

اسلام اور یقینی

درست فہم

سائیف اختر مولانا مفتی محمد شفیع رحمہ اللہ مفتی اعظم پاکستان

شرح و تحقیق

محمّد عبدالمعز

استاذ و رئیس شعبہ تصنیف و تالیف العلوم اسلامیہ

مکتبہ بنیاد از الغناؤم کراچی

اسلام اور موبی

تألیف

حضرت مولانا مفتی محمد شفیع رحمۃ اللہ علیہ
مفتی اعظم پاکستان

شرح و تحقیق

محمد عابد المعین

مکتبہ بنیاد اراکین العلوم کراچی

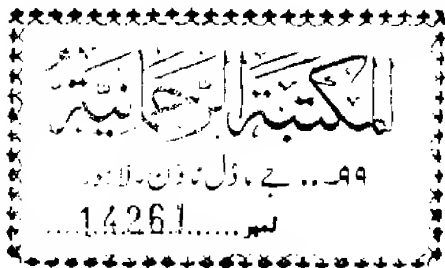
253625

۱۲۲ - ۱

طبع جدید --- صفر ۱۴۲۳
باہتمام --- محمد قاسم
ناشر --- مکتبہ دارالعلوم کراچی ۱۴

ملنے کے پتے

مکتبہ دارالعلوم کراچی
ادارہ اسلامیات اردو بازار کراچی
دارالاشاعت اردو بازار کراچی
ادارہ المعارف احاطہ دارالعلوم کراچی
بیت الکتب گلشن اقبال کراچی
ادارہ اسلامیات ۱۹۰ انار کلی لاہور



انتساب

میں اپنی اس حقیر علمی کاوش کو اپنے محترم و مشفق استاد حضرت
مولانا مفتی محمد تقی عثمانی صاحب مدظلہم کے نام نامی سے منسوب
کرتا ہوں، جن کی شفقت و عنایت سے میں اس لائق ہو سکا کہ قلم اٹھا
سکوں، اور جنہوں نے دوران تحریر ہر شکل موقع پر میری علمی
اور فکری رہنمائی فرمائی۔

محمد عبد العزیز

فہرست مضامین

پیش لفظ از حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی صاحب مدظلہ العالی : ۲۲
حرف آغاز از مترجم : ۲۹

مقدمہ از مترجم

اسلام اور فطری تقاضے

- فطری تقاضے کیا ہیں ؟ ۳۳ - فطری تقاضے کیسے پورے کئے جاتیں ؟ ۳۴ —
انسانی عقل کا فیصلہ : ۳۴ - تقاضوں کی تکمیل میں انتہا پسندی : ۳۴ —
رہبانیت : ۳۶ - رہبانیت کے نتائج : ۳۸ - رہبانیت کی شرعی حیثیت : ۳۹ —
نفس پرستی : ۳۹ - نفس پرستی کی ہلاکت خیزیاں : ۴۰ - نفس پرستی اسلام کی نظر
میں : ۴۱ - وحی الہی کا فیصلہ : ۴۲ - اشیائے دنیا کے بائے میں اسلام کا حکم : ۴۲
انسان کے جسمانی اور روحانی تقاضے : ۴۴ - فکر انسانی کی بے بسی : ۴۵ - فطری تقاضوں
کی تکمیل کے لئے شریعت کا ضابطہ ۴۶

تفریح — ایک فطری تقاضا

- تفریحات میں انسان کی افراط و تفریط : ۴۹ - تفریحات کے سلسلے میں اسلامی طریقہ
کار : ۵۰ - تعمیری تفریحات : ۵۰ - تخریبی تفریحات : ۵۲

حساسات اور مضمرات

- ایک بڑی فکری غلطی : ۵۳ - احکام کا مدار حکم پر ہے نہ حکمت پر : ۵۳ - احکام الہی
مومن کا اصل وظیفہ : ۵۵ - احکام الہی کی حکمتیں تلاش کرنا : ۵۵ - علم اسرار و حکم کا
ظہور : ۵۶ - مقصدِ زندگی سے غفلت : ۵۷ - انسان کی پیدائش کا مقصد : ۵۸

مذہب انسان کے خمیر میں داخل ہے: ۶۰۔ ہر انسان کی فطرت سلیم پر پیدائش: ۶۰۔ تلاش حق سے غفلت: ۶۱۔ انسان کا مادی لذتوں میں کھوجانا: ۶۲۔ دنیاوی امور میں غفلت: ۶۳۔ سرود موسیقی حکمرانوں اور دولت مندوں کا زبردست ہتھیار: ۶۳۔ سرود موسیقی کے سیاسی نقصانات: ۶۴۔ اسلامی سلطنتوں کا زوال: ۶۴۔ سرود موسیقی کسی بھی قوم کے لئے بدترین گھن: ۶۵۔ پیدائش نفاق: ۶۷۔ سرود موسیقی سے نفاق کیسے پیدا ہوتا ہے؟ ۶۷۔ قرآن سے بے تعلقی: ۶۸۔ قرآنی تعلیمات سے انحراف: ۶۹۔ ذکر و عبادت میں بے لذتی: ۷۰۔ نفاق کے حقیقت: ۷۰۔ منافق اور مفتی میں مشابہت: ۷۱۔ فحاشی اور عریاضیت: ۷۱۔ شہوانی قوت کے انتشار کے نتائج: ۷۲۔ شہوانی قوتوں کی اسلامی تنظیم: ۷۲۔ عورت کی آواز اور عنبی اسکا: ۷۲۔ عورتوں کی بات چیت کا طریقہ: ۷۳۔ جاہلیت قدیمہ اور جدیدہ میں عورتوں کی گفتگو: ۷۳۔ عورتوں کی آواز کا اخفاق: ۷۳۔ اجنبی عورتوں سے گانا سننا: ۷۶۔ عورتوں کا اجنبی مردوں سے گانا سننا: ۷۷۔ عورت پر مردانہ آواز کے اثرات: ۷۸۔ زنا اور گانے میں ایک خاص تعلق: ۷۹۔ گلے سے نفسانی خواہشات بھر گنا ایک فطری امر: ۸۰۔ موجودہ موسیقی کے بارے میں ایک انگریز مفکر کی رائے: ۸۲۔

اسلام اور موسیقی

ابتداءً از حضرت مصنف رحمۃ اللہ علیہ ۸۷

باب اول دلائل حرمت

آیا قرآنی

ہو الحدیث کا مطلب: ۹۲۔ صحابی کی تفسیر حدیث مسند کے حکم میں ہے: ۹۲۔ صوت شیطانی سے کیا مراد ہے؟ ۹۷۔ سمود کے معنی: ۹۹۔ مشرکین کا قرآن کے

مقابلے میں غفلت اور تکبر، ۱۰۰۔ گگانے بجانے کی مخلوق سے پرہیز، ۱۰۲۔

احادیث نبوی

- معاذ (بابے) حلال سمجھنے پر عذاب الہی: ۱۰۳۔ گمراہ کن تاویل: ۱۰۵۔
 حریف عطف واؤ کے معنی: ۱۰۷۔ معاصی کی ایک دوسرے سے خاص مناسبت: ۱۰۹۔
 حسن اطعام کا مفہوم: ۱۱۲۔ حدیث پر ایک اعتراض: ۱۱۴۔ شیخ عبدالحق
 دہلوی کی ابن حرم پر تنقید: ۱۱۵۔ گگانے بجانے پر عذاب الہی کی وعید پر حاشیہ: ۱۱۸۔
 قرب قیامت میں لوگوں کی بد اعمالیاں: ۱۱۹۔ قیامت سے پہلے مسخ صور اور زلزلہ
 وغیرہ کا عذاب: ۱۱۹۔ تیرہ احادیث سے اس عذاب کی وجہ گگانے بجانے سے
 انہماک: ۱۲۳۔ مسخ کی نوعیت: ۱۲۹۔ کیا انسان واقعی بندر اور خنزیر میں جاتا
 گا؟ ۱۲۹۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا بانسری کی آواز شکر کا نذرنا: ۱۳۱۔ بلا اختیار
 گانے یا موسیقی کی آواز سننے کا حکم: ۱۳۲۔ متقدمین کا اصطلاحات میں عدم انضباط: ۱۳۳۔
 کبھی منکر سے مراد غریب، ہوتا ہے: ۱۳۵۔ طبل اور طنبور کی حرمت: ۱۳۶۔
 گانا سننے والے کی نماز مقبول نہیں: ۱۳۷۔ موسیقی سنا فسق ہے: ۱۴۱۔ حضور
 صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت آلات موسیقی توڑنے کے لئے: ۱۴۱۔ حرام آمدنی سے پروان
 شدہ جہنم پر جنت کی حرمت: ۱۴۲۔ گگانے کی اجرت حرام ہے: ۱۴۳۔ مغنیہ
 باندی ہی کیوں؟ ۱۴۵۔ گگانے کا پیشہ شریفوں کا پیشہ نہیں: ۱۴۵۔ گگانے سے
 پیدائش نفاق: ۱۴۷۔ گگانے پر کانوں میں سیسہ ڈالا جائے گا: ۱۵۰۔ مغنیہ کے
 مالک کی نماز جنازہ نہ پڑھو: ۱۵۱۔ گگانے کا پیشہ اپنانے سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم
 کی مانعت: ۱۵۱۔ گگانے سے پرہیز کرنے والوں کی آخرت میں جزا: ۱۵۲۔ آخرت
 میں جزا کا ایک اصول: ۱۵۳۔ دو ملعون آوازیں: ۱۵۳۔ شیطان کی عیاری: ۱۵۳۔
 گگانے کے بجائے تلاوت قرآن کی ترغیب: ۱۵۵۔ شیطان کا گانے پر کسانا: ۱۵۶۔

دو احمق آوازیں: ۱۵۷۔ گھنٹی شیطان کا باجر ہے: ۱۵۸۔ جہاں گھنٹی ہو وہاں فرشتے نہیں جاتے: ۱۵۸۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا اونٹوں کے گلے سے گھنٹی کانٹے کا حکم: ۱۵۹۔ حضرت عائشہؓ اور حضرت عمرؓ کی گھنگھر ڈوں سے نفرت: ۱۶۰۔۔۔
 سماع کے بارے حضرت شیخ الہندہ کی رائے: ۱۶۱۔ سات ممنوع چیزیں: ۱۶۲۔ شیطان کی خدا سے کچھ درخواستیں: ۱۶۳۔ گلے سے پرہیز شرافت کی دلیل: ۱۶۵۔ گانا سننے والوں کے لئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بددعا: ۱۶۶۔ نبوت سے پہلے حضور کا ایک واقعہ: ۱۶۷

اقوال صحابہ و سلف صالحین

شیطان کی ہمارے: ۱۶۹۔ گانا ایک باطل شے ہے: ۱۶۹۔ مغنی اور مغنیہ پر اللہ کی لعنت: ۱۷۰۔ یزید بن ولید کی بنو امیہ کو گانے سے پرہیز کی نصیحت: ۱۷۰۔ گانا دل کے بگاڑ اور خدا کی ناراضگی کا سبب: ۱۷۰۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا اسلام کے بعد گانے سے اجتناب: ۱۷۱۔ حضرت عمرؓ کی گانے سننے والوں کو بددعا: ۱۷۱۔ حضرت ابن عمرؓ کا گانا گانے والی بچی سے خطاب: ۱۷۱۔ حضرت جابرؓ کا گانے کو مشرک کہنا: حضرت عائشہؓ کا مغنی کو گھر سے نکلوا دینا: ۱۷۲۔ حضرت ابن مسعودؓ کا ایسے ولیمے میں نہ جانا جہاں گانا گایا جا رہا تھا: ۱۷۳۔ حضرت سعید بن المسیب کا قول: ۱۷۳۔ حضرت حسن بصریؒ کی تربیت دلانے سے روکنا: ۱۷۳۔ اولاد اور ماتحتوں کے بارے میں انبیاء کی سنت: ۱۷۴۔ حضرت حسن بصریؒ کا موسیقی والے ولیمے بتانا: ۱۷۴۔ ایسی دعوت کی کوئی حیثیت نہیں جس میں حرام کام ہو رہا ہو: ۱۷۴۔ حضرت ابن مسعودؓ اور ان کے شاگردوں کا چھین چھین کر دف بھاڑنا: ۱۷۴۔ حضرت عمر بن عبدالعزیز کی اپنے بچوں کے استاد کو خصوصی نصیحت: ۱۷۵۔ حضرت عمر بن عبدالعزیز کا اپنے عمال کو گانا بجا نا ختم کرانے کا فرمان: ۱۷۶۔ امام شعبی کا قول: ۱۷۷۔ حضرت فضیل بن

عیاض کا قولہ: ۱۷۸

باب دوم دلائل اباحت آیات قرآنی

خلقی زیادتی سے گمانے پر استدلال: ۱۸۱۔ استدلال کا بودہ پن: ۱۸۱۔ خلقی زیادتی کی حقیقت: ۱۸۳۔ حسن صوت کا صحیح مصرف: ۱۸۴۔ حضرت عائشہ بن مسعودؓ کا عبرت انگیز واقعہ: ۱۸۴

احادیث نبوی اور آثار صحابہ

عید کے دن دو بچوں کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے گھر میں گانا گانا: ۱۸۶۔ حدیث کی شیح حافظ ابن حجرؒ کے قلم سے: ۱۸۷۔ لہو و لعب کے بارے میں اصل قانون: ۱۸۸۔ حدیث میں چند قابل تو قسب باتیں: ۱۸۹۔ حضرت عائشہؓ خود گانے کو ناجائز سمجھتی تھیں: ۱۹۱۔ یہ حدیث درحقیقت حرمت غنا کی دلیل ہے، شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ کی رائے: ۱۹۳۔ گانے کے بارے میں شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ کا مسلک: ۱۹۴۔ چند بچیوں کا نکاح کے وقت دف بجانا: ۱۹۵۔ نکاح کے وقت غنا کی ترغیب: ۱۹۶۔ علم غیب کی نسبت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف کرنا: ۱۹۶۔ بیاہ شادی کے موقع پر دف و غنا کی رخصت: ۱۹۷۔ غزوہ سے فتح یاب لوٹنے پر ایک باندی کا دف بجانا: ۱۹۹۔ اباحت کی تمام احادیث میں ایک طرح کی قید اور حد بندی ہے: ۲۰۰۔ باندی حضرت عمرؓ سے کیوں ڈری؟ ۲۰۱۔ ایک اشکال اور اس کا جواب: ۲۰۱۔ حضرت فاروقؓ اعظمؓ کے مزاج کی سختی اور اس کی حوصلہ افزائی: ۲۰۳۔ کیا دف بجانا سنت یا واجب ہے؟ ۲۰۳۔ حنفیہ کے ہاں مسئلہ نذر: ۲۰۳۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے رجسٹروں صوابہ: ۲۰۶۔ رجس کی تعریف: ۲۰۷۔ رجس اور شعر میں فرق: ۲۰۷۔ رجس خوانی کا مقصد: ۲۰۷۔ رجس پر اشعار عربی ادب کا شاہکار: ۲۰۸۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم

کی رجب زغالی: ۲۰۸۔ رجب پڑھا صباح بلکہ مستحب ہے ۲۱۰۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک عورت سے حضرت عائشہؓ کو گانا سنانا: ۲۱۰۔ ایک اشکال اور اس کا جواب: ۲۱۱۔ حدیث در حقیقتہ منکر ہے: ۲۱۱۔ "نفخ الشیطان فی منخریہ" کا مطلب: ۲۱۲۔ نکاح کے اعلان اور دف بجانے کا حکم: ۲۱۳۔ حدیث کی شرح نواب صدیق حسن خان کے قلم سے: ۲۱۴۔ دف و غنا کے بارے میں نواب صدیق حسن خان کی رائے: ۲۱۵۔ نکاح کے وقت دف بجانے کی حکمت: ۲۱۶۔ ہجرت کے موقع پر بعض بچیوں کا دف بجانا: ۲۱۷۔ تاملین اباحت کی پیش کردہ بعض ادوار احادیث: ۲۱۸۔ کیا عورتوں کے طائفہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے گانا گایا ہے؟ ۲۱۹۔

آثار و روایات

حدی کے بارے حضرت عمرؓ کا قول: ۲۲۱۔ حدی کی تعریف: ۲۲۱۔ حدی کی ابتداء: ۲۲۲۔ حدی خوان صحابہ کرامؓ: ۲۲۲۔ حدی میں محرمات اور منکرات سے پرہیز: ۲۲۲۔ حضرت انجشہؓ کو حدی آہستہ پڑھنے کا حکم: ۲۲۳۔ حضرت عمرؓ اور بعض صحابہ کا اشعار سننا: ۲۲۴۔ حضرت عمرؓ کا شعر گنگنا: ۲۲۵۔ ایک بزرگ کا گانا کے بعد اشعار پڑھنا: ۲۲۵۔ حضرت عمرؓ کا گھر میں شعر پڑھنا: ۲۲۷۔ حضرت براء بن مالکؓ کا اشعار گانا: ۲۲۸۔

باب سوم توفیق روایات پہلی تطبیق

اشیائے دنیا کے بارے میں اصولی ضابطہ: ۲۳۱۔ شریعت میں اعتدال: ۲۳۲۔ مباحات اور منکرات کے بارے میں ضابطہ: ۲۳۲۔ موسیقی اور گانے کے بارے میں

شاہ ولی اللہؒ کی راستے: ۲۳۲۔ قبیح (براتی) کی دو قسمیں ۲۳۳۔ کون سا غنا و موسیقی حلال ہے اور کون سا حرام؟ ۲۳۴۔ موسیقی کے بارے میں سلفہ العین کا مکمل: ۲۳۶۔ احادیث سے اصلاً حرمت ہی معلوم ہوتی ہے: ۲۳۵۔ احادیث اباحت احادیث حرمت سے مشتقی ہیں: ۲۳۵۔ سنل اور قیاس ابو ولید کی حرمت ہے: ۲۳۶۔ بعض احادیث سے خلا قیاس اباحت ثابت ہے: ۲۳۶۔ خلا قیاس حدیث میں آنے والے بعض مسائل: ۲۳۸۔ فقہ فی الصلوٰۃ: ۲۳۸۔ امام ابو ضیفہؒ کا عقل و قیاس کے مقابلے میں حدیث کو ترجیح دینا: ۲۳۸۔ مسئلہ محاذاة: ۲۳۹۔ طہارت بشر کا مسئلہ: ۲۳۹۔ حضرت عمرؓ کے مسئلے سے اس تطبیق کی تائید: ۲۴۰۔ دوسری تطبیق

لفظ غنا کے دو معنی: ۲۴۰۔ پہلے معنی کی چند نظیریں: ۲۴۱۔ امام شافعیؒ کے نزدیک "لغو یغن" کے معنی: ۲۴۱۔ خوش الحانی سے تلاوت قرآن گھسے ترغیب: ۲۴۲۔ قرآن کریم کی تلاوت عربوں کے لہجہ اور آوازوں میں: ۲۴۳۔ تلاوت میں بے جا قطع کرنا جس سے حروف بگڑ جائیں حرام ہے: ۲۴۴۔ لحن جلی سے پڑھنے کے بارے میں امام احمد کی بے نظیر مثال: ۲۴۴۔ مرض غنا کا علاج: ۲۴۵۔ حدیث میں "تغنی" جیسا دو دو جہین لفظ کیوں اختیار کیا گیا: ۲۴۶۔ گانے کی سب سے بڑی خصوصیت: ۲۴۶۔ اہل عرب کا گانے سے نکاؤ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خواہش: ۲۴۶۔ قرآن کریم کا معجزاتی اسلوب: ۲۴۷۔ تلاوت قرآن میں گانے سے کہیں زیادہ لذت: ۲۴۸۔ گانے کا عادی شخص کس طرح گانے سے نجات پاتے: ۲۴۹۔ قرآن کریم کو لحن جلی اور طریق غنا سے پڑھنے کا مسئلہ: ۲۵۰۔ زیر بحث مسئلہ میں علامہ مناویؒ کی رائے: ۲۵۰۔ حضرت عائشہؓ کی حدیث جازئین سے اس تطبیق کی تائید: ۲۵۲۔ اس تطبیق کو اختیار کرنے والے علماء: ۲۵۳۔

گزشتہ مباحث کے بارے میں ایک اہم تہیہ: ۲۵۵
باب چہارم مذاہب اربعہ اور صوفیاء کی آراء

غنا اور آلات موسیقی کی تین قسمیں: ۲۵۶

فقہ حنفی

امام ابو بکر جصاص رحمہ اللہ کی روایت: ۲۶۱۔ منحنی کثیدات قابل قبول نہیں، امام سرخسی رحمہ اللہ کی رائے: ۲۶۱۔ عادل ہونے کا مطلب: ۲۶۱۔ منحنی بدکاروں کے سرغنے ہے، علامہ کاسانی کی رائے: ۲۶۱۔ ہر مسلمان پر موسیقی سے پرہیز لازم ہے، صاحب خلاصۃ الفتاویٰ کی رائے: ۲۶۲۔ منحنی گناہ کیسویہ لوگوں کو جمع کرتا ہے، صاحب ہدایہ کی رائے: ۲۶۳۔ غنا و موسیقی کے بارے میں محقق ابن ہمام کی تفصیلی رائے: ۲۶۳۔ مختلف فقہاء حنفیہ کے اقوال میں تطبیق: ۲۶۳۔ محقق ابن ہمام کی عبارت کا خلاصہ: ۲۶۵۔ پیشہ ور منحنی اور طنبور بجانے والے کے بارے میں صاحب کنز الدقائق کی رائے: ۲۶۶۔ علامہ ابن نجیم رحمہ اللہ کی آلات غنا میں تفصیل: ۲۶۶۔ عصر حاضر میں مسلمانوں کی حالت بد: ۲۶۷۔ غنا و مجسمہ کا مسئلہ: ۲۶۷۔ سماع و غنا کے بارے میں علامہ ربلی رحمہ اللہ کی رائے: ۲۶۸۔ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے غنا و موسیقی کے بارے میں اقوال و قصص: ۲۶۹۔ گانے کے بارے میں امام ابن ابی یعلیٰ کی رائے: ۲۷۰۔ سماع کے وقت رقص کا مسئلہ: ۲۷۱۔ "فتاویٰ خیویہ" کے مبارقوں کا خلاصہ: ۲۷۳۔ مؤلفین، فتاویٰ عالمگیری کی رائے: ۲۷۳۔ صاحب "جواہر الفتاویٰ" کی فتاویٰ اور رقص کے بارے میں رائے: ۲۷۴۔ رقص کے سلسلے میں مشائخ سلف کے افعال کی توجیہ: ۲۷۴۔ عورت کا بچے کے لئے دف بجانے کے بارے میں امام ابو یوسف کا قول: ۲۷۵۔ ذمہ داروں کو گانے بجانے سے روکا جائے گا۔ صاحب "اختیار" کی رائے: ۲۷۶۔ خلاصہ کلام: ۲۷۷

فقہ شافعی

اجنبی عورت اور مرد سے گانا سننے کے بارے میں شیخ ابن حجر مکی کی رائے: ۲۷۸
 مغنی یا مغنیہ کے محل فتنہ ہونے کا مطلب: ۲۷۹۔ نامحرم عورت کی آواز کا
 مسئلہ: ۲۷۹۔ اپنی باندی سے دوسروں کو گانا سنوانے والا شخص دلوٹ ہے
 امام شافعیؒ کا قول: ۲۸۰۔ شوائع کے ہاں متفقہ طور پر حرام غناء موسیقی: ۲۸۱
 سماع و غناء کے بارے میں امام غزالی کی رائے: ۲۸۱۔ حرمت کے حواضر سے
 خمسہ: ۲۸۲۔ بعض مبامات پر اصرار نہیں گناہ صغیرہ بنا دیتا ہے: ۲۸۳۔
 صاحب 'مجموعۃ الحفید' کی غناء و آلات موسیقی کے بارے میں رائے: ۲۸۴۔ عصر حاضر
 میں ہر شخص کی موسیقی سے لطف اندوزی: ۲۸۵۔ غناء مجسد کے بارے میں علامہ
 ابن حجر مکی کی تفصیلی رائے: ۲۸۶۔ غناء مباح کی تفصیل: ۲۸۶۔ فنی قواعد کا لحاظ
 رکھ کر گانے کا حکم: ۲۸۸۔ گانا مردار کی طسح حرام ہے امام صوفیاء حضرت حارث
 محاسبیؒ کا قول: ۲۸۹۔ پیشہ ور مغنی کی شہادت قابل قبول نہیں امام شافعیؒ
 کی تصریح: ۲۹۰۔ امام تقی الدین شبکی کے رقص و سرود کے حکم کے بارے میں چند
 اشعار: ۲۹۱۔ فقہ شافعی میں آلات موسیقی کا تفصیلی حکم: ۲۹۲۔ یراع کے بارے
 میں امام نووی کی رائے: ۲۹۲۔ غناء مجسد اور غناء مع الآلات کے بارے میں علامہ
 ابن الصلاح کی فیصلہ کن رائے: ۲۹۳۔ طبل کے بارے میں امام نوویؒ اور شافعی
 صغیرہ کی رائے: ۲۹۴۔ تعبیر کے بارے میں امام شافعیؒ کا قول: ۲۹۵

فقہ مالکی

غناء کے بارے میں امام مالکؒ کی رائے: ۲۹۷۔ نکاح کے موقع پر دف بجانے کے
 بارے میں امام مالکؒ کا قول: ۲۹۸۔ پیشہ ور مغنیہ کی شہادت، امام مالکؒ کی تصریح: ۲۹۸
 شعر خوانی اور غناء کا تفصیلی حکم۔ علامہ شاطبی کی عبارت: ۲۹۸۔ مباح شعر خوانی اور

اس کے مقاصد : ۲۹۸۔ حضرت کعب بن زہیرؓ کا قبول اسلام : ۲۹۹۔ موجودہ فنا
 مجیوں سے اہل اسلام میں آیا ہے : ۳۰۱۔ خلاصہ کلام : ۳۰۲۔ آلات موسیقی کا تفصیلی
 حکم : ۳۰۳۔ عود و طنبور کے بارے میں علامہ محمد بن محمد خطاب کی رائے : ۳۰۳۔ سماع عود
 سے شہادت رد کر دی جاتے گی : ۳۰۳۔ موسیقی اور آلات موسیقی کے بارے میں علامہ
 ابن رشد کی رائے : ۳۰۴۔ مزہر کا حکم : ۳۰۶۔ عود کے بارے میں علامہ احمد بن محمد
 صاوی رحمہ کی رائے : ۳۰۷۔ آلات موسیقی کے بارے میں علامہ قرطبی کی رائے : ۳۰۷
 کبر کا حکم : ۳۰۸۔ بانسری اور نقاسے کے بارے میں علامہ درویش کی رائے : ۳۱۰
 فقہ حنبلی۔

امام احمد سے فنا کے بارے میں منقول اقوال میں تطبیق : ۳۱۲۔ زہد یہ قصائد کا ایک نمونہ : ۳۱۲
 باندی کو مغنیہ کہہ کر بیچنے کے بارے میں امام احمد کا قول : ۳۱۳ امام احمد
 کے قول کی ایک حدیث میں نظیر : ۳۱۳۔ محنت کی کمائی کا مسئلہ : ۳۱۴۔ راجع الوقت
 گلنے کے بارے میں علامہ ابن الجوزی کی رائے : ۳۱۵۔ مغنی اور رقاص کی گواہی
 قابل قبول نہیں : ۳۱۵۔ گلنے اور موسیقی کے بارے میں صاحب "الرعاية" کی
 رائے : ۳۱۵۔ آلات موسیقی اور گانے کے بارے میں صاحب "الاخصاف" کی
 فیصلہ کن رائے : ۳۱۶۔ تمام بلاد اسلامیہ کے علماء غناء کی کراہت اور ممانعت
 کے قائل ہیں : ۳۱۷۔ علامہ ابن قدامہ کی آلات موسیقی کی تقسیم : ۳۱۸۔ گلنے
 کے بارے میں شارح "المقتع" اور علامہ ابن تیمیہ کی رائے : ۳۱۸۔ امام حماد
 کا گانے کو ناپسند کرنا : ۳۱۸۔ "لا یعجبنی" ایک اصطلاح : ۳۱۸۔ ائمہ متقدمین
 کی منصب افتاء پر احیاء : ۳۱۹۔ کراہت کا مفہوم : ۳۱۹۔ "لا یعجبنی" کے
 مفہوم کی تحقیق : ۳۲۰۔ آلات موسیقی کے سلسلے میں امام احمد کا سخت رویت : ۳۲۱
 امام احمد اور ان کے اصحاب کا آلات موسیقی توڑنا : ۳۲۱۔ آلات موسیقی سے شہنشاہ گننے والے کی تعزیر : ۳۲۲

صوفیاء کرام کی آراء

سماع کے مفاسد: ۳۲۵۔ سماع کے بارے میں حضرت حاجی امداد اللہ مہاجر گئی کا قول: ۳۲۶۔ سماع کے خواہش مند شخص کے بارے میں حضرت جنید بغدادیؒ کا قول: ۳۲۶۔ حضرت جنید بغدادیؒ کا ترک سماع: ۳۲۶۔ سماع کے بارے میں حضرت فضیل بن عیاض کا قول: ۳۲۸۔ موجودہ سماع اور اکابر کے عمل سے اس کا موازنہ: ۳۲۸۔ کبھی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام یا صحابہ کرام نے بھی سماع فرمایا؟ ۳۲۸۔ سماع میں متغیٰ امر و کامثلہ: ۳۲۸۔ صوفیاء کے لئے محافل سماع سے اجتناب ہی واحد صحت ہے، امام سہروردیؒ کی رائے: ۳۲۹۔ سماع کے بارے میں امام قسریؒ کی رائے: ۳۲۹۔ مشائخ سے منقول رقص و سرود کے بارے میں علامہ ابن حجرؒ کی رائے: ۳۳۰۔ آلات موسیقی سے سماع کو جائز سمجھنے والے کے بارے میں حضرت ابو علی رد ہازی کا بے نظیر قول: ۳۳۱۔ سماع کے بارے میں یمن کے بعض ائمہ کی رائے: ۳۳۱۔ قاضی حمید الدینؒ کی ”سماع“ سننے پر اظہار معذرت: ۳۳۲۔ سماع کے بارے میں حضرت نظام الدین ادلیاؒ کی رائے: ۳۳۲۔ شیخ نصیر الدین چراغ دہلویؒ کی سماع سے نفرت اور اعراض: ۳۳۳

باب پنجم معتدل فیصلہ

ائمہ اربعہ، مشائخ اور صوفیاء کے اقوال کا خلاصہ: ۳۳۹۔ غناء حرام (اجماع): ۳۳۹۔ غناء مباح (اجماع): ۳۴۰۔ غناء مختلف فیہ (اجماع): ۳۴۱۔ سماع (قوال) کی اباحت کے شرائط: ۳۴۱۔ سماع کے بارے میں علامہ آلوسیؒ کی رائے: ۳۴۲

اختلاف ائمہ کی بنیاد

قانون ”سد الذرائع“: ۳۴۳۔ ”سد الذرائع“ کے سلسلے میں حنفیہ اور مالکیہ کا طعنہ کار: ۳۴۴

کسی نیکی کے ساتھ منکرات بھی ہو رہے ہوں تو اس میں شرکت کا مسئلہ: ۳۴۳ —
 علامہ کا سانی رحمہ اور امام مقدسی رحمہ کی رائے: ۳۴۴۔ سجدتین بعد الصلوات کے بارے میں
 علامہ زاہد دی کی رائے: ۳۴۵۔ اس قانون کی فقہی نظائر: ۳۴۶۔ حدی کے اشعار
 کا مسئلہ: ۳۴۶۔ نفل کی جماعت کا مسئلہ: ۳۴۶۔ مجبوران کفار کو سبب شتم
 کا مسئلہ: ۳۴۶۔ تنبیہ: ۳۴۶۔ جن بصری رحمہ اور ابن سیرین رحمہ کا طرز عمل: ۳۴۷
 مالکیہ کی رائے: ۳۴۷۔ علامہ شاطبی رحمہ کی رائے: ۳۴۷۔ کسی نفل پر سنت کا التزام
 برتنے کا مسئلہ: ۳۴۸۔ بعض بزرگوں کا قصد بعض سنتیں ترک کرنا: ۳۴۸
 آثار پرستی کی ممانعت: ۳۴۸۔ حضرت عمرؓ کا بیعت رضوان کے درخت کو کھڑا دینا: ۳۴۹
 امام مالکؒ کا قبور شہداء کی زیارت کو مکروہ سمجھنا: ۳۴۹۔ سد الذرائع کے بارے
 میں مالکیہ اور شافعیہ میں اختلاف کی نوعیت: ۳۵۰۔ سد الذرائع کا قانون فی الجملہ
 تمام فقہاء کے ہاں لائق اعتبار ہے: ۳۵۰۔ شافعیہ کی رائے: ۳۵۱۔ سد الذرائع
 کے سلسلے میں شافعیہ کا طریقہ کار: ۳۵۱۔ علامہ سبکی رحمہ اور علامہ مناویؒ کی رائے: ۳۵۲
 سماع میں سد الذرائع امام غزالی رحمہ کی رائے: ۳۵۲۔ سماع میں دو ضابطوں
 کا عمل: ۳۵۳۔

معتدل روش

بعض صوفیاء کے سماع میں اشتغال کی نوعیت: ۳۵۵۔ بزرگوں پر طعن و تشنیع
 نہیں کرنا چاہیے: ۳۵۵۔ موجودہ دور میں رائج سماع (قوالی) کی حیثیت: ۳۵۶
 سماع دین کے لئے چنداں ضروری نہیں: ۳۵۷۔ رائج سماع کی نقشہ کشی اور اسکی
 حیثیت، ملا جیوں کی زبان سے: ۳۵۸۔ سماع کے بارے میں علامہ سبکیؒ کی رائے: ۳۵۹
 سماع کے بارے میں عوام کا طرز عمل کیا ہونا چاہیے: ۳۶۰

تکملہ از مترجم

دلائل اباحت: ۳۶۳

ذوقِ جمال کی تسکین

دلیل کا تفصیلی بیان: ۳۶۳۔ جواب: ۳۶۶۔ تحلیل حرمت کا کبھی نہ بند ہونے والا دروازہ، ۳۶۶۔ ذوقِ جمال کی تسکین کن طریقوں سے جائز ہے؟ ۳۶۷۔ اس مسئلہ کا دو طریقوں سے جواب: ۳۶۷۔ کیا عقل کو حق و باطل اور خیر و شر کا معیار قرار دیا جاسکتا ہے؟ ۳۶۷۔ عقل کا نقص: ۳۶۷۔ ہر مسئلے میں اخلاق: ۳۶۸۔ ماحول سے تاثر: ۳۶۸۔ محدود دائرہ کار: ۳۶۹۔ خیر و شر اور حق و باطل کا صحیح معیار وحی الہی: ۳۷۰۔ وحی کے ذریعہ صحیح طریقہ زندگی کی طرف رہنمائی: ۳۷۰۔ اسلام دینِ فطرت ہے: ۳۷۱۔ وحی الہی سے مزامیر وغیرہ کی حرمت ہی معلوم ہوتی ہے: ۳۷۱۔ اسلام کی فطری تقاضوں کی تکمیل میں حد بندیاں: ۳۷۲۔ جمالیاتی تسکین کے لئے بعض حدود و قیود: ۳۷۲۔ کسی شے کی پیدائش اس سے ہر قسم کے تمتع کی دلیل نہیں: ۳۷۳۔ غنا و مزامیر میں لذت: ۳۷۴۔ لذت کس معصیت میں نہیں: ۳۷۴۔

روح کی غذا

موسیقی کو روح کی غذا قرار دینا درست نہیں: ۳۷۵۔ مفید اشیاء وحی کو غذا کہا جاسکتا ہے: ۳۷۵۔ موسیقی سے روحانی امراض پیدا ہوتے ہیں: ۳۷۶۔ موسیقی روح کے لئے بالکل ایسی ہے جیسے جسم کے لئے ایفون: ۳۷۶۔ موسیقی روح کی نہیں نفس کی غذا ہے: ۳۷۷۔ نفس اور روح کے درمیان فرق: ۳۷۸۔ روح ملکوتی اور نفس بہیمیہ کے درمیان فرق: ۳۷۸۔ نفس اور روح کے واسطے میں شاہ ولی اللہ کی رائے: ۳۷۹۔ موسیقی سے حیوانات بھی متاثر ہوتے ہیں: ۳۸۰۔ ایک حدی خواں غلام کا قصہ: ۳۸۱۔ موسیقی سے حیوانات کا تاثر اسکی نفس بہیمیہ کی غذا ہونے کی دلیل ہے، حافظ ابن القیم کی رائے: ۳۸۲۔

اجزاء کی اباحت

غنا و مزامیر کے اجزاء : ۳۸۴۔ صوت حسن : ۳۸۴۔ صوت موزون : ۳۸۴۔
صوت مفہوم : ۳۸۵۔ محرک قلب : ۳۸۵۔ کیا ان میں سے ہر ایک جزء انفسراڈا
حلال ہے ؟ ۳۸۶۔ صوت حسن کے لئے شرعی پابندیاں : ۳۸۶۔ صوت حسن کے
لئے شرعی حدود : ۳۸۶۔ اشعار کے سلسلہ میں شرعی ضابطہ : ۳۸۶۔ غنا و
مزامیر کا ہر جزء درحقیقت انفسراڈا بھی حرام ہے : ۳۸۸۔ کئی حلال چیزوں کا
مجموعہ حرام ہو سکتا ہے : ۳۸۸۔

خوش الحان پرندوں کی آواز

مشرکین کے قول انما البیع مثل الربو سے مشابہت : ۳۸۹

جنت میں موسیقی

کسی چیز کے جنت میں حلال ہونے سے اس کا دنیا میں حلال ہونا لازم نہیں آتا : ۳۹۰

ضعیف احادیث

غنا و مزامیر کے بارے میں تمام احادیث ضعیف ہیں ؟ ۳۹۱۔ کسی شے کی حرمت
کے لئے ایک حدیث صحیح بھی کافی ہے : ۳۹۱۔ قوی اور ضعیف احادیث ایک دوسرے
کے لئے مؤید بنتی ہیں : ۳۹۱۔ ایک عام معاشرتی اصول : ۳۹۲۔ مسئلہ پر تحقیقی
نظر : ۳۹۲۔ حدیث ضعیف کا مطلب : ۳۹۲۔ ضعیف راوی ہمیشہ غلط ہی روایت
نہیں کرتا : ۳۹۲۔ احادیث کی نازک حیثیت : ۳۹۲۔ فقہاء احکامات کے استنباط
کے لئے مٹھوس و لائل پر اعتماد کرتے ہیں : ۳۹۲۔ ضعیف حدیث کی قرآن سے تائید : ۳۹۵۔
کسی حدیث کو ضعیف کہنا محض ظاہر کے اعتبار سے ہے : ۳۹۵۔ ضعیف حدیث کے
لئے سب سے قوی قرینہ تعلق بالقبول : ۳۹۶۔ تعلق بالقبول کے بارے میں محدثین
کی آراء : ۳۹۶۔ حدیث ضعیف تعلق بالقبول کے بعد متواتر کا مقام حاصل کر سکتی ہے
انام شافعی رکی رائے : ۳۹۹

تلفی بالقبول کی اتنی اہمیت کی وجہ : ۴۰۰۔ ائمہ اربعہ کی خوش نصیبی : ۴۰۱۔
 قرونِ اولیٰ کے علماء کی مختصر : ۴۰۰۔ غنا و مزامیر کی احادیث کو تلفی بالقبول
 حاصل ہے : ۴۰۱۔ امام قرطبی رحمہ کی تفصیلی رتبے : ۴۰۱۔ سندِ حدیث کے بارے
 میں ایک اہم نکتہ : ۴۰۲۔ حضرت مولانا انور شاہ کاشمیری رحمہ کی فیصلہ کن رائے : ۴۰۲۔

مزامیر داؤد

بائیل سے مزامیر داؤد کا ثبوت : ۴۰۲۔ اسلامی کتب کے ذخائر سے اپنے
 مطلب کی تلاش : ۴۰۳۔ جواب : ۴۰۵۔ بائیل لائق استدلال نہیں : ۴۰۵۔
 اہل کتاب کی تحریفات : ۴۰۶۔ حضرت داؤد علیہ السلام کی شخصیت پر خصوصی حلقہ : ۴۰۶۔
 بائیل میں حضرت داؤد علیہ السلام کے دورِ وہاب : ۴۰۶۔ حضرت داؤد علیہ السلام
 پر بائیل کے بہتان : ۴۰۶۔ حضرت داؤد علیہ السلام کی طرف غنا و مزامیر کا نسبت
 یہودیوں کی خباثتوں میں سے ہے : ۴۰۷۔ حضرات انبیاء کرامؑ معصوم ہوتے ہیں : ۴۰۷۔
 غنا و مزامیر سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حفاظت : ۴۰۷۔ قرآن کریم کی روشنی میں حضرت
 داؤد علیہ السلام کی شخصیت : ۴۰۷۔ تلاوتِ زبور میں حضرت داؤد علیہ السلام کے
 معجزات : ۴۰۸۔ پرند و چرند اور وحوش و جبال کی ہمنوائی : ۴۰۸۔ بہت کم وقت
 میں تلاوتِ زبور : ۴۰۹۔ حضرت ابو موسیٰ اشعری رحمہ کی فیصلہ کن حدیث : ۴۱۰۔
 ۱۔ مزامیر آل داؤد، کا مفہوم صحیح : ۴۱۱۔ اصل حقیقت : ۴۱۱۔ استدلال میں
 ذکر کردہ احادیث کی نوعیت : ۴۱۳۔ قائلین کی بددیانتی : ۴۱۲۔ حدیث منقطعہ
 عبید بن عیمر راوی حدیث مشہور قلعہ گوٹھے : ۴۱۳۔ ایک ایسے قابلِ توجہ امر : ۴۱۳۔

عملِ اکابر

امت کا ایک گروہ ہمیشہ غنا و مزامیر سے لطف اندوز ہوتا رہا ہے : ۴۱۴۔

دلیل کا اصولی جواب : ۴۱۴۔ جمہور اُمت کے نزدیک غنا و مزامیسر ہمیشہ لائق نفیر ہی رہے ہیں : ۴۱۴۔ جن بعض بزرگوں کی طرف مزامیسر کا انتساب کیا جاتا ہے، سند اضعیف ہے : ۴۱۴۔ پوری اُمت میں کوئی ایک بھی لائق استناد شخص مزامیسر کی اہانت کا قائل نہیں رہا : ۴۱۵۔ نسبت زیادہ وسیع مضمون میں غنا و مزامیسر کو مباح قرار دینے والے تین بزرگ : ۴۱۵۔ علامہ ابن حزم کی متنازعہ شخصیت : ۴۱۵۔ جمہور اُمت سے ان کا بکثرت اختلاف : ۴۱۵۔ ائمہ مجتہدین اور بزرگان دین پر طعن و تشنیع : ۴۱۵۔ علامہ خلکان کی رائے : ۴۱۶۔ علمائے وقت کا ان کی گمراہی پر اتفاق : ۴۱۶۔ علامہ ابن حزم ر مدح و رتخے، علامہ صالح الجزار مری کی رائے : ۴۱۶۔ علامہ ابن حزم کے بعض دلچسپ تفردات : ۴۱۸۔ احادیث میں علامہ ابن حزم کا مقام، حافظ ذہبی کی رائے : ۴۱۸۔ علامہ ابن حزم نے بعض ائمہ حدیث کو بھی بھول کہا ہے : ۴۱۹۔ علامہ ابن حزم بدترین او بام کاشکار ہو جانے لگے تھے حافظ ابن حجر کی رائے : ۴۱۹۔ غنا و مزامیسر کے سلسلے میں بھی علامہ ابن حزم وہم کا شکار ہوتے ہیں : ۴۲۰۔ علامہ محمد بن طاہر مقدسی، غنا و مزامیسر کی سب سے زیادہ حمایت کرنے والے بزرگ : ۴۲۰۔ ابن طاہر کے بارے میں علامہ ابن الجوزی کی رائے : ۴۲۱۔ محدثین ابن طاہر کے بارے بڑی بُری رائے رکھتے تھے : ۴۲۲۔ ابن طاہر کی امار کو دیکھنے کی حالت پر ایک مستقل تصنیف : ۴۲۲۔ ابن طاہر کی حمایت کرنے والے پر علامہ ابن الجوزی کا طنز : ۴۲۳۔ ابن طاہر رسداق کی ایک عورت پر عاشق تھے : ۴۲۴۔ موت کے وقت ابن طاہر کا عشقیہ شعر : ۴۲۴۔ ابن طاہر کے بارے میں حافظ ذہبی کی رائے : ۴۲۴۔ ابن طاہر بہت غلط لکھتے تھے، علامہ ابن عساکر کی اُن کا خط پڑھنے کے بعد رائے : ۴۲۵۔ ابن طاہر طریقی سنت کو چھوڑ کر ناپسندیدہ تصوف کی طرف مڑ گئے تھے : ۴۲۵۔ ابن طاہر لامتی صوفی تھے

دقاق کی راتے : ۴۲۶۔ ابن طاہر نے اباحت سماع پر ایک کتاب لکھی تھی : ۴۲۶
 ابن طاہر کی غلط عبارت پڑھنے پر ایک شیخ کا لاجول پڑھنا : ۴۲۶۔ ابن طاہر
 شاعر لکھے، مگر نحو سے بخلاف تھے، ابن عساکر کی راتے : ۴۲۶۔ ابن طاہر کے بارے
 میں علامہ ابن العماد کی راتے : ۴۲۶۔ سماع کے بارے میں ابن طاہر اور ابن حزم
 کی راتے پر شافعی صغیر کی کڑی تنقید : ۴۲۷۔ ابوالفسرج اصفہانی، اسلامی تاریخ
 میں ایک یحنا کتاب کے مصنف : ۴۲۸۔ ابوالفرج کے بارے میں علامہ ابن الجوزی
 کی راتے : ۴۲۸۔ ابوالفرج شیعہ تھے : ۴۲۹۔ خود ابوالفرج کی تحریر سے ان پر
 فسق لازم آتا ہے : ۴۲۹۔ ان کی کتاب : الاغانی۔ میں ہر قسم کے منکرات جمع
 ہیں : ۴۲۹۔ ابوالفسرج کٹر شیعہ تھے، علامہ یوسف بن تغری کی راتے : ۴۲۹
 ابوالفرج بدترین جھوٹے اور بددیانت تھے ۴۳۰ حاصل بحث : ۴۳۰

کتابیات : ۴۳۳

بِسْمِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 الْحَمْدُ لِلّٰهِ دَكْنِيْ وَسَلَامٌ عَلَى عِبَادِهِ الَّذِيْنَ اصْطَفٰ

پیش لفظ

اذا، حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی صاحب مدظلہ العالی کسی شدید بیماری کا سب سے سنگین درجہ پہنچا ہوا ہے جب بیمار اس کو بیماری تسلیم کرنے سے انکار کر دے۔ یا اس کے مرض ہونے کا احساس اس کے دل سے مٹ جاتے۔ یہ کلیہ جسمانی بیماریوں کے بارے میں جتنا درست ہے، روحانی امراض یا گناہوں کے بارے میں بھی اتنا ہی سچا ہے۔ ہمارے معاشرے میں بہت سی بُرائیاں ایسی رواج پا گئی ہیں کہ گھر گھر ان کا چلن دیکھ کر اب دلوں سے ان کے برائی ہونے کا احساس بھی مٹ رہا ہے، اور افسوس تو یہ ہے کہ معاشرے کے دینی رہنما بھی تنہا ہار کر ان کے بارے میں کہنا سننا چھوڑتے جا رہے ہیں۔

انہی بُرائیوں میں سے ایک برائی موسیقی اور طاؤس و رباب کا عام استعمال ہے جس کی آوازوں سے آج کانوں کو بچانا مشکل ہو گیا ہے۔ ایک زمانہ تھا جو شخص گانے باجے کا پیشہ اختیار کرتا وہ ”میراٹی“ کہلاتا تھا، اور معاشرے میں

اُسے کوئی باعزت مقام نہیں ملتا تھا، لیکن آج اس پیشے کو اختیار کرنے والا ”فنگار“ کہلاتا ہے، اور دولت و شہرت کے بام عروج تک پہنچتا ہے۔ ایک وقت تھا کہ جو کوئی مسلمان ساز و سرود کا شوقین ہوتا، وہ اکثر چھپ چھپ کر اپنا یہ شوق پورا کرتا، اور کبھی اس کے دل میں ندامت کا احساس بھی پیدا ہو جاتا تھا، لیکن اب اپنے اس ”ذوق“ پر ندامت تو کیا ہوتی؟ اُلٹا فخر محسوس کیا جاتا ہے۔

قیام پاکستان سے پہلے کے وہ واقعات لوگوں کو اب بھی یاد ہونگے کہ جب کبھی کسی غیر مسلم کی طرف سے مسجد کے سامنے آلات موسیقی کے استعمال کی غلطی سرزد ہو جاتی تو مسلمان اُسے مسجد کے تقدس پر حملہ قرار دیکر اس اقدام کے خلاف برسرِ پیکار ہو جلتے، اور جان تک دینے سے دریغ نہ کرتے تھے، لیکن آج وہی مسلمان یا ان کے فرزند عین نمازوں کے اوقات میں مسجد کے سامنے فحش فلمی گانے بجاتے ہیں، اور کسی کے کان پر جوں نہیں رہتی۔

دینی اور اخلاقی انحطاط کے اس دور میں ایک گروہ مسلسل اس شکست خوردہ ذہنیت کے پرچار میں مصروف ہے کہ معاشرے میں جو بُرائی بھی کثرت سے رواج پاتی جاتے اُسے حلال کرتے جاؤ، گویا جو بیماری پھیل کر وبائے عام کی شکل اختیار کرے، اُسے بیماری ماننے ہی سے انکار کر دو، اور ضمیر کی جو آواز کبھی کبھی اُبھر کر عیش و نشاط میں خلل ڈال سکتی تھی، اُسے جھوٹی تسلیوں سے تھپک تھپک کر سلا دو۔

زمانے کے اُلٹے بہاؤ پر بہنے اور مصنوعی تاویلات کے ذریعے اُسے برحق قرار دینے کا یہ طرزِ عمل موسیقی کے بارے میں بھی اختیار کیا جا رہا ہے، اور علماء کو بڑے زور و شور کے ساتھ یہ مشورے دیئے جا رہے ہیں کہ چونکہ موسیقی

کی دبا گھر پھیل چکی ہے، اس لئے اب اسے ناجائز قرار دینے کے فتوے واپس لے لینے چاہئیں، اور اسے حلال طیب قرار دیدینا چاہئے۔ بلکہ بعض حضرات تو علماء کی اس "تنگ نظری" پر ملامت کرتے نہیں تھکتے کہ بیسویں صدی کے اس دور میں وہ موسیقی کو جائز کہنے پر کیوں آمادہ نہیں؟

ان "وِیَعِظُ النَّظْرُ" دانشوروں نے غالباً کبھی یہ سوچنے کی زحمت گوارا نہیں فرمائی کہ اگر کسی چیز کے رواج عام سے مرعوب ہو کر اُسے درست تسلیم کرنے کا یہ سلسلہ شروع سے جاری ہوتا تو آج دنیا! انبیاء علیہم السلام کی پاکیزہ تعلیمات سے یکسر محروم ہوتی۔ انبیاء علیہم السلام تو مبعوث ہی ایسے مواقع پر ہوتے ہیں جب بُرائیوں کا رواج بڑھ کر بظاہر ناقابل علاج نظر آنے لگتا ہے۔ لیکن وہ اس رواج عام کے آگے ہتھیار ڈالنے کے بجائے اپنے عزم محکم اور جہادِ بیہم سے وقت کے دھارے کو موڑتے ہیں، اور زندگی کے آخری سانس تک باطل سے سمجھوتہ نہیں کرتے۔

ان روشن خیال، حضرات نے کبھی اس پہلو پر بھی شاید غور نہیں فرمایا کہ بُرائیوں کے رواج عام کو ان کی سندِ جواز دینے کی ریت معاشرے کو کہاں سے کہاں پہنچا سکتی ہے؟ اور مغرب کی جن اقوام نے اس ریت کو اپنایا ہے وہ رفتہ رفتہ کس طرح انسانیت اور شرافت کی ایک ایک قدر کو فوج کر پھینک چکی ہیں، اور رواج عام کی دلیل کی بدولت اُن کے جسم پر اخلاق و مروت کا کوئی جام سلامت نہیں رہا۔

پھر انسان کسی گناہ کو گناہ سمجھ کر اس میں مبتلا ہو جاتے، اور دل میں اپنے کئے پر تادم ہوا، تو یہ اس بات سے ہرزہ درجہ بہتر ہے کہ گناہ کرنے کے بعد اُس پر سینہ زدوری بھی کرے، اور اُسے اپنی غلطی ماننے کے لئے تیار نہ ہو۔ پہلی صورت

میں گناہ صرف ایک ہے، اور عجب نہیں کہ ندامت کی بنا پر کبھی اُس سے تائب ہونے یا اُسے چھوڑنے کی توفیق بھی ہو جائے، لیکن دوسری صورت میں جتنا سنگین معاملہ گناہ کے ارتکاب کا ہے، اس سے کہیں زیادہ سنگین گناہ کو برحق ثابت کرنے کا ہے، ایسے شخص کو عموماً توبہ کی توفیق بھی نہیں ہوتی، اور بعض صورتوں میں تو یہ سبب زوری گناہ سے بڑھ کر کفر کی سرحد میں داخل ہو جاتی ہے۔ اللہ تعالیٰ ہر مسلمان کو اُس سے محفوظ رکھے۔ آمین

موسیقی کا معاملہ بھی یہ ہے کہ اگر کوئی شخص اُسے ناجائز سمجھنے کے باوجود اس میں مبتلا ہو جائے، اور دل میں یہ سمجھے کہ میں اپنی کم ہمتی کی بنا پر دنیا کے رواج عام کا مقابلہ نہیں کر سکا، تو شاید اُسے توبہ و استغفار کی توفیق بھی ہو جائے، لیکن جو شخص بیسیوں احادیث اور فقہاء امت کے اتفاق کے علی الرغم اُسے حلال قرار دینے کی فکر کرے، اُس کا معاملہ کہیں زیادہ سنگین ہے۔

احقر کے والد ماجد مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے ایسے ہی لوگوں کے لئے یہ رسالہ تالیف فرمایا، جس میں قرآن و حدیث، فقہاء امت کے اقوال، مستند صوفیائے کرام اور اصحاب طریقت کے حوالوں سے موسیقی کی شرعی حیثیت واضح فرمائی، اور ثابت کیا کہ موسیقی قرآن و حدیث کی روشنی میں ناجائز ہے، اور فقہاء امت کے چاروں مکاتب فکر اس مسئلے پر متفق ہیں۔

یہ رسالہ دراصل حضرت والد ماجد قدس سرہ کی مبسوط عربی کتاب ”احکام القرآن“ کا جز تھا، اس لئے عربی زبان میں لکھا گیا تھا۔

”احکام القرآن“ وہ عظیم الشان کتاب ہے جس کی تالیف کے لئے حکیم الامت مجدد ملت حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی قدس سرہ نے حضرت مولانا ظفر

احمد صاحب عثمانی رح، حضرت والد صاحب رح، حضرت مولانا محمد ادریس صاحب کاندھلوی اور حضرت مولانا مفتی جمیل احمد صاحب تھانوی مدظلہم کو منتخب فرمایا تھا۔ پیش نظر تھا کہ اس کتاب میں قرآن کریم سے مستنبط ہونے والے فقہی احکام کو مفصل دلائل کے ساتھ جمع کر دیا جائے، اور اس میں خاص طور سے اُن مسائل پر زیادہ توجہ دی جائے جن کی عصر حاضر میں زیادہ ضرورت ہے۔ چنانچہ قرآن کریم کی مختلف منزلیں ان چاروں حضرات پر تقسیم کر دی گئیں۔ حضرت مولانا ظفر احمد صاحب عثمانی رحمۃ اللہ علیہ نے پہلی منزل، حضرت والد صاحب قدس سرہ نے باپنجویں اور چھٹی منزل اور حضرت مولانا محمد ادریس صاحب کاندھلوی قدس سرہ نے ساتویں منزل کی تالیف مکمل فرمائی، اور یہ تینوں حصے فی الجملہ شائع بھی ہو گئے۔ افسوس ہے کہ باقی تین منزلوں میں سے اکثر حصے کی تو تالیف ہی مکمل نہیں ہوئی، اور ایک حصہ جو حضرت مولانا مفتی جمیل احمد صاحب تھانوی مدظلہم نے تحریر فرمایا تھا، ابھی تک شائع نہ ہو سکا۔ اللہ تعالیٰ اس کتاب کی تکمیل فرمادیں تو انشاء اللہ اپنے موضوع پر اس دور کا ایک عظیم کارنامہ ہو گا۔

چونکہ علمی اور تحقیقی مباحث پر مشتمل ہونے کی وجہ سے یہ کتاب عوام کے بجائے اہل علم کے کام کی تھی، اور اس کی افادیت صرف برصغیر کے لئے نہیں، بلکہ پورے عالم اسلام کے لئے تھی، اس لئے اس کتاب کی تالیف کے لئے عربی زبان کا بجا طور پر انتخاب کیا گیا تھا۔

حضرت والد ماجد قدس سرہ نے اپنے حصے میں آیات قرآنی کی تفسیر کے ذیل میں بعض اہم مسائل پر ایسے مفصل رسائل تحریر فرمائے ہیں جو مستقل کتاب کی حیثیت رکھتے ہیں۔ انہی میں سے ایک رسالہ سورۃ لقمان کی ابتدائی آیات کی تفسیر کے ذیل میں موسیقی کے موضوع پر ہے جس کا نام ”کشف الغناء عن

وصف الغناء ہے۔

اس رسالے میں موسیقی کے متعلق قرآن و سنت کے احکام اور علماء امت کے اقوال و تعامل کو جس بسط و تفصیل کے ساتھ حضرت والد صاحب قدس سرہ نے ذکر فرمایا ہے، شاید عربی زبان کا کوئی اور رسالہ اس موضوع پر اتنا مبسوط مفصل اور اطمینان بخش نہیں ہے۔

احقر کو مدت سے تمنا تھی کہ ”احکام القرآن“ کے ان عربی رسالوں کا اردو میں ترجمہ کیا جائے، تاکہ اردو داں حضرات بھی ان سے مستفید ہو سکیں۔ چنانچہ سب سے پہلے موسیقی کے موضوع پر اس رسالے کے ترجمے کے لئے احقر نے اپنے رفیق عزیز مولانا عابد المتین صاحب لاسٹا ذرکن دارالتفصیل دارالعلوم کراچی سے فرمائش کی، اور ساتھ ہی اصل کتاب پر تشریحی حواشی لکھنے کے لئے بھی عرض کیا، تاکہ آجکل اس سلسلے میں جو شکوک و شبہات لوگوں میں پائے جاتے ہیں، ان کا ازالہ ہو سکے۔

الحمد للہ، عزیز موصوف نے نہایت قابلیت، عرق ریزی اور سلیقے کے ساتھ اس علمی کام کی تکمیل فرمائی ہے، انہوں نے اصل کتاب کا بڑا سلیس اور سنگفہ ترجمہ کیا ہے، جگہ جگہ تشریحی حواشی لکھے ہیں، تمام نامکمل حوالوں کو مکمل کیا ہے، احادیث کی تخریج کی ہے، اُن پر حرج و تعدیل کے نقطہ نظر سے ضروری کلام کیا ہے، بہت سے نئے دلائل کا اضافہ فرمایا ہے، اور آجنگ موسیقی کی اباحت پر جو دلائل پیش کئے گئے ہیں، یا اس کے ناجائز ہونے پر جو اعتراضات اٹھائے گئے ہیں، تقریباً ان سب کا کافی و کافی اور محققانہ جواب دیا ہے۔

کتاب کے آغاز میں ان کا مبسوط مقدمہ موسیقی کے عقلی اور تجرباتی پہلو پر ایک

مستقل مقالے کی حیثیت رکھتا ہے۔ انداز بیان ماشاء اللہ علمی و ادبی سلیقے کا آئینہ دار اور شگفتہ و دلکش ہے۔ اور مجھے اُمید ہے کہ اگر طلبِ حق کے جذبے سے اس کتاب کو پڑھا جائے تو انشاء اللہ یہ دلوں سے شکوک و شبہات دور کرے گی اور اس سے اسلام کے ایک اہم حکم کے بارے میں یقین و اعتماد پیدا ہو گا۔ اس موضوع پر اردو میں جتنی کتابیں یا رسالے احقر کی نظر سے گزرے ہیں، بفضلہ تعالیٰ یہ کتاب ان سب سے زیادہ مفصل اور مدلل اور محققانہ ہے۔

دل سے دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ عزیز موصوف کی اس پہلی مستقل تالیف کو اپنی بارگاہ میں شرف قبول عطا فرمائیں، اس کو مسلمانوں کے لئے مفید اور نافع بنائیں اور عزیز موصوف کو اس قسم کے مزید علمی و تحقیقی کاموں کی توفیق عطا فرمائیں۔ آمین۔

افسوس ہے کہ یہ کتاب والد ماجد حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب قدس سرہ کی وفات کے بعد شائع ہو رہی ہے، قارئین سے درخواست ہے کہ وہ اس کتاب کے مطالعے سے مستفید ہوں تو حضرت مصنف قدس سرہ کے لئے دعا و ایصالِ ثواب کا اہتمام فرمائیں، اور فاضل مترجم و شائع اور دارالعلوم کے خدام کو بھی اپنی دعاؤں میں یاد رکھیں، وَ اٰخِرُ حَقٍّ اِلٰی اللّٰهِ، اِنَّ اللّٰهَ بَصِيْرٌ بِالْعِبَادِ

محمد تقی عثمانی

خادم و طلبہ دارالعلوم کراچی ۱۲

دارالعلوم کراچی ۱۲

۹ ذیقعدہ ۱۴۰۲ھ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الْحَمْدُ لِلَّهِ وَكَفَى دَسْخَلُهُ عَلَى عِبَادِهِ الَّذِينَ اَصْطَفَاهُ

حرف آغاز

اگر آج کی دنیا میں پاتے جانے والی عام بے دینی اور الحاد، مذہب بیزاری اور فسادِ قلبی کے اسباب کو تلاش کیا جائے تو معلوم ہو گا کہ ان میں سرفرست کھیل کود اور تفریحات میں حد سے زیادہ انہماک ہے۔

خصوصاً مسلمانوں کے زوال اور ان کی موجودہ حالت زار میں سب سے زیادہ ہاتھ انہی رقصِ سرود، لہو و لعب و تفریحات و تعلیقات کا ہے۔ آج جو مسلمانوں میں ہر طرف غفلت بے عملی اور بے دینی پائی جاتی ہے، اور ان میں ادھر روحانی طاقت نظر نہیں آتی، جو قرونِ اولیٰ میں پائی جاتی تھی تو اس کا بھی بہت کچھ سبب یہی سرود و موسیقی ہیں کہ ان میں لگ جانے کے بعد حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کے مطابق "نفاق" پیدا ہو جاتا ہے۔

قرآنِ کریم، احادیثِ نبوی، صحابہ و تابعین کے آثار، علماء اور صلحاء کے عمل اور امت مسلمہ کے مجموعی طرزِ عمل سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ گانا بجانا اور موسیقی وغیرہ ترویجِ اسلامی میں قطعی حرام ہیں۔

اس موضوع پر حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے ایک "رسالہ کشف الغناء عن دھب الغناء" کے نام سے عربی زبان میں لکھا تھا جو "احکام القرآن" حزبِ فاس کا جزو بن کر چھپ چکا ہے، ابتداءً احقر

نے اس رسالہ کا اردو ترجمہ کیا، مگر پھر محسوس ہوا کہ اگر اس میں کچھ اضافے اور کر دیئے جائیں، تو انشاء اللہ یہ بہت مفید کتاب بن جاتے گا۔

چنانچہ احقر نے اس پر تحقیقی اور علمی حواشی کا اضافہ کیا، اور جس جس مقام پر تفصیل و وضاحت کی ضرورت تھی وہاں شرح و بسط سے کام لیا، احادیث کی اسانید پر تفصیلی کلام کیا، جو احادیث و آثار حضرت مصطفیٰ رحمتہ اللہ علیہ سے رہ گئے تھے ان کا اضافہ کیا، اور ائمہ اربعہ کے مذاہب میں بعض مفید حوالوں کو بڑھا دیا۔

علاوہ ازیں کتاب کے شروع میں ایک طویل مقدمہ کا اضافہ کیا، جس میں انسان کے فطری تقاضوں اور عقل اور روحی الہی کی روشنی میں اُن کا حل، موسیقی کے مفاسد و مضرات وغیرہ سے تفصیلی بحث کی گئی ہے۔

یہ کتاب کے آخر میں نیکمہ بھی بڑھا دیا، جس میں موجودہ دور میں موسیقی و غنا کی اباحت کے سلسلے میں دیئے جانے والے دلائل کا جواب اور اس سلسلے میں رائج الوقت تمام شبہات کا تفصیلی و تحقیقی جواب دیا گیا ہے۔

ناسپاسی ہوگی، اگر میں اپنے محترم و مشفق استاد حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی صاحبِ مظلہ العالی کا شکریہ ادا نہ کروں، جن کی عنایت و شفقت سے میں اس لائق ہوسکا کہ قلم اٹھا سکوں، اور جنہوں نے دورانِ تحریر ہر مشکل موقع پر میری علمی اور فکری رہنمائی فرمائی، اور پھر ازراہ مہربانی تمام کتاب کو اول سے آخر تک پڑھا، اور جہاں کہیں کوئی ادبی یا علمی خامی پائی اُسے درست فرمایا۔

احقر
محمد عبد المعز

مُقَدِّمَةٌ

از
محمد عبد المعز

’ہر مسلمان کا فرض ہے کہ جس چیز کے بارے میں اُسے یقین ہو جلتے،
 کہ خدا کے حکم اس سلسلے میں یہ ہے تو اُس پر عمل کرے، احکاماتِ الہی
 کی حکمتیں تلاش کرنا کسی مومن کا وظیفہ نہیں، ایک سچا مومن شخص تو ہمہ وقت
 احکاماتِ الہی کی تلاش میں رہتا ہے، نہ کہ اگر کوئی حکم مل بھی جلتے تو اس
 کی حکمتوں کا متلاشی ہوتا ہے تاکہ اپنی عقل کو تسکین دے یا اس حکم کو لا یرکاب
 محدود کر دے“

اسلام اور فطری تقاضے

ہر انسان اس دنیا میں، بحیثیت ایک انسان کے، کچھ ایسی ضرورتیں اور تقاضے رکھتا ہے، جنہیں پورا کرنا لازم اور ناگزیر ہوتا ہے۔ چنانچہ اُسے بھوک لگتی ہے تو کھانا کھاتا ہے، پیاس لگتی ہے تو پانی پیتا ہے، سردی گرمی سہتی ہے تو مکان بناتا ہے، جنسی خواہش ہوتی ہے تو صنفِ مخالف کی طرف مائل ہوتا ہے۔ کام کاج سے تھک جاتا ہے تو آرام کرتا ہے، ماحول سے اکتا ہوتا ہے تو مسرت انگیز تفریحات کا طلب گار ہوتا ہے، تشنگی و روح تنگ کرتی ہے تو تنہائی کا خواہاں اور عبادت گزار ہو جاتا ہے۔

بھوک پیاس، شہوت و آرام، تفریحات و عبادات یہ سب فطری تقاضے ہیں، جن کی تکمیل ہی صحیح اور متوازن زندگی کا ذریعہ ہے، لہذا ان تقاضوں کو پورا نہ کرنا سخت ظلم و زیادتی ہونے کے علاوہ خود فطرت سے بھی لڑنا ہے لیکن یہاں بہت اہم اور بنیادی سوال یہ ہے، کہ ان فطری تقاضوں کو کس طرح پورا کیا جائے؟ آیا ان کی تسکین کے لئے کچھ حدود و قیود اور قواعد و ضوابط ہیں یا نہیں؟ یا ان بالکل آزاد ہے کہ جب کوئی تقاضا ہو تو جس طرح چاہے اُسے پورا کر لے؟

مثلاً فرض کیجئے مجھے بھوک لگ رہی ہے، اور میرا پیٹ خالی ہے، تو کیا میں اس تقاضے کو پورا کرنے میں بالکل آزاد ہوں؟ مجھے یہ حق حاصل ہے کہ اپنے ہمسائے کے گھر پر ڈاکہ ڈالوں اور اپنا پیٹ بھردوں؟ یا میرے لئے ضروری ہے کہ اپنے مال ہی سے اپنی حاجت پوری کروں؟ اور کیا میرے لئے ضروری ہے کہ پیٹ بھرنے کے لئے ایسی چیزیں کھاؤں جو فائدہ مند اور مقوی ہوں یا مضر صحت ہشیاں، کاکھا لینا بھی درست ہے؟ نیز مالی فراوانی کی صورت میں کیا یہ لازم ہے حاجت کے مطابق ہی کھاؤں یا حد سے زیادہ ٹھونسنا بھی کبھی مضمی کا سبب بن جلتے، جاتے؟ آپ ان تقاضوں کے بارے میں جتنا غور کریں گے، اسی قدر یہ بات واضح ہوتی جاتے گی کہ نہ صرف انہیں پورا کرنا ضروری ہے، بلکہ انہیں پورا کرنے کے لئے کچھ حد بندیاں اور قیود بھی ہیں۔ جن کا لحاظ نہ رکھنا فرد کے لئے بھی نقصان دہ اور مضر ہے اور اکثر اوقات پورے معاشرے کے لئے بھی تباہ کن اور ہلاکت آفریں بن جاتا ہے۔

اس سے پہلے کہ یہ بتایا جاتے کہ ان تقاضوں کے سلسلے میں صحیح، فطری اور اسلامی طریقہ کار کیا ہے، یہ جان لینا مفید ہو گا کہ ان ان کے ساتھ اپنی طویل زندگی میں کیا سلوک کرتا رہا ہے۔

تاریخ کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے، کہ ان ان جب کبھی وحی الہی سے بے نیاز ہوا ہے، اور اپنی عقل و دانش پر غرور اور گھمنڈ میں مبتلا ہوا ہے تو اکثر و بیشتر ان فطری تقاضوں کو سمجھے اور خود اپنے آپ کو پہچانے میں افراط و تفریط کا شکار ہوا ہے اور راہ صواب پانے میں ناکام رہا ہے، چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ کبھی تو انسان نے اس دنیا سے فانی ہی کو سب کچھ سمجھا ہے، اور ان تقاضوں کو پورا کرنے کے لئے دنیا کی ہر چیز سے تمتع اور لطف اندوزی کو اپنی زندگی کا

مقصد بنالیا ہے۔ حتیٰ کہ اس بات کا بھی کوئی خیال نہیں رکھا ہے کہ کون سی چیز جائز طریقہ سے حاصل ہو رہی ہے اور کون سی ناجائز طریقہ سے۔ کون سی چیز اس کے لئے مفید ہے اور کون سی مضر اور کون سی چیز ایسی ہے جو وقتی طور پر اولہ ظاہر میں تو مفید ہے، مگر انجام کار اور باطن خود اس کے لئے بھی اور معاشرے کے لئے بھی مضر ہے۔ اس نے بس ایک ہی مقصد سامنے رکھا ہے یعنی ان تقاضوں کی تکمیل و تسکین اور ان سے لطف اندوزی اور لذت کوشی۔ یہی وجہ ہے کہ جس چیز سے بھی اس کا تقاضا پورا ہوا اور لذت حاصل ہوئی اُس نے اس سے فائدہ اٹھایا اور اس کے حصول کے لئے ہر ممکن طریقہ کو اختیار کیا، حتیٰ کہ بعض اوقات اپنے ہی جیسے دوسرے انسانوں کی حق تلفی کرنے اور ان پر ظلم و ستم ڈھانے سے بھی دریغ نہیں کیا۔ جس کے نتیجہ میں انسان، جو درحقیقت اشرف المخلوقات ہے، عام حیوانات کی سطح تک پہنچ گیا۔ ان کے اس طرز عمل اور طریق زندگی کو نفس پرستی اور مادیت کا نام دیا جاسکتا ہے۔

اس کے برعکس ہم یہ بھی دیکھتے ہیں کہ بعض اوقات انسان نے اپنے آپ کو اتنا ذلیل، کمتر اور گندہ سمجھا ہے کہ بے جا ریاضتوں اور ناروا مشقتوں کے بغیر اس کے دماغ میں اپنی رفعت اور بلندی کا تصور ہی نہیں آسکا۔ چنانچہ اس نے اپنے نفس کو کچلنے اور جائز خواہشات کا بیج مارنے کے لئے ان فطری اور ناگزیر تقاضوں کی تکمیل سے بھی روگردانی اختیار کی ہے، اور بھوکا پیاسا رہا، صنف مخالف سے منہ موڑا، رشتہ داروں کو چھوڑا، آرام ترک کیا، گندگی اختیار کی، اور منت نئی خود ساختہ تکالیف برداشت کیں اور اس طرح اپنے نفس و جسم پر اور اپنے اعزاء و اقربا بلکہ پورے معاشرے پر سنگین قسم کے مظالم ڈھاتے۔ اس طرز عمل اور طریق زندگی کو رہبانیت اور ترک دنیا کا نام دیا جاسکتا

ہے۔ ذیل میں ہم انسان کے افراط و تفریط پر مشتمل ان دونوں طریقہ ہائے زندگی کی مزید کچھ وضاحت کرتے ہیں۔

رہبانیت

تاریخ کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے، کہ اولادِ آدم پر ترکِ دنیا اور رہبانیت کے دو بڑے مختلف اوقات میں پڑتے رہے ہیں اور یہ مہلک مرض کبھی مصریوں میں فقراء اور ملنگوں کی صورت میں، کبھی ایرانیوں میں مانویوں اور تجربہ پسندوں کی شکل میں، کبھی یونانیوں میں اشراقیوں اور باطنیوں کے روپ میں اور کبھی ہندوؤں میں جوجیوں اور سنیاسیوں کے پیکر میں ظاہر ہوا ہے، لیکن اس مرض کا سب سے شدید حملہ بنی نوع انسان پر اس وقت ہوا جب عیسائیوں میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رفعِ سماوی کے تقریباً دو سو سال بعد بے راہ روی اور بگاڑ پیدا ہو گیا اور وہ رومیوں کے دنیا پرست اور مظاہر پسند معاشرے کے ردِ عمل میں ترکِ دنیا پر فخر کرنے لگے، اور رہبانیت ایک وبا کی طرح عیسائی دنیا پر چھا گئی۔ ان تارکِ دنیا لوگوں کے قہقہے ایسے دردناک ہیں کہ ان کو پڑھ کر دل لرز جاتا ہے، اور آنکھوں پر ضبط کا یار ان نہیں رہتا۔ ان تمام قصص اور واقعات کا استیعاب تو مستقل اور مفصل تصنیف چاہتا ہے، یہاں صرف اصولی اور عمومی قسم کی ریاضتیں اور مجاہدات درج کئے جاتے ہیں۔

① جسمانی اذیتیں :

یہ تارکینِ دنیا اپنے نفس کو مارنے کے لئے خود کو سخت جسمانی اذیتیں دیا کرتے تھے، من دو من کا وزن ہر وقت اٹھاتے رکھتے، دلدلوں میں ننگے سو جاتے، خشک کنوؤں میں جا بستے، برہنہ ہو کر زہریلی مکھیوں کو دعوت دیتے،

دیتے، اڈپنے اڈپنے ستونوں پر چڑھ کر ساہا سال تک نہ اترنے گئی تھی
بارش ہر مصیبت ہستے ہستے جنگلوں میں فرار ہو کر جانوروں کی بھٹوں میں
جا گھستے اور مدت دراز تک گھاس پھوس کھاتے رہتے اپنے بالوں سے اپنے
ستر چھپاتے۔ زبردستی اپنے جسم کو زخمی کرتے اور پھر علاج نہ کر کے ان زخموں
کو سڑاتے اور جب ان میں کیڑے پڑ جاتے تو خوش ہوتے۔

② ترویج طہارت و نظافت :

یہ لوگ ہر وقت گندے رہتے، صفائی سے نفرت کرتے اور نہانے دھونے
کو غلام سمجھتے تھے حتیٰ کہ ساری ساری عمر پیر تک نہ دھوتے تھے۔

③ صنف مخالف سے احتراز :

یہ تارکین دنیا ازدواجی زندگی سے احتراز کرتے تھے، جنسی تعلق کو خواہ وہ
میاں بیوی کے درمیان ہی کیوں نہ ہو، حرام سمجھتے۔ لذت اور گناہ کو ہم معنی خیال کرتے،
اور تمام زندگی شادی نہ کرتے، اگر کسی دباؤ کی وجہ سے کہ بھی لیتے تو سہاگ رات ہی
بھاگ چھوڑتے۔ حتیٰ کہ اگر شادی شدہ آوی رہبانیت اختیار کرتا تو بیوی تو بیوی بچوں
کو بھی چھوڑ دیتا۔

④ قطع رحمی :

یہ لوگ دنیا کی محبت دل سے نکالنے کے لئے اپنے رشتہ داروں سے قطع تعلق
کر لیتے تھے، ان کے خیال میں دنیا کے کسی بھی فرد سے محبت، خواہ ماں کی ہو یا بہن کی، بیوی
کی ہو یا بیٹی کی اور باپ کی ہو یا بھائی کی، بدترین گناہ تھی، بوڑھے اور ضعیف ماں باپ
اور محتاج اور نادار اعضاء و اقربا کو چھوڑ کر یہ خانقاہوں میں جا گھستے، اور ان اعضاء کی
شکل دیکھنا یا انہیں اپنی شکل دکھانا حرام سمجھتے تھے

لے اس سلسلے میں ہزاروں واقعات نقل کئے جاتے ہیں، تفصیلات کے لئے مکی کی "تاریخ
اخلاق یورپ"، وغیرہ ملاحظہ فرمائیں۔ نیز دیکھئے انسانی دنیا پر مسلمانوں کے عروج اور زوال کا اثر
ص ۲۵۲ تا ۲۵۵

یہ ہے انسان کے اختیار کردہ طریق زندگی کا ایک سُخ جس میں اس نے اپنی فطرت سے جنگ کی ہے، اور اپنے بشری اور طبعی تقاضوں کو کچلا ہے۔ اس طرح اپنے نفس اور جسم بلکہ پورے معاشرے پر بے جا اور بدترین ظلم کیا ہے۔ اگر فطری تقاضوں کے ساتھ یہی سلوک کیا جائے تو نورِ انسانی کا بقا اس عالم میں ناممکن ہو جائے، تجربہ پسندی کی لعنت نسلِ انسانی کا بیج مار دے، نجاستوں سے آلودگی اور گندگی سے محبت عالمگیر و بادلوں کو جنم دے۔ اور پھر قطع رحمی با تیمانہ انسانوں کو بھی سنگدل جانور بنا کر رکھ دے۔

علاوہ ازیں یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ فطری مطالبات دبانے سے نہیں دبتے، بلکہ اگر ان کی آگ وقتی طور پر حالات کی راکھ میں دب بھی جاتی ہے تو جب بھی ذرا موقع ملتا ہے، آتشِ فشاں کے روپ میں ظاہر ہوتی ہے۔ اور اپنے زور و قوت کی وجہ سے پورے معاشرے کے لئے مہلک اور تباہ کن بن جاتی ہے۔ چنانچہ عیسائیوں کی اس ترک دنیا اور راہبانہ زندگی کے ردِ عمل میں جس انقلاب نے جنم لیا، مغربی دنیا آج تک اس کی سزا بھگت رہی ہے۔ تاریخ بتاتی ہے کہ رہبانیت کے فوراً بعد ہی فحاشی اور بدکرداری کا ایسا سلسلہ شروع ہوا کہ کلیسا اور عبادت گاہیں تک معبد کے بجائے فحاشی کے اڈے بن گئے۔

دسویں صدی کے ایک اطالوی لُشپ نے اپنے معاشرے کی بالکل صحیح عکاسی کی ہے کہ ”اگر چرچ میں مذہبی خدمات انجام دینے والوں کے خلاف بد چلنی کا قانون عملاً جاری کیا جائے تو سوائے کم عمر بچوں کے کوئی سزا سے بچ سکے، اور اگر حرامی بچوں کو بھی مذہبی خدمات سے الگ کر دیا جائے تو شاید چرچ کے خادموں میں کوئی لڑکا بھی نہ رہے۔“

اسلام کی نظر میں انسان کا یہ طریق زندگی غیر فطری ہونے کے علاوہ

خدا کے نزدیک بھی ناپسندیدہ ہے اور خالق کائنات کے مشاء کے خلاف ہونے کی وجہ سے اس کی ناراضگی کا سبب ہے۔ رہبانیت، جس میں ان یہ سمجھتا ہے کہ وہ خدا کے لئے اپنے آپ کو فدا کر رہا ہے اور اپنی ہستی کو مٹا رہا ہے، اس کے بارے میں خدا تعالیٰ نے صاف صاف ارشاد فرمادیا:

”وَرَهْبَانِيَّةً ابْتَدَعُوهَا مَا كَتَبْنَاهَا عَلَيْهِمْ إِلَّا ابْتِغَاءَ رِضْوَانِ اللَّهِ فَمَا رَعَوْهَا حَقَّ رِعَايَتِهَا“
(المحذید: ۲۷۰)

اور رہبانیت کو انھوں نے خود ایجاد کر لیا تھا۔ ہم نے ان پر واجب نہیں کیا تھا بلکہ انھوں نے اللہ کی رضامندی کی خاطر (اُسے اختیار کر لیا تھا) سو انھوں نے اسکی پوری پوری رعایت نہیں کی۔

احادیث میں بھی بکثرت ایسے واقعات آئے ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ بعض زہد پسند صحابہؓ نے ترک دنیا اور لذائذ دنیوی سے اجتناب کا ارادہ کیا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے انھیں سختی سے روک دیا۔

نفس پرستی

طریق رہبانیت کے بالکل برعکس ان فطری تقاضوں کے ساتھ ایک دوسرا سلوک بھی کیا گیا ہے، وہ یہ کہ بہت سے لوگوں نے ان تقاضوں کی تکمیل ہی کو زندگی کا حاصل اور ان کی پیدائش کا مقصد جانا ہے۔

واقعہ یہ ہے کہ یہ دوسرا طریقہ بھی اولاد آدم وقتاً فوقتاً اختیار کرتی رہی ہے۔ بلکہ اس کی طرف رحمان رہبانیت کی نسبت زیادہ رہا ہے۔ کیونکہ یہ لذت آفرین اور سہل ہے اور اس میں پایا جانے والا مزہ نقد اور حواس خمسہ کی

جن لوگوں نے نفس پرستی کی راہ اختیار کی انھوں نے ان تقاضوں کی تکمیل کے لئے اپنی تمام تر ذہنی قوت اور پوری توانائیاں صرف کر دیں۔ اور تسکین نفس کے منت نہ طریقے ایجاد کئے، اور عیاشی کے وہ سامان مہیا کئے کہ قیاس کام نہیں کرتا۔ چنانچہ ان کے تکلفاتِ زندگی، تعیشات اور سامانِ آرائش کی بہتات اور ان میں موجود باریکیوں اور نکتہ سنجیوں کو دیکھ کر عقل حیران رہ جاتی ہے ایک ایک فطری تقاضے کی تکمیل کے لئے ان ظالموں نے کس قدر اسراف اور افراط سے کام لیا ہے، اس سے کون واقف نہیں۔ تنہا ایک ایک شخص نے اپنی جنسی پیاس مٹانے کے لئے ہزار ہا عورتوں کو قیدی بنا کر محلات میں رکھ چھوڑا۔ پیٹ کی آگ بجھانے کے لئے سینکڑوں باورچی ملازم رکھے، ایک ایک وقت کی بھوک مٹانے کیلئے انواع و اقسام کے بیسیوں کھانے پکواتے۔ دنیا میں بے غوی اور بے فکری چل کرنے کے لئے شراب و کباب کی محفلیں جماتیں، جن میں سونا، چاندی اور شراب پانی کی طبع بہاتے، جسم و جان کو آرام پہنچانے کے لئے فلک بوس محلات اور ناقابلِ تسخیر قلعے تعمیر کئے، حتیٰ کہ محض تفریح طبع کے لئے زندہ انسانوں کو بھوکے و رندوں کے سامنے ڈالنے سے بھی دریغ نہیں کیا۔

یہ تو ماضی کی باتیں ہیں۔ آج حال میں بھی ان نفس پرستوں کی حالت کچھ مختلف نہیں۔ شہوت کے بھوت سے یہ اندھے ہو چکے ہیں، جنسی جذبات کی تسکین کے لئے لاکھوں کروڑوں عورتوں کو بے پروہ اور عریاں کر چکے ہیں۔ اپنے پیٹوں کو بڑا اور بڑے سے بڑا کرنے کے لئے ہزار ہا انسانوں کو فاقہ کشی تک لے

لے یہ کچھ مبالغہ آرائی نہیں، جن لوگوں نے تاریخ کا مطالعہ کیا ہے، وہ خوب جانتے ہیں کہ ان مفرطین نے کیا کیا کل کھلاتے ہیں۔ نمونے کے لئے ملاحظہ فرمائیں۔ "ان فی دنیا پر مسلمانوں کے عروج و زوال کا اثر"، ص ۸۷ تا ۹۴۔

آئے ہیں۔ اپنی تجویزوں کو بھرنے کے لئے معیشت کا وہ بھیبانک نظام عالمی پیمانے پر رائج کر چکے ہیں، جس کے ذریعہ سے غریبوں اور کمزوروں کی ساری کمائی سمٹ کر اُن کے پاس جا پہنچتی ہے۔

جس طرح رہبانیت کا مرض انسانیت کے لئے مہلک اور تباہ کن تھا، اسی طرح، بلکہ اس سے کہیں زیادہ تباہ کن نفس پرستی اور تن پروری کی جوع البقر ہے۔ اس نئے کیریہ بات بدراہتہ ثابت ہے کہ فطری تقاضوں کی تکمیل میں اس قدر آزادی اس وقت تک ممکن نہیں، جب تک فحاشی اور عریانیت، لوٹ کھسوٹ اور حرام آمدنی، سنگدلی اور شقاوت اور دوسرے انہوں پر ظلم و جور کا بازار گرم نہ ہو جاتے۔

اسلام کی نظریں یہ طریق زندگی بھی غیر فطری اور ہلاکت آفریں ہے، اور خالق کائنات کی ناراضگی کا سبب ہے۔ قرآن کریم میں خدا تعالیٰ ایسے لوگوں کو جانوروں سے بھی بدتر قرار دیتا ہے۔

وَالَّذِينَ كَفَرُوا يَتَمَتَّعُونَ وَيَأْكُلُونَ كَمَا تَأْكُلُ الْأَنْعَامُ
وَالنَّارُ مَثْوًى لَّهُمْ۔ (سورہ محمد: ۱۲)

اور جن لوگوں نے کفر اختیار کیا وہ عیش کر رہے ہیں اور یوں کھا رہے ہیں، جس طرح چوپائے کھاتے (دیتے) ہیں۔ آگ ہی اُن کا ٹھکانہ ہے۔

ایک اور جگہ ایسے ہی لوگوں کے بارے میں ارشاد فرمایا گیا،
أُولَٰئِكَ كَالْأَنْعَامِ بَلَّوْهُمْ أَهْلُ أُولَٰئِكَ هُمُ الْغَافِلُونَ۔ (سورہ الاعراف: ۱۷۹)

یہ لوگ چوپایوں کی طرح ہیں، بلکہ ان سے بھی بڑھ کر بے راہ ہیں۔ یہی لوگ تو غافل ہیں۔“

اسلامی نقطہ نظر

جب یہ معلوم ہو چکا کہ ان لجنہ ان فطری تقاضوں کے ساتھ، وحی الہی سے عیناً ہونے کی صورت میں، کیا سلوک کیا ہے، تو مناسب ہے کہ یہ بھی بتا دیا جائے کہ وحی الہی کی روشنی میں ان تقاضوں کے ساتھ کیا رویہ اختیار کیا گیا ہے؟ نیز اسلام ان کے بارے میں کیا کہتا ہے؟ اس بات کو اچھی طرح سمجھنے کے لئے بہتر ہے کہ پہلے چند بنیادی اصول جان لئے جائیں۔

(۱) دنیا سے مکمل احتراز درست نہیں، بلکہ حسب ضرورت اس سے تمتع جائز ہے۔ چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ ہمارے ارد گرد اس عالم رنگ و بو میں لاکھوں کروڑوں اشیاء موجود ہیں، جن میں گہرے اور اتھاہ سمندر، بہتے ہوتے دریا، گنگنا تے چشمے، بلند و بالا پہاڑ، برف پوش چوٹیاں، وسیع و عریض میدان، اُدھے اُدھے درخت، گھنے جنگلات، ہرے بھرے کھیت، حسین پھلوریاں، پھلوں سے لدے باغات، شہر کے چھتے، مفید جڑی بوٹیاں، زمین میں پوشیدہ دھاتیں، چھپے ہوئے سیال مادے، دولت سے مالا مال کانیں، مختلف حیوانات، دلنریب مویشی، بھیانک درندے، گیت گاتے پرندے، تیرتی مچھلیاں، چمچاتی بلبلیں، لذیذ اور عمدہ غذا ہیں، سب ہی کچھ شامل ہیں، یہ ساری چیزیں خالق کائنات نے ایسے ہی فضول میں پیدا نہیں کی ہیں، کہ انہیں ضائع کر دیا جاتے اور ان سے کچھ فائدہ نہ اٹھایا جاتے۔ بلکہ اس لئے پیدا کی ہیں کہ انسان اُن سے فائدہ اُٹھائے اور اُن نعمتوں سے سرشار ہو کہ اپنے مقصد، عبادت الہی اور اعلائے کلمہ اللہ کی تکمیل کرے۔

قرآن کریم میں جا بجا اللہ تعالیٰ نے اپنے انعامات کا ذکر کیا ہے، اور اپنی نعمتیں

انہوں کو گنوائی ہیں اور پھر فرمایا ہے کہ یہ سب چیزیں صرف تمہارے ہی لئے پیدا کی گئی ہیں تاکہ تم ان سے فائدہ اٹھاؤ اور تمتع حاصل کرو۔ یہ اصولی ضابطہ ہمیں جگہ جگہ قرآن کریم میں ملتا ہے :

”هُوَ الَّذِي خَلَقَ لَكُمْ مِمَّا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا“

(البقرہ : ۲۹)

وہی خدا ہے جس نے تمہارے لئے جو کچھ بھی زمین میں ہے پیدا کیا۔ سورہ نحل میں نہایت تفصیل سے نعم الہی شمار کرانے کے بعد ارشاد فرمایا گیا،
 ”وَرَأَوْا نِعْمَةَ اللَّهِ لَا تَحْصُوهَا“
 اور اگر تم اللہ کی نعمتیں شمار کرنے لگو تو ان کا احاطہ نہ کر پاؤ گے۔

غرض جگہ جگہ یوں نعمتیں ذکر کرنا اور ساتھ ہی بار بار ”لکم“ (تمہارے لئے) کی تکرار کرنا، خود بتا رہا ہے کہ منشاء الہی یہ ہے کہ ان نعمتوں سے فائدہ اٹھایا جاتے اور یہ نعمتیں اسی لئے پیدا کی گئی ہیں تاکہ انسان ان سے تمتع حاصل کرے معلوم ہوا کہ ترک دنیا اور رہبانیت کا طریقہ خود تخلیق کائنات کے مقصد اور منشاء الہی کے خلاف ہے۔

(۲) ان نعمتوں کو استعمال میں لانے اور انہیں منیاع سے بچانے کے لئے انسان میں ایسے مطالبات رکھے گئے کہ وہ لازماً انہیں استعمال کرے اور انسانیت ارتقاء کی راہ پر گامزن ہو جائے۔ ظاہر ہے کہ اگر انسان میں بھوک پیاس ہشہوت و آرام، تفریحات و تسکینات، حسن و جمال کی چاہت اور مال و دولت کی محبت نہ ہوتی تو یہ کائنات اوجڑ کر رہ جاتی۔

(۳) ان عام حیوانات کی طرح نہیں ہے بلکہ خدا کی پیدا کردہ مخلوقات میں سب سے عجیب و غریب ہے، وہ محض جانوروں کی طرح ایک حیوانی جسم اور اس

کے تقاضے نہیں رکھتا، بلکہ ایک لطیف، نازک اور حساس روح کا بھی مالک ہے اس کے مادی جسم کا تعلق اسی مادی دنیا سے ہے اور روح کا تعلق عالم بالا سے ہے، اور اس پر ملکوتی صفات کا غلبہ ہے۔

چونکہ انسان دو الگ الگ چیزوں سے مرکب ہے، اس لئے اس کے تقاضے بھی دو قسموں میں بٹے ہوتے ہیں۔ بعض تقاضے وہ ہیں جن کا مطالبہ اس کا مادی جسم کرتا ہے، اور جن کی تسکین بھی اسی مادی دنیا سے ہو جاتی ہے جب کہ بعض تقاضے ایسے ہیں، جن کا تعلق روح سے ہے، اور جن کی تسکین بھی غیر مادی طریقہ سے ہوتی ہے، چنانچہ سچائی کی طلب اور جھوٹ سے احتراز، رحم دلی اور شفقت سے محبت اور ظلم و شقاوت سے نفرت، امن و آشتی کی چاہت اور جھگڑے اور انتشار سے پرہیز، ذکرِ اُشدا اور عبادتِ الہی سے تسکین اور گناہ اور بدکاری سے بے چینی، یہ سب وہ فطری تقاضے ہیں جن کا تعلق روح انسانی سے ہے۔

مذکورہ بحث کا خلاصہ یہ نکلا کہ بالکل ہی نرک دنیا اسلام کی نظر میں ایک مبغوض فعل ہے، اور منشاءِ الہی کے بھی خلاف ہے، اس لئے انسان کو چاہیے کہ اپنے فطری تقاضوں کی تکمیل کرے مگر پھر ہم دیکھتے ہیں کہ انسان کے فطری تقاضے دو قسموں پر بٹے ہوتے ہیں، بعض کا تعلق روح سے ہے اور بعض کا جسم سے۔ اب ان تقاضوں کی تکمیل اس طرح کرنی ہے کہ اس سے نہ تو روح اور روحانیت پامال ہوتی ہو اور نہ ہی اس مادی جسم کی حق تلفی ہوتی ہو، بلکہ ایک متوازن اور معتدل طریقہ کار اختیار کرنا ہے، جس میں دونوں کو اپنا اپنا پورا حق مل جائے۔

یہ یاد رکھنا چاہیے کہ یہی وہ مقام ہے، جہاں انسانی عقل کی بے بسی کھل جاتی ہے، اور وحی کی ضرورت کا احساس ہونے لگتا ہے، کیونکہ جیسا کہ ہم

پہلے بتا چکے ہیں، جب ان محض اپنی عقل پر اعتماد کرتے ہوئے کوئی راہ عمل تیار کرتا ہے، تو اکثر افراط و تفریط کا شکار ہو جاتا ہے، چنانچہ یہاں بھی ایسا ہی ہے۔ کبھی تو ان نے صرف اس مادی جسم ہی کو سب کچھ سمجھا ہے، اور اس مادی دنیا ہی کو سب کچھ جانا ہے، اور پھر وہ طریق زندگی اختیار کیا ہے، جسے ہم مادیت کہتے ہیں۔ اس کے برعکس کبھی اُس نے روح ہی کو سب کچھ سمجھا ہے، اور روحانی تقاضوں کی تکمیل ہی کو سب کچھ جانا ہے، اور پھر جو طریق زندگی اختیار کیا ہے، اُسے ہم رہبانیت کہتے ہیں۔ حالانکہ روح اور مادہ اس دنیا میں لازم و ملزوم ہیں، کسی ایک کا بھی ختم ہو جانا یا مجروح ہو جانا ان کے لئے انتہائی مہلک ہے۔ یہ خدا تعالیٰ کا بڑا احسان ہے کہ اس نے ہمیشہ کچھ خاص بندوں کو چن کر انسان کو وہ صحیح اور معتدل طریقہ بتایا جس میں روحانی اور جسمانی تقاضوں کو نہایت اعتدال اور توازن سے پورا کیا گیا ہے۔

آدم برسر مطلب، جیسا کہ پہلے معلوم ہو چکا ہے کہ فطری تقاضوں کی آزادانہ تکمیل بھی انسانی معاشرے کے لئے اسی قدر ضروری ہے، جس قدر انہیں کچلنا یا دبا دینا۔ اس لئے اسلام ان تقاضوں کی تکمیل کی اجازت دیتا ہے، مگر بالکل کھلی چھوٹ بھی نہیں دیتا، بلکہ اس سلسلے میں کچھ اصول و ضوابط مقرر کرتا ہے، جن کی پابندی کرنا ہر مسلمان کے لئے لازم ہے، اور خلاف ورزی کرنا سنگین جرم ہے۔ اگر ان اصولوں کو تفصیل سے لکھا جائے تو بحث بہت طویل ہو جائے گی جب کہ ان اصولوں کا جاننا کوئی امر مطلوب بھی نہیں، کیونکہ وہ ایک طرح سے حکمت کی حیثیت بھی رکھتے ہیں، اور مسلمان کے لئے کسی چیز کی حرمت کی حکمت جاننا ضروری نہیں، بلکہ اس کے نزدیک تو کسی چیز کے حرام ہونے کے لئے صرف یہی کافی ہے کہ خدا اور اس کے رسول نے اس چیز کو حرام قرار دیا ہے۔ اس لئے اس بحث کو قلم انداز کیا جاتا ہے، البتہ ایک

اصول جو واضح طور پر نظر آتا ہے اور جو درحقیقت دوسرے تمام اصول و ضوابط کی راجح اور ان کا جوہر ہے وہ یہ ہے کہ ”فطری تقاضوں کی تکمیل کے لئے ہر اس چیز کا استعمال اور ہر اس طریقہ کا اختیار کرنا حرام ہے، جو انسان کے مقاصد زندگی سے ٹکراتا ہو“؛ تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ انسان کو اس دنیا میں خدا نے اس لئے پیدا کیا ہے، تاکہ وہ اسکی عبادت کرے، اور اپنی زندگی اس کی فسر و تفسیر میں گزار دے، لہذا ہر وہ شے یا فعل جو انسان کو یاد الہی سے غافل کرے اور اس کو خالق حقیقی سے برگشتہ کر دے، اس کا استعمال یا اختیار کرنا گناہ ہے۔

نیز یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ انسان کے دنیا میں زندہ رہنے، اور اس کے بقا و ارتقاء کے لئے جہاں یہ ضروری ہے کہ وہ کھائے پیئے اور اپنی بنیادی ضروریات پوری کرے وہاں یہ بھی ضروری ہے کہ وہ معاشرتی زندگی گزارے اور دوسروں کے ساتھ مل جل کر رہے، کیونکہ انسان دراصل ایک معاشرتی حیوان ہے، چنانچہ پیدا ہوتے ہی ہر انسان کا ایک خاندان ہوتا ہے، اس کے کچھ رشتہ دار ہوتے ہیں اور کچھ ہمسائے اور متعلقین ہوتے ہیں، جن کے کچھ حقوق اس پر ہوتے ہیں، اور اس کے کچھ حقوق ان پر ہوتے ہیں۔ اور ان حقوق کا لحاظ رکھنا ہی ایک صحت مند معاشرے کے وجود کا سبب ہوتا ہے، لہذا جو شے یا فعل ایسا ہو جو انسانی جسم کے لئے مہلک یا مضر ہو یا معاشرتی زندگی کے لئے نقصان دہ ہو، یا اسکی وجہ سے کوئی انسان اپنے جسم یا معاشرے کے حقوق و فرائض سے غافل ہو جاتا ہو اس کا استعمال یا اختیار کرنا حرام ہے۔

یہی وہ بنیادی اصول ہے، جس کی وجہ سے زہر کھانا، خودکشی کرنا، رشوت یا سود کا لینا دینا، قتل کرنا، شراب پینا اور افیون کھانا وغیرہ حرام ہیں۔ کیونکہ یہ افعال یا تو جسم کے لئے مضر ہیں، یا معاشرے کے لئے، یا پھر ایسے ہیں جو انسان کو اس کے

مقاصد زندگی سے غافل کر دیتے ہیں۔ لیکن اب یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ یہ کس طرح معلوم ہوگا کہ فلاں چیز مقاصد زندگی سے ٹکراتی ہے اور فلاں چیز نہیں؟ اور اس سلسلے میں معیار کسے قرار دیا جائے گا؟ جہاں تک غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ ہمارے سامنے دو ہی راستے ہیں یا تو ہم عقل کو معیار قرار دیں یا وحی الہی کو۔ مگر عقل کا ناقص اور کوتاہ ہونا ایک بدیہی امر ہے، جیسا کہ آگے تفصیل سے آئے گا۔ اس لئے وحی الہی کو ہی معیار بنایا جائے گا۔ اور ہم یہ کہیں گے کہ ”ان تقاضوں کی تکمیل کے لئے ہر وہ طریقہ اختیار کرنا ناجائز ہے، جو اسلام کے بنیادی اصولوں اور تعلیمات سے ٹکراتا ہو“ کیونکہ جو چیز ایسی ہو وہ یقیناً ان کے مقاصد زندگی کے خلاف ہوگی یا ان سے غفلت پیدا کرنے کا سبب بنتی ہوگی اس بات کی توضیح ہم یوں کر سکتے ہیں کہ اسلام ایک مکمل مضابطہ حیات ہے، اور زندگی کے ہر شعبے کے بارے میں اُس نے واضح ہدایات دی ہیں، چنانچہ اسلام کی اپنی جداگانہ معاشی، سیاسی معاشرتی، دینی، سماجی اور اخلاقی تعلیمات ہیں، جن کا رنگ دنیا کے دوسرے تمام طرز باتے زندگی سے مختلف ہے، اور ان تمام شعبوں کی تعلیمات و احکام کا مجموعہ ہی درحقیقت کامل اسلام کا روپ دکھاتا ہے۔ اور کسی ایک شعبے کی بھی کسی بنیادی تعلیم کو نظر انداز کرنا تمام شعبہ ہائے زندگی کو متاثر کرتا ہے۔ اب یہ سمجھئے کہ ان فطری تقاضوں کی تکمیل کے لئے کسی بھی ایسے فعل یا شے کو اختیار کرنا ناجائز نہیں، جو اسلام کے بیان کردہ مختلف شعبہ ہائے زندگی کے بنیادی اصولوں سے ٹکراتا ہو۔ اور جس سے اسلامی طرز زندگی میں بگاڑ پیدا ہونے کا خدشہ ہو۔

مثال کے طور پر سود ہی کو لیجئے۔ یہ قطعی حرام ہے۔ اور بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ شاید اس کا تعلق صرف معاشیات ہی سے ہے۔ اور اگر اس کو حلال قرار دے لیا جائے تو صرف ایک شعبہ زندگی ہی میں معمولی سا خنہ پڑے گا۔ حالانکہ اگر غور

کیا جاتے تو سود اسلامی طرز زندگی کے ہر شعبے کی بنیادی تعلیمات سے ٹکراتا ہے ، اور اگر اُسے حلال قرار دیا جائے تو اسلامی طرز زندگی کا حلیہ ہی بگڑ جائے۔ جیسا کہ آج ہم کم و بیش تمام اسلامی ممالک میں مشاہدہ بھی کر رہے ہیں۔ کیونکہ سود لینا اسلام کی اخلاقی تعلیمات کے بھی خلاف ہے، اسلام کی اخلاقی تعلیمات کی بنیاد اس پر ہے کہ ان لوگوں میں باہمی تعاون ہو، ایک دوسرے کے لئے محبت اور رحم کا جذبہ ہو، اور حق کی حمایت کی جرأت ہو، جب کہ سود غوری سے تعاون کے بجائے۔ خود غرضی، اور محبت و رحم کے بجائے شقاوت اور ظلم کے جذبات ابھرتے ہیں اور حق کی حمایت کے بجائے حُب دنیا اور بُز دلی پیدا ہوتی ہے۔ اسی طرح سود لینا اسلام کی سیاسی تعلیمات سے بھی ٹکراتا ہے، کیونکہ اسلام معاشرے میں دولت کو پھیلا نا چاہتا ہے، غریبوں اور فقراء کی خوشحالی چاہتا ہے، تاکہ لوگ سکون و اطمینان سے زندگی گذاریں اور اسلامی حکومت مستحکم ہو، اور اپنے فرائض بصد خیر و خوبی انجام دیتی رہے۔ اس کے برعکس سود کی وجہ سے دولت محض چند ہاتھوں میں جمع ہو جاتی ہے، اور معاشرے کے عام افراد عزت اور فلاکت کا شکار رہتے ہیں، جس کے نتیجہ میں قتل و غارت گری خونریزیاں اور انقلابات جنم لیتے ہیں اور حکومت کی سلامتی اور بقا و دوام پر لگ جاتے ہیں۔ بالکل یہی معاملہ غنا اور موسیقی کا ہے، بظاہر یہ صرف تفریحات کا ایک مسئلہ معلوم ہوتا ہے حالانکہ یہ تفریحات کا مسئلہ تو ہے ہی، اس کے علاوہ اگر اس کو حلال قرار دیا جائے تو پورے اسلامی طرز زندگی کی چٹلیں اھل جائیں، کیونکہ یہ اسلام کے تمام شعبہ ہائے زندگی کی تعلیمات کے خلاف ہے، جیسا کہ آگے آپ پڑھیں گے۔

تفریح — ایک فطری تقاضا

یہاں تک تو ساری بحث عام فطری تقاضوں کے بارے میں تھی۔ اب ہم اس خاص تقاضے کے بارے میں کچھ کہیں گے، جو ہمارے موضوع سے متعلق ہے، یعنی ان کا تفریحی تقاضا اور حسن و جمال کی طرف طبعی کھنچاؤ۔ جسکی تکمیل میں غلو و افراط سے رقص و سرود اور موسیقی و سنگتراشی وغیرہ جنم لیتے ہیں۔

یہ تو مسلمہ حقیقت ہے کہ ایک مکمل ضابطہ حیات وہی ہو سکتا ہے، جس میں انسانی طبیعت کے فرحت و نشاط کا پورا پورا لحاظ رکھا گیا ہو، اس لئے کہ اس امر میں کوئی شبہ نہیں کہ سامان تفسیح انسان کی قوت کار میں اضافہ کا ذریعہ بنتے ہیں اور ایک تھکے ماندے شخص میں عمل کی نئی روح پھونکتے ہیں۔

لیکن یہ بھی ایک واقعی امر ہے کہ تقاضائے تفریح ہی غالباً وہ واحد تقاضا ہے، جس میں انسان سب سے زیادہ بہکا ہے، اور بدترین قسم کے افسراط و تفریط کا شکار ہوا ہے، کبھی تو اس نے آرام کرنا نصف ستھرا رہنا، نئی نئی غذائیں کھانا، جنسی تعلق قائم کرنا، رشتہ داروں سے میل ملاپ رکھنا سب ہی کو اس لئے حرام کہہ دیا کہ ان سے لذت و فرحت حاصل ہوتی ہے۔ اور دنیا کو قی لذت کہہ نہیں۔ اس کے برعکس کبھی اس قدر افراط اور غلو سے کام لیا ہے کہ بس خدا کی پناہ! بعض اوقات تو اسی افراط کی وجہ سے قویں صفحہ ہستی سے بھی مٹا دی گئیں۔ روم و

یونان کی تاریخ سے کون واقف نہیں اور کون نہیں جانتا کہ خود مسلمانوں کے سوال میں تعیش کا کتنا حصہ ہے۔

اسلامی طرز زندگی میں بھی — جو کسی انسان کی ناقص عقل و دانش اور فکر و تدبیر کا نتیجہ نہیں، بلکہ خالق کائنات کا بنایا ہوا طرز زندگی ہے۔ اور اس میں کسی قسم کا لوہج، غلطی اور خطا نہیں — تفریح طبع کا پورا پورا خیال رکھا گیا ہے، البتہ اپنی عام روش کے مطابق صرف ان تفریحات کی اجازت دی گئی ہے، جو تعمیری اور مفید ہیں، اور ایسی تفریحات کی ممانعت کر دی گئی ہے جو تخریبی اور مضر ہیں۔

تعمیری تفریحات

جیسا کہ بتایا جا چکا ہے کہ اسلام راہبوں، سادھوؤں اور سنیاہیوں کی سی خشک زندگی پسند نہیں کرتا، جس میں لطف و لذت حتیٰ کہ مسکراہٹ پر بھی پابندی ہو، سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے مسلمانوں کو واضح الفاظ میں ہدایت فرمادی کہ:

والہو والعبوا فالله اكرم ان يري في

دينكم غلظة (جامع صغیر ج ۱ ص ۶۲)

کھیلو، کودو، اس لئے کہ میں پسند نہیں کرتا کہ تمہارے دین میں سختی (یعنی خشکی) نظر آئے۔

اور ایک دوسری حدیث میں ارشاد فرمایا:

”رَوِّحُوا الْقُلُوبَ سَاعَةً فَسَاعَةً“

(ابو داؤد فی مراسید، جامع صغیر ج ۲ ص ۲۵)

اپنے قلوب کو وقتاً فوقتاً آرام دیا کرو

لیکن پھر ساتھ ہی اپنے اعمال و اقوال سے یہ بھی بتا دیا کہ کس قسم کے کھیل کود اور تفریحات کی گنجائش ہے چنانچہ کتب فقہ و حدیث دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ جو کھیل بدن کی ورزش کے لئے یا صحت و تندرستی کو باقی رکھنے کے لئے یا کسی دوسری دینی یا دنیوی ضرورت کے لئے یا کم از کم تکلیف و دور کرنے کے لئے ہوں وہ شرعاً مباح ہیں، بلکہ اگر کسی دینی ضرورت کی نیت سے ہوں تو باعث ثواب بھی ہیں، بشرطیکہ ان میں اتنا غلو نہ کیا جائے کہ ضروری کاموں میں بھی حرج واقع ہونے لگے، چنانچہ ایک حدیث میں ارشاد ہے :

كل شئ من لهو الدنيا باطل الا ثلاثة
انتضالك بقوسك وتاديبك لفرسك وملاعبتك
لاهلك فانهم من الحق (مستدرک کتاب الجہاد ج ۱ ص ۹۵)
دنیا کا ہر لہو کھیل باطل ہے مگر تین چیزیں ایک یہ کہ تم تیرکان سے
کھیلو، دوسرے اپنے گھوڑے کو سدھانے کے لئے کھیلو، تیسرے
اپنی بیوی کے ساتھ کھیل کرو۔

ظاہر ہے کہ مذکورہ کھیل مفید اور تعمیری ہیں، جن سے بہت سے دینی اور دنیوی فوائد وابستہ ہیں، چنانچہ تیراندازی اور گھوڑے کو سدھانا تو جہاد میں داخل ہیں۔ اور بیوی کے ساتھ ملاعبت تو والد و تناسل کے مقصد کی تکمیل ہے۔

اسی طرح آپس میں دوڑ لگانا، کشتی میں مقابلہ کرنا اور تیراکی سیکھنا ایسے کھیل ہیں، جن کی اجازت خود احادیث سے ثابت ہے، نیز زبان فہمی اور فصاحت و بلاغت کے لئے اشعار پڑھنا اور سیکھنا بھی جائز ہے۔ بلکہ بعض صحابہ کرامؓ سے منقول ہے کہ جب وہ قرآن و حدیث کے مشاغل سے تھک جاتے تو بعض اوقات عرب کے اشعار یا تاریخی واقعات سے دل بہلاتے، علاوہ ازیں ہنسنے مسکرانے

کی باتیں کرنا اگر بے ہودگی، جھوٹ اور دل آزاری وغیرہ سے خالی ہوں تو نہ ضرر
جائز ہیں، بلکہ خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے عمل سے بھی ثابت ہیں۔

تخریبی تقریحات

اس کے برعکس جو تقریحات فرد، معاشرے یا دین و اخلاق کے لئے مضر ہوں
اسلام ان کی اجازت نہیں دیتا، چنانچہ تفریح طبع کے لئے کسی ذی روح کو
تکلیف پہنچانا، خواہ وہ خود ہو یا کوئی دوسرا انسان یا جانور، کسی طرح جائز نہیں۔ لہذا
بے بس انسانوں کو درندوں کے سامنے ڈالنا، مرغ لڑانا، یا افیون اور چرس کھانا
وغیرہ قطعی حرام ہیں۔

اسی طرح وہ تقریحات بھی، جو اسلامی اصولوں سے ٹکراتی ہوں، حرام ہیں۔ لہذا
ایسے تمام کھیل جن میں جوا ہو جائز نہیں، مثلاً شرطج، تاش اور چوسر وغیرہ۔
اسی طرح تفریح طبع کے لئے ایسی کتابیں پڑھنا، جو فحش ہوں، یا جراثیم کی ترویج
دیتی ہوں، یا بے دینی اور الحاد سکھاتی ہوں، یا کچھ نہیں تو وقت ہی برباد کرتی
ہوں، کسی طرح جائز نہیں۔

رقص و سرود اور غنا و موسیقی بھی درحقیقت ان تقریحات میں سے ہیں،
جو تخریبی ہیں، اور فرد، معاشرے اور دین ہر ایک کے لئے سخت مضر ہیں، اور
اسلام کی بنیادی تعلیمات سے ٹکرانے کی وجہ سے حرام ہیں۔

مزید تفصیل کے لئے ملاحظہ فرمائیں مصنف رحمہ اللہ علیہ کی کتاب ”معارف القرآن“

ج ۷ ص ۲۱ تا ۲۵، اور ان کا رسالہ ”السعی المحثیث فی تفسیر لہو الحدیث“،

جو احکام القرآن حزب خاص کے ساتھ چھپ چکا ہے۔

مفسد اور مضرات

اس سے پہلے کہ یہ بتایا جائے کہ غنا اور مزامیر کن مفسد اور مضرات کے حامل ہیں اور ان میں اشتغال فرد اور معاشرے پر کیا اثر ڈالتا ہے، ایک اصولی بات کا جان لینا بہت ضروری ہے۔ جس میں کوتاہی عام طور پر مشاہد ہے۔ اور جس سے ناقص قفیت ایک بہت بڑی فکری غلطی کو جنم دے رہی ہے۔

انسانی دنیا کا یہ مسلمہ اصول ہے کہ ”احکام کا مدار حکم پر ہوتا ہے، نہ کہ حکمت و علمت پر“ اس اصول کی توضیح ہم یوں کر سکتے ہیں کہ کوئی بھی حکومت جو قانون بناتی ہے، عوام کے لئے ضروری ہوتا ہے کہ وہ اسکی پوری پوری پابندی کریں، چاہے اسکی حکمت و علمت سے وہ واقف ہوں یا نہیں۔ ان کے مطیع و منقاد ہونے کے لئے تو یہی کافی ہے کہ ان کی حکومت نے یہ قانون بنایا ہے۔ حتیٰ کہ اگر انھیں قانون کی حکمت بھی معلوم ہو جاتے تب بھی ان کے لئے ضروری ہے کہ وہ ہر صورت میں اس قانون پر عمل کریں، خواہ ان کے خیال میں وہ حکمت کسی خاص معاملہ میں پائی جا رہی ہو یا نہیں۔ مثلاً حکومت نے یہ قانون بنایا ہوا ہے کہ جس جگہ سگنل لگے ہوتے ہیں وہاں گاڑی چلانے والوں کے لئے ضروری ہے کہ وہ سگنل کی ہدایات کے مطابق عمل کریں۔ جب لال بتی جلے تو تمام گاڑیاں رک جائیں۔ اور جب ہری بتی جلے تو تمام گاڑیاں چل پڑیں اور جو شخص ان ہدایات کی خلاف ورزی کرے گا افسیر جرمائد عائد کیا جائے گا“

حکومت نے یہ قانون اس لئے بنایا ہے تاکہ ٹریفک کے حادثات کی روک تھام کی جائے، اور گاڑیوں کو نظم و ضبط سے چلایا جائے۔ کیونکہ واقعہ ہے کہ اگرچہ راہوں پر سگنل کا نظام نہ ہو تو اس بات کا بہت خدشہ ہوتا ہے کہ دائیں بائیں اور آگے سامنے سے آنے والی گاڑیاں ایک دوسرے سے ٹکرا جائیں۔

عوام کے لئے ضروری ہے کہ وہ ہر صورت میں سگنل کی ہدایات پر عمل کریں، ان کے لئے اس قانون کی حکمتیں تلاش کرنا اور پھر حکمت دیکھ کر عمل کرنا ضروری نہیں، بلکہ اگر کوئی شخص کسی خاص موقع پر حکمت کو نہ پائے تب بھی قانون کی اطاعت اس کے لئے لازم ہے، اور خلاف ورزی کی صورت میں اس پر جرمانہ عائد کیا جائے گا۔ مثلاً مذکورہ صورت ہی کو لیجئے کہ کوئی شخص دیکھ لے کہ دائیں بائیں سے کوئی گاڑی نہیں آرہی اور دونوں طرف سڑک بالکل خالی ہے، پھر بھی اسکی سڑک پر سرخ بتی جلی ہوتی ہے اور اگر وہ سرخ بتی کی پرواہ نہ کرے اور سگنل کی خلاف ورزی کر جائے تو کسی قسم کا کوئی بھی حادثہ نہ ہو تب بھی اگر وہ سگنل توڑے گا تو مجرم قرار پائے گا اور اس کا چالان کر دیا جائے گا۔

یہی معاملہ شریعت الہیہ کا ہے، ہر وہ شخص جو کلمہ پڑھ کر مسلمان ہو گیا۔ اور اُس نے اللہ تعالیٰ کو اپنا معبود اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ کا رسول مان لیا، تو اس کے لئے ضروری ہے کہ وہ اللہ اور اس کے رسول کے احکامات کی بے چون و چرا پابندی کرے۔ کسی بھی انسان کے لئے یہ مسئلہ تو قابل غور ہو سکتا ہے کہ وہ اسلام قبول کرنے سے پہلے خوب اچھی طرح تحقیق کر لے کہ جس مذہب کو وہ قبول کر رہا ہے آیا وہ حق بھی ہے یا نہیں۔ اور یہ کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے رسول ہیں یا نہیں۔ لیکن جب اُس نے خدا کی معبودیت اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کو مان لیا تو اب اُس کے لئے ان کے احکامات کی اطاعت بغیر کسی ہچکچاہٹ کے فرض ہے، اور

اگر وہ ان کے کسی حکم کی پابندی کرنے سے انکار کر دے، یا ان کے کسی حکم کو غلط قرار دے تو کافر ہے۔ یہی وجہ ہے کہ قرآن کریم میں بڑا حصہ ہمیں ایسا نظر آتا ہے، جس میں خدا کی معبودیت اور وحدانیت، انبیاء کی حقانیت اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت اور جزا و سزا اور یوم آخرت کا بیان ہے۔ کیونکہ جب ان امور کو مان لیا گیا اور اسلام قبول کر لیا گیا تو اس کا مطلب یہی ہے کہ بندے نے اپنے اختیارات کا عدم کر دیتے اور خدا کی اطاعت قبول کر لی، اور اپنے جذبات و خواہشات احکام الہی کے تابع کر دیتے۔ اب اسکی مرضی، خواہش اور عقل کی کوئی حیثیت نہیں ہے، اس کیلئے کوئی چیز اہمیت رکھتی ہے تو وہ صرف احکام الہی ہیں۔ قرآن کریم میں واضح الفاظ میں ارشاد فرما دیا گیا ہے کہ :

وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا مُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَىٰ اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونُوا لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ
وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا مُّبِينًا

(الاحزاب: ۳۶)

اور کسی ایسا نہ مرد اور کسی ایسا نہ عورت کو گناہ لاش نہیں کہ جب اللہ اور اس کا رسول کسی کام کا حکم دے دیں کہ ان کو ان کے اُس کام میں کوئی اختیار باقی رہے۔ اور جو شخص اللہ اور اس کے رسول کا کہنا نہ مانے وہ صریح طور پر گمراہ ہو گیا۔

اس لئے ہر مسلمان کافر میں ہے کہ جس چیز کے بارے میں اُسے یقین ہو جائے کہ خدا کا حکم اس سلسلے میں یہ ہے تو اُس پر عمل کرے، احکامات الہی کی حکمتیں تلاش کرنا کسی مومن کا وظیفہ نہیں، ایک سچا مومن شخص تو ہمہ وقت احکامات الہی کی تلاش میں رہتا ہے۔ نہ کہ اگر کوئی حکم مل بھی جاتے تو اسکی حکمتوں کا متلاشی

ہوتا ہے، تاکہ اپنی عقل کو تسکین دے یا اس حکم کے دائرہ کار کو محدود کر دے۔
میں یہاں سچی سچی بات کہوں گا خواہ وہ کسی کو کتنی ہی کڑوی کیوں نہ معلوم ہو کہ خدا
کے حکم میں حکمتیں تلاش کرنا ضعفِ ایمانی کی دلیل ہے۔ ایک مضبوط ایمان والا مومن
کبھی بھی حکمتوں کا متلاشی نہیں ہوا کرتا۔

یہاں یہ نکتہ ذکر کر دینا بھی مفید ہو گا کہ احکامات کی حکمتیں اور علتیں تلاش
کرنے کا فن جسے علم اسرار و حکم کہا جاتا ہے۔ قرونِ اولیٰ میں ناپید تھا۔ صحابہ کرامؓ
تابعین، تبع تابعین اور دوسرے اکابرین کی پوری زندگی میں آپ یہ طرزِ فکر نہیں
پائیں گے کہ پہلے حکم الہی کی حکمت تلاش کی جلتے پھر عمل کیا جائے، ان کے ہاں تو
صرف ایک ہی چیز تھی اطاعت۔ وہ اس امر کی تو تحقیق کرتے تھے کہ فلاں چیز کے بارے
میں خدا کا حکم کیا ہے، مگر اس امر کی ہرگز تحقیق نہیں کرتے تھے کہ خدا کے اس حکم کی
حکمت کیا ہے۔ وہ جانتے تھے کہ ہماری عقل چھوٹی ہے، اور خدا نے علیم و خبیر کے احکامات
کی حکمتوں کی گرفت کرنا اس کے بس سے باہر ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ یہ معاملہ صرف اسلام کے ساتھ خاص نہیں، بلکہ دنیاوی
امور میں بھی اسی پر عمل ہوتا ہے۔ کسی بھی شخص کو کسی ریاست یا ادارے کا فرد بننے
سے پہلے یہ حق حاصل ہے کہ وہ اچھی طرح سوچے کہ اس کی ریاست یا ادارے سے
انسلاک مفید ہے یا نہیں۔ اور یہ کہ وہ ان کے تجویز کردہ قوانین کی پابندی کر سکتا
ہے یا نہیں۔ مگر جب اُس نے کسی ریاست یا ادارے کے ساتھ جڑنا قبول کر لیا
تو اب اس کے لئے ان قوانین کی پابندی کرنا لازم ہے جو انھوں نے تشکیل دیے ہیں
اگر وہ ان کی خلاف ورزی کرے گا تو مجرم ٹھہرے گا اور اگر ان کی حکمتیں تلاش کرے
گا تو گویا اپنے عمل سے ثابت کرے گا کہ وہ ذمہ دار حضرات اور قانون سازوں کی
فہم و دانش پر اعتماد نہیں کرتا۔

ان انوں کے بنائے ہوئے قوانین کی حکمتیں تلاش کرنا تو کسی حد تک دست بھی ہے، اس لئے کہ ہر انسان سے غلطی ہو سکتی ہے، ممکن ہے کہ قانون سازوں سے کوئی غلطی ہو گئی ہو اور وہ کسی معاملہ کی روح تک نہ پہنچ پائے ہوں۔ مگر اللہ علیم و خبیر کے قوانین میں یہ طرز عمل کسی بھی مومن کے شایان شان نہیں اس لئے کہ ہر مسلمان کا یہ ایمان ہے کہ اللہ تعالیٰ کی علم و حکمت سب سے بڑھ کر ہے اور اس کے قوانین میں غلطی کا کوئی امکان نہیں۔

اس تمہید کے بعد کچھ ایسے مفاسد اور مضرت ذکر کئے جاتے ہیں جو غنا و مزاہیر سے اشتغال رکھنے کی صورت میں بالعموم پیدا ہو جاتے اور جنہیں اس لئے پیش کیا جا رہا ہے کہ بہت سے متجددین اور محدثین بحکرت یہ کہا کرتے ہیں کہ اپنے اندر غنا و مزاہیر وغیرہ فائدہ تو بہت رکھتے ہیں مگر نقصانات نہیں رکھتے، یا رکھتے بھی ہیں تو وہ نہ ہونے کے برابر ہیں۔ نیز یہ خیال کرنا درست نہ ہو گا کہ آگے ذکر کئے جانے والے مفاسد و مضرت ہی غنا اور مزاہیر کی حرمت کی کل حکمتیں ہیں، بلکہ غنا و مزاہیر کی حرمت کی حکمتیں لاتعداد ہیں، جن کا احاطہ کرنا کسی انسان، ناقص عقل کے مالک کے لئے ممکن نہیں البتہ یہ مفاسد اور مضرت اتنے واضح ہیں کہ کوئی بھی سلیم الفطرت انسان انہیں محسوس کر سکتا ہے۔

مقاصد زندگی سے غفلت

یہ بات کسی دلیل کی محتاج نہیں کہ انسان بنیادی طور پر حیوان ہے، مگر عام حیوانات سے بہت مختلف بلکہ بہتر ہے۔ کیونکہ ہم دیکھتے ہیں کہ عام حیوانات کی صلاحیتیں نسبتاً کم ہیں اور ان کا دائرہ کار بہت محدود ہے اور بظاہر ان کا کام تمام زندگی میں صرف کھانا، پینا اور نسل بڑھانا ہوتا ہے۔ جب کہ انسان عام

حیوانات کے برعکس ذہانت و فطانت اور اعلیٰ صلاحیتوں کا مالک ہے، اور اس میں دوسروں کو مسخر کرنے کی بے مثال قوت پائی جاتی ہے۔ چنانچہ اُس نے اپنی قوتوں اور صلاحیتوں سے کام لے کر حیرت انگیز کارنامے انجام دیئے ہیں، اس نے سمندر کا سینہ روند کر جہاز چلائے، زمین کی چھاتی چیر کر غلہ اُگایا، فلک بوس پہاڑوں کو پاش پاش کیا، شیر، ہاتھی اور ہر قسم کے چھوٹے بڑے جانور کو تابع فرمان بنایا، لوہے کو موم کیا، پتھر کا جگر چیرا، مربع پر کند ڈالی، زمین کو سمیٹ دیا، ہزاروں میل کے فاصلے منٹوں میں طے کر ڈلے۔

سوچنے کی بات یہ ہے کہ ان کو جو یہ فضیلتیں اور اعلیٰ صلاحیتیں دی گئی ہیں جن کی وجہ سے وہ کائنات کی دوسری تمام اشیاء سے مختلف بلکہ ان کا حاکم نظر آتا ہے۔ اور ہر چیز اس کے سامنے ہیچ اور مسخر معلوم ہوتی ہے، اور وہ کائنات کا مرکزی نقطہ محسوس ہوتا ہے۔ یہ سب کس لئے ہے؟ آخر ان میں اور دوسرے جانداروں میں اتنا فرق کیوں ہے؟ اور یہ فرق اس حد تک کیوں بڑھا ہوا ہے کہ اس کے مقابلہ میں دوسرے تمام جاندار اور اشیاء بے بس نظر آتے ہیں اور یہ ان کا شہنشاہ پتلاج معلوم ہوتا ہے؟

واقعہ یہ ہے کہ ان میں پائی جانے والی یہ بے پناہ قوتیں اور صلاحیتیں اور دوسروں کو مسخر کرنے کا یہ لامحدود مادہ خود اس بات کی دلیل ہے کہ ان کا مقصد پیدائش وہ نہیں، جو دوسرے جانداروں کا ہے۔ کیونکہ دوسرے جاندار تو بظاہر ان کی خدمت کے لئے پیدا کئے گئے ہیں، اس لئے ان کا کام صرف یہ ہے کہ وہ اپنے وجود کو بذریعہ تناسل و غذا برقرار رکھیں اور ان کی خدمت کے لئے ہمہ وقت تیار رہیں ٹھیک یہی وہ مقام ہے جہاں دو طرز فکر جنم لیتے ہیں، بعض لوگ کہتے ہیں کہ ان بھی دوسرے جانداروں کی طرح محض تناسل و غذا کے لئے پیدا کیا گیا ہے،

اور اس میں اور عام حیوانات میں کوئی فرق نہیں اور اس میں جو اعلیٰ صلاحیتیں پائی جاتی ہیں وہ محض ایک اتفاقی امر ہے، جو لوگ ایسی باتیں کرتے ہیں انھیں کافر اور دہریہ کہا جاتا ہے۔ اور ان کا یہ طرز فکر انتہائی غلط ہے، کیونکہ جیسا کہ ہم پہلے بتا چکے ہیں، اس کائنات میں پائی جانے والی ہر چیز کی پیدائش کا ایک مقصد ہے اور کوئی شخص بھی کسی ایک بھی ایسی چیز کی نشاندہی نہیں کر سکتا، جو اس دنیا میں موجود ہو اور بے مقصد ہو۔ اور بظاہر کائنات کی ہر چیز کا جو مقصد نظر آتا ہے وہ ہے کسی نہ کسی صورت میں انسان کی خدمت۔ اب یہ کہنا کتنی بڑی حماقت ہوگی، کہ خود انسان کی پیدائش بے مقصد ہے، حقیقت یہ ہے کہ انسان کی پیدائش کا بھی ایک مقصد ہے۔ اور وہ یہ کہ انسان نیابت الہی کے منصب کو سنبھالے، اور اس دنیا میں خدا کا خلیفہ بن کر زندگی گزارے۔ اور نہ صرف خود سکون و اطمینان سے رہے، بلکہ اپنی پوری قومیں اور صلاحیتیں اس دنیا کو امن و چین کا گہوارہ بنانے میں صرف کرے۔ اور خود بھی خدا تعالیٰ کے، جو شہنشاہِ حقیقی اور اس کائنات کا خالق ہے، بتاتے ہوئے طریقہ کے مطابق زندگی گزارے اور دوسروں کو بھی اسکی اطاعت اور فرمانبرداری کی دعوت دے، یہی وہ حقیقت ہے جسکی پروکشتائی قرآن کریم نے ان الفاظ میں کی ہے۔

”وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ“

(والذکریت : ۵۶)

اور میں نے تو جنات اور انسان کو پیدا ہی اس غرض سے کیا ہے کہ میری عبادت کیا کریں؟

یہی وہ بات ہے جو حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی نظم

”رازِ کائنات“ میں یوں بیان کی ہے۔

میری ہستی میں ہے مضمحل ہستی عالم کا راز
میں ہوں مالک کئے اور کل جہاں میرے لئے
کیوں نہ ہو روز ازل میں ہو چکی تقسیم کار

(دکھنول ص ۲۴۵)

یہی وجہ ہے کہ ہر انسان میں غفلت ”مذہب کی تڑپ“ موجود ہوتی ہے ، اسی لئے ابتدائے آفرینش سے آج تک ، باوجود ہزار کوشش کے انسانیت مذہب سے ہٹنا نہ پاسکی۔ کیسے کیسے فراعزہ ، محمدین اور شیاطین پیدا ہوئے اور ہو رہے ہیں جنہوں نے اپنی کج فطرتی اور نفسانی خواہشات کی وجہ سے انسانوں کو مذہب سے بیگانہ کرنا چاہا ، مگر ہمیشہ ناکامی ہی کا منہ دیکھنا پڑا۔ آج بھی دنیا میں کوئی شخص یہ دعویٰ نہیں کر سکتا کہ اس میں مذہب اور روح نہیں ہے ، بس بات صرف اتنی ہے کہ کچھ خدا سے حقیقی کو خدا مانتے ہیں ، اور کچھ بتوں کو ، وطن کو ، مانوں کو ، اور اپنی خواہشات و نظریات کے علمبرداروں کو خدا مانتے ہیں کئی ایک انسان بھی اندھی محبت اور جذباتی لگاؤ سے خالی نہیں۔ بقول اقبال مرحوم کے یہ

”ان تازہ خداؤں میں بڑا سب سے وطن ہے“

قرآن و حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ خدا شناسی کا جذبہ انسان کی روح میں پیوست کر دیا گیا ہے۔ انسان کے زمین پر آتارے جانے سے پہلے یوم ازل میں اللہ تعالیٰ نے تمام انسانوں کو جمع کر کے ان سے پوچھا تھا کہ ”اَللّٰهُ یَرْبُّکُمْ“ ، لا الہ الا اللہ کیا میں تمہارا پروردگار نہیں ہوں تو ان سب نے یک زبان ہو کر کہا تھا ”جلیٰ وکملوں نہیں ضرور ہیں۔ نیز ایک حدیث میں آتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا :

”ما من مولود الا یولد علی الفطرة فابیواہ یھوداۃ

او ینصرانہ او یمجسانہ (بخاری ، کتاب الجنائز

باب اذا اسلم الصبی فمات الخ ج ۱ ص ۱۸۱)

ہر پیدا ہونے والا (اسلام کی ، فطرت سلیمہ پر پیدا ہوتا ہے ، پھر اسکے

ماں باپ اس کو یہودی بنادیتے ہیں ، یا نصرانی یا مجوسی بنادیتے ہیں ۔

معلوم ہوا کہ خیر اور بھلائی، سلامتی، فکر اور اسلام انسان کی پیدائشی میراث ہے، اسی وجہ سے ہم دیکھتے ہیں کہ ہر انسان خیر و صداقت کو اچھا سمجھتا ہے اور فطری طور پر اسکی اہمیت کا قائل ہوتا ہے، اور جب بدی اور شر کا ارتکاب کہیں دیکھتا ہے، یا کبھی کرتا ہے تو ضمیر کی علامت لڑتوں اُسے ستاتی ہے۔

خیر اور بھلائی کی یہ فطری میراث ہی وہ چیز ہے، جو ہر انسان میں یہ جذبہ پیدا کرتی ہے، کہ وہ حق کل یا خیر مطلق معلوم کرے، اور اپنی زندگی کو اس کے مطابق ڈھالنے کی کوشش کرے پھر یہی جذبہ اُسے غور و فکر کی دعوت دیتا ہے، اور اس میں ایک طرح کی بے چینی اور اضطراب پیدا کر دیتا ہے، جس کے نتیجہ میں اگر صحیح غور و فکر سے کام لیا جائے اور طبیعت میں موجود بے چینی اور اضطراب کو بھلا یا یا نظر انداز نہ کیا جائے تو انسان صراطِ مستقیم تک پہنچ سکتا ہے۔

سرود موسیقی کا سب سے بڑا اور اہم نقصان یہی ہے، کہ وہ انسان کو ماضی لڑتوں میں گم کر دیتے ہیں، اور اس میں موجود تلاشِ حق کے جذبہ کو دبایا بھلا دیتے ہیں، کیونکہ ان میں منہمک ہونے کے بعد انسان میں لذتِ کوشی اور سرورِ پسندی کے جذبات بڑھتے جاتے ہیں۔ اور دنیا کی محبت، مظاہرِ پسندی اور مادہ پرستی اس کے دل میں جگہ پکڑتے جاتے ہیں۔ اسی لئے ان چیزوں میں کھو جانے کے بعد انسان کو اتنی فرصت نہیں ملتی کہ وہ یہ غور کرے کہ اسکی حقیقت کیا ہے؟ اُسے دنیا میں کیوں پیدا کیا گیا ہے؟ اس کی قوتوں اور صلاحیتوں کا مصرف کیا ہے؟ اُسے مرنا بھی ہے یا نہیں؟ مرنے کے بعد اس کا انجام کیا ہوگا؟

سرود موسیقی کی یہی وہ خصوصیت ہے، جس کی بناء پر آلات موسیقی کو عربی زبان میں ”ملاہی“، غافل کرنے والی چیزیں کہا جاتا ہے۔

اسی بات کو آپ یوں بھی سمجھ سکتے ہیں، کہ انسان محض یہ مادی جسم نہیں، جو

ہیں نظر آتا ہے، جس کا کام صرف کھانا پینا اور دوسری مادی ضروریات کی تکمیل کرنا ہے، بلکہ انسان میں ایک لطیف نازک اور حساس روح بھی ہے، جو ہمیں نظر نہیں آتی، اور جس کا تعلق عالم بالا سے ہے، اور جس پر ملکوتی صفات کا غلبہ ہے، اس روح کا کام یہ ہے کہ وہ انسان کو اس کا منبع حقیقی یاد دلائے اور اس کا تعلق ایک دوسری دنیا — بالکل غیر مادی دنیا — کے ساتھ قائم کرے، اور انسان کو اس کے خالق حقیقی سے جوڑ دے، اور اُسے اس طرح زندگی گزارنے پر مجبور کرے، جس طرح خدا نے اس کو حکم دیا ہے۔

یہی وجہ ہے کہ ہر خیر سے انسانی روح خوش ہوتی ہے، اور سچائی، رحم دلی، شفقت و محبت، امن و آسستی، ذکر خداوندی اور عبادت الہی سے اُسے آسودگی نصیب ہوتی ہے، اور وہ ان کی طلب گار ہوتی ہے، چنانچہ اگر یہ چیزیں نہ ملیں تو اُس پر بے چینی طاری ہو جاتی ہے، جو انسان کو مجبور کرتی رہتی ہے کہ وہ حق تلاش کر کے اس پر عمل پیرا ہو تاکہ اس کو سکون پہنچے۔

سرود موسیقی کا بڑا نقصان یہی ہے کہ وہ انسانوں کو مادی جسم کی لذتوں میں فنا کر دیتے ہیں اور اُسے روح کی پیاس سے غافل کر دیتے ہیں جس کی وجہ سے انسان جاوہ مستقیم سے دور ہوتا جاتا ہے۔ حکیم الامت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ سرود موسیقی کی غمانست کی حکمت بتاتے ہوئے لکھتے ہیں:

”نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جمیوں کی عادات پر نظر ڈالی، اور دیکھا کہ

وہ دنیاوی لذتوں میں مگن ہونے کے لئے کس درجہ تکلفات سے کام لیتے

ہیں، چنانچہ آپ نے ان میں سے اصولی اور بنیادی چیزوں کو حرام قرار

دیا، اور جو کم درجہ کی چیزیں تھیں انہیں مکروہ ٹھہرایا، اس لئے کہ آپ

جانتے تھے کہ یہ چیزیں آخرت کو بھلاتی ہیں، اور ان سے دنیا کی ہوس میں

اضافہ ہوتا ہے انہی اصولی چیزوں میں ایسی غلط کرنے والی اشیاء بھی شامل ہیں جو ان کو دنیا اور آخرت کی فکر سے غافل کرتی ہیں اور آدمی کا وقت برباد کرتی ہیں، جیسے بلب، تاشے، شطرنج اور کونز بازی وغیرہ۔ (مجلسۃ البالغین ج ۲ ص ۱۹۲)

صرف ہی نہیں کہ موسیقی انسان میں دینی امور سے غفلت پیدا کرتی ہے، بلکہ امور دنیوی سے بھی غافل کر دیتی ہے۔ سورہ لقمان کی آیت **وَمِنَ النَّاسِ مَن يَشْتَرِي لَهْوَ الْحَدِيثِ** کی شان نزول میں مفسر بن محمد شین نے یہ واقعہ نقل کیا ہے کہ مکہ میں ایک دولت مند مشرک تاجر نصر بن حارث تھا، اس نے کچھ باندیاں خرید رکھی تھیں، اور جب کسی شخص کے بارے میں اُسے علم ہوتا کہ وہ قرآن کریم میں دلچسپی لے رہا ہے یا اسلام قبول کرنا چاہتا ہے، تو اس کے پاس جاتا اور اُسے اپنی باندیوں کے پاس لے آتا، اور باندیوں کو ہدایت کرتا کہ اس شخص کو خوب کھلاؤ پلاؤ اور اچھے اچھے گانے سناؤ، اس کے بعد اُس شخص سے کہتا بتاؤ یہ شراب و کباب اور رقص و سرود بہتر ہیں، یا وہ کام جن کی محمد دعوت دیتا ہے، یعنی جہاد نماز، روزہ وغیرہ۔ (روح المعانی ج ۲۱ ص ۲۷۲ و الکشاف ج ۲ ص ۲۹۰)

سرود موسیقی میں لگا کر لوگوں کو امورِ مہتمہ سے غافل کر دینا صرف نصر بن حارث ہی کی دامنی ایلچ نہیں تھی، بلکہ درحقیقت یہ ذہنیت ہمیشہ ہی دولت مندوں اور حکمرانوں کی رہی ہے۔ قدیم تاریخ کھنگالنے کی کوئی ضرورت نہیں آج بھی ظالم و جابر حکمران اپنے اقتدار کو برقرار رکھنے کے لئے عوام کو سینما، ٹی وی، تھیٹر اور رقص و سرود وغیرہ میں لگا دیتے ہیں، کیونکہ اس طرح عوام ان کے کرتوتوں سے غافل ہو کر کھیل کود میں محو ہو جاتے ہیں، پاکستان کی تاریخ میں بھی ایسے واقعات بار بار ہر اتے گئے ہیں، اسی خاصیت کو بھانپ کر اسلام دشمن قوتیں آج بھی

مسلمانوں کو مذہب سے بیگانہ اور مقاصدِ حیات سے غافل کرنے کے لئے رقص و سرود کو اکیس نسخہ سمجھتی ہیں، چنانچہ امریکہ اور لبنان کی موسیقی اور فلمی صنعت نے عرب دنیا پر کیا اثر ڈالا ہے اس سے کون واقف نہیں ہندوستانی گلوکاراؤں اور اداکاراؤں نے برصغیر کے مسلمانوں پر جو جادو چلایا ہے اس کے اثرات کس نے نہیں دیکھے۔

حقیقت یہ ہے کہ جو قوم بھی سرود و موسیقی میں لگ جاتی ہے وہ کسی کام کی نہیں رہتی۔ مزید ترقی کرنا تو کجا اس کے لئے اپنے اقتدار کو بھی برقرار رکھنا مشکل ہو جاتا ہے۔ انسانی تاریخ اس بات کی گواہ ہے کہ جب بھی کسی قوم نے رقص و سرود میں انہماک اختیار کیا ہے وہ تباہ و برباد ہو کر رہ گئی۔ روم و یونان جیسی عظیم قوموں کے زوال کے اسباب پڑھئے رقص و سرود اور ان کے نتیجہ سے پیدا ہونے والی فحاشی اور بے حیائی ان اسباب میں سرفہرست نظر آئے گی۔ دنیا میں مسلمانوں کا اقتدار بھی اسی وقت تک مستحکم رہا جب تک وہ ہونو لعابِ رقص و سرود میں لگے، مگر جب کبھی بھی رقص و سرود نے مسلمان بادشاہوں کے دربار اور اسلامی معاشرے میں فروغ پایا اسلامی سلطنت اپنا استحکام کھو بیٹھی اور اسلام دشمنوں نے مسلم معاشرے کو تلیٹ کر کے رکھ دیا۔ چنانچہ مغلوں کی عظیم سلطنت مسلمانوں کے ہاتھ سے اسی وقت انگریزوں نے چھینی ہے جب ہاں محمد شاہ ریگئے جیسے حکمران پیدا ہونے لگے، جو دن بھر سرود و غنائیں لگے رہتے اور فنِ موسیقی کے امام اور بے مثال عالم سمجھے جاتے تھے، اور جو اس وقت تک دربار میں نہ جاتے تھے جب تک موسیقی سے اکٹا نہ جاتے اور حرمِ سرا کی عورتیں زبردستی انھیں دربار میں نہ دھکیل دیتیں۔

حافظ ابن قیم حدیث "فہیت عن الصوتین الاحمقین الم" کی شرح کرتے ہوئے اسی حقیقت کو یوں بیان کرتے ہیں :

”وَمَعْلُومٌ عِنْدَ الْعَامَّةِ وَالْخَاصَّةِ أَنَّ فِتْنَةَ سَمَاعِ
الْغَنَاءِ وَالْمَعَازِفِ أَعْظَمُ مِنْ فِتْنَةِ النُّوحِ بِكَثِيرٍ
وَالَّذِي شَهِدْنَا هَذَا نَحْنُ وَغَيْرُنَا وَعَرَفْنَاهُ بِالْجَمْعِ
أَنَّهُ مَا ظَهَرَتْ الْمَعَازِفُ وَأَلَاتُ اللُّهُوفِ قَوْمٌ
وَفَشَتْ فِيهِمْ وَاشْتَغَلُوا بِهَا الْإِسْلَاطُ اللَّهُ
عَلَيْهِمُ الْعُدُو وَبَلَّوْا بِالْقَحْطِ وَالْجَدْبِ وَ
وَلَاةِ السُّوءِ (مدارج السالكين ج ۱ ص ۴۹۸)

عوام و خواص دونوں ہی جانتے ہیں، کہ غناء و معازف کا فتنہ نوح
کے فتنے سے زیادہ خطرناک ہے چنانچہ جس امر کا ہم نے اور دوسروں
نے مشاہدہ کیا ہے، اور جسے ہم تجربات کی بنیاد پر جانتے ہیں،
وہ یہ ہے کہ جس قوم میں بھی معازف و آلات کا رواج پھیلا، اور
جس قوم نے بھی ان چیزوں میں شغولیت اختیار کی، اللہ تعالیٰ نے
اس قوم پر اس کے دشمنوں کو مسلط کر دیا، اور اُسے جو جوع و قحط
میں مبتلا کر دیا، اور بدترین لوگوں کو ان کا حاکم بنا دیا۔
پھر حاشیے میں ان مفسد کے پیدا ہو جانے کی وجہ بتاتے ہوئے۔
کہتے ہیں:

وَذَلِكَ أَنَّهُمْ بِاللُّهُوِّ وَالْغَنَاءِ يَقْلِبُونَ حَيَاتَهُمْ
مِنَ الْجِدِّ إِلَى اللَّعِبِ وَالسُّخْرِیَّةِ وَمِنَ الرُّشْدِ إِلَى
السُّفْهِ وَالْغَىِّ وَمِنَ الْقُوَّةِ إِلَى الضَّعْفِ وَالْوَهْنِ فَإِنَّ
حَيَاةَ الْغَنَاءِ وَاللُّهُوِّ وَاللَّعِبِ لَا بَدَّ تَحُلُّلِ عُنَاصِرِ
الْقُوَّةِ وَالنَّشَاطِ الْعِلْمِيِّ وَالْعَمَلِيِّ الَّذِي لَا نَجَاحَ

للأمة ولا قوة لها إلا به فتضعف صناعاتها
واقصادها وزراعتها وعسكرها فضلا عن
انهيارها الخلق وشدة تعرضها لعنة الله
ويصبح امرها فراطا لان قلوبها غفلت عن
الحق في سنن الله وآياته وحكمته واتبعت
هواها فلهي بها الى درك الوهن والضعف -

یہ اس وجہ سے کہ بہو و غنا میں لگ جانے کے بعد ان کی زندگی کا
رخ سنجیدہ اور حقیقی امور کے بجائے کھیل کود اور ہنسی مذاق کی طرف
مڑ جاتا ہے، اور رشد و ہدایت کی جگہ حماقت و ضلالت اور قوت و
شوکت کی جگہ ضعف و دھن لے لیتے ہیں، اس لئے کہ بہو و غنا اور
کھیل کود میں انہماک کا لازمی نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ یہ قوموں کی
علم و عمل کی ایسی گراںبھا قوتوں اور صلاحیتوں کو ویک کی طرح
چاٹ جاتے ہیں، جن کے بغیر کوئی قوم بھی زندہ نہیں رہ سکتی، چنانچہ
جس قوم میں یہ چیزیں پیدا ہو جاتی ہیں، وہ صنعتی، زراعتی، اقتصادی
اور عسکری ہر اعتبار سے کمزور ہو جاتی ہے، اور اسکی قوت و شوکت
اللہ کی لعنت اور پھٹکار کی وجہ سے ختم ہو جاتی ہے، اور ایسا کیوں
نہ ہو، جب دل اللہ کی نشانیوں، اسکی آیات اور حکمتوں سے غافل
ہو جائیں، اور خواہشات کی پیروی کرنے لگیں تو ان میں لازماً بزدلی
اور کمزوری ہی پیدا ہوگی۔

یہی بات شاعر مشرق ڈاکٹر اقبال مرحوم نے یوں کہی ہے کہ
آج کل کو بتاؤں میں تقدیر ام کیا ہے ؟ شمشیر سناں اول طاؤس و رباب آخر

پیدائش نفاق

غنائ اور مزامیر کی وجہ سے غفلت پیدا ہونا، اور خود شناسی اور خدا شناسی سے محروم رہنا، ایک ایسا نقصان تھا، جو ہر انسان کے لئے خواہ وہ کافر ہو یا مسلمان عام تھا، لیکن اسی غفلت کی ایک خاص صورت اور کبھی ہے، جس کا نام نفاق رکھا گیا ہے۔

تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ حدیث میں آتا ہے کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے:

” الغناء یثبت النفاق فی القلب کما یثبت الماء البقل “

گناہ دل میں نفاق پیدا کرتا ہے، جیسے طح پانی سبزہ پیدا کرتا ہے۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ موسیقی اور گانے باجے میں اشتغال دل میں نفاق پیدا کرتا ہے، اور یہ چیزیں ایک مسلمان کے لئے اس کے ایمان کے ضیاع کا سبب بن سکتی ہیں۔ علماء نے اس سلسلے میں بہت غور و فکر کیا ہے، کہ آخر تمام معاصی میں سرود و موسیقی ہی کی کیا خصوصیت ہے کہ ان ہی سے نفاق پیدا ہوتا ہے؟ دوسرے یہ کہ ان سے پیدا ہونے والے مضرات میں نفاق ہی کو کیوں خاص طور پر بیان کیا گیا ہے؟ اس سلسلے میں سب سے عمدہ بحث حافظ ابن قیم نے ” اغاثۃ اللہ الخان “ میں کی ہے، اور انھوں نے نہایت تفصیل سے بتایا ہے کہ وہ خواص اور اثرات کیا ہیں، جن سے نفاق پیدا ہوتا ہے؟ ذیل میں ہم علامہ موصوف کے بیان کا خلاصہ نقل کرتے ہیں:

① سرود و موسیقی کی پہلی خصوصیت یہ ہے کہ یہ قرآن کریم کے مخالف ہیں، اور

ایک حدیث میں انھیں شیطان کا قرآن قرار دیا گیا ہے۔ اور شیطان کا قرآن ترغاتی ہی پیدا کر سکتا ہے نہ کہ ایمان بنظاہر اس تقابل کی وجہ یہ معلوم ہوتی ہے کہ :

۱۔ بر سرود موسیقی میں اشتغال اس درجہ خلقت پیدا کر دیتا ہے، کہ آدمی میں قرآن کریم کو سمجھنے، اس پر غور و فکر کرنے، اور اس پر عمل پیرا ہونے کا جذبہ اور شوق ہی ختم ہو جاتا ہے۔ با اوقات تلاوت قرآن بھی بے لذت معلوم ہونے

لے یہ جو کچھ کہا گیا حقیقت ہے، اور اور اس کا انکار کوئی نہیں کر سکتا، اس کی مزید وضاحت کے لئے اس فقرہ کو نقل کر دینا بھی مناسب معلوم ہوتا ہے جو امام غزالی رحمہ اللہ علامہ ابن جوزی وغیرہ نے لکھا ہے یہ فقرہ شافعی آموزہ عبرت انگیز ہے، ہم سب کو اس فقرہ پر غور کرنا چاہیئے،

ص ۱۰۰ ابو الحسین و راج کہتے ہیں کہ میں بغداد سے یوسف بن حسین رازی کی زیارت کے لئے رے روانہ ہوا جب وہاں پہنچا تو لوگوں سے ان کا مکان دریافت کیا، مگر جس شخص سے بھی ان کا پتہ پوچھتا تھا، وہ یہی جواب دیتا تھا، کہ ”اس زندیق کو کیا پوچھتے ہو؟“ یہ باتیں سنکر میں بہت تنگ دل ہوا حتیٰ کہ بغیر لے ہی واپس چلے گا ارادہ کر لیا رات کا وقت تھا، اس لئے مسجد میں شب با شعی کا اتفاق ہوا، میں بہت متردد تھا، آخر یہی سوچا کہ جب اس شہر میں گیا ہوں تو کم از کم اس سے مل ہی دوں۔ یہ سوچ کر پتہ پوچھنے پوچھنے اس مسجد تک پہنچ گیا جہاں وہ رہتے تھے، مسجد میں داخل ہوا تو دیکھا کہ محراب میں ایک حسین و جمیل بزرگ بیٹھے ہوئے ہیں، سامنے ایک محل رکھی ہے، اور وہ بزرگ ہاتھ میں قرآن شریف لئے ہوئے پڑھ رہے ہیں۔

میں نے قریب جگر سلام عرض کیا، جس کا انھوں نے جواب دیا اور پھر پوچھا کہاں سے آئے ہو؟ میں نے عرض کیا بغداد سے آپ کی زیارت کے لئے چلا آیا ہوں۔ پوچھا کوئی چیز خوشگوار سے بھی پڑھنا جانتے ہو؟ میں نے عرض کیا، جی ”اور پھر یہ شعر پڑھا ہے

رایک تبخنی دائماً فی قطیعتی ولو كنت ذا حزم لهدمت ما تبخنی
اے محبوب میں دیکھتا ہوں کہ تو مجھ سے قطع تعلق کر نیکی بیا ڈالتا ہے، اگر تو دودھ اندیش ہوتا تو میں بنیاد کو منہدم کر دیتا۔ (بقیہ صفحہ آئندہ پر)

لگتی ہے، اس طرح آدمی قرآن کریم کے انوار و برکات سے محروم ہو جاتا ہے۔

ب :- قرآن کریم انسانوں کو جو کچھ سکھاتا ہے، اور جس قسم کی صفات اس میں پیدا کرتا ہے، سرود و موسیقی اس کے بالکل برعکس تعلیم دیتے ہیں، اور بالکل ہی متضاد صفات پیدا کرتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ قرآن کریم اور سرود و موسیقی ایک دل میں جمع نہیں ہو سکتے، اس لئے کہ قرآن کریم خواہشات نفسانی کی پیروی سے روکتا ہے، عفت و پاکدامنی کا حکم دیتا ہے، شہوانی جذبات میں کنٹرول پیدا کرتا ہے، زنا اور دواعی زنا سے باز رکھتا ہے، اور شیطان کی ہر قسم کی اتباع سے منع کرتا ہے، جب کہ سرود و موسیقی خواہشات نفسانی اور اتباع ہوی کی دعوت دیتے ہیں، جسم میں ہیجان پیدا کرتے ہیں، سفلی جذبات کو بھڑکاتے ہیں، آتش شہوت کو ہوا دیتے ہیں، اور نفس کو زنا و بدکاری پر ابھارتے ہیں۔

ج :- سرود و موسیقی آدمی کا حزم و وقار ختم کر دیتے ہیں، حالانکہ حزم و وقار ایک مسلمان کی زندگی کا لازمہ ہے، جب کہ اچھی حرکتیں اور بے وقاری صرف منافق ہی کا خاصہ ہے۔ چنانچہ جو لوگ سرود و موسیقی سے اشتغال رکھتے ہیں، وہ کبھی تنگ میں آکر ہاتھوں سے اشارے کرتے ہیں، کبھی انghلیاں بجاتے ہیں، کبھی پیرزین پر مارتے ہیں، کبھی سر بجاتے ہیں، کبھی کندھے ہلاتے ہیں، کبھی پاس پڑی چیزیں بجاتے ہیں، کبھی گدھے کی طرح مستاتے ہیں، کبھی تالیاں بجاتے ہیں، کبھی اُف واہ کرتے ہیں کبھی (گدشتہ سے جو ستہ) شعر سننے ہی انھوں نے قرآن شریف بند کر دیا، اور اس قدر روئے کہ انکی دادمی تر ہو گئی اور کپڑے بھیگ گئے، مجھے ان کے رونے پر بہت رحم آیا۔

تھوڑی دیر بعد مجھ سے بولے: "یہاں سے کے باسی مجھ کو یوں کہہ کہہ کر ملامت کرتے ہیں کہ یوسف بن حسین زندیق ہے۔ حالانکہ نماز کے وقت سے میں یہاں بیٹھا ہوا قرآن شریف پڑھ رہا ہوں، مگر ایک قطرہ آنسو کامیری آنکھ سے نہیں ٹپکا، اور تمہاری شہر مجھ پر قیامت بن کر ٹوٹا۔"

پانگوں کی طرح پیچھے چلاتے اور بے سری آوازیں نکالتے ہیں۔ ظاہر ہے یہ سفلہ پن اور حیوانیت قرآن کے تعلیم کردہ اخلاق کے بالکل خلاف ہے۔

یہاں یہ ذکر کرنا بے عمل نہ ہو گا کہ اسی قسم کی بے وقاری اور سفلہ پن شراب نوشی سے بھی پیدا ہوتا ہے، اسی لئے موسیقی کو شراب سے تشبیہ دی جاتی ہے، شراب بھی آدمی میں غفلت پیدا کرتی ہے، سفلی جذبات کو بھڑکاتی ہے، زنا بد کاری کی داعی بنتی ہے، انسان پر مدہوشی طاری کرتی ہے، عقل میں نقص پیدا کرتی ہے، شرم و حیا میں کمی کرتی ہے، اخلاق و مروت کو ختم کر دیتی ہے، اور حزم و وقار کو لے جاتی ہے۔

(۲) اتفاق کی حقیقت یہ ہے کہ ظاہر میں کچھ ہو اور باطن میں کچھ، اور سرد و دوسیقی میں اشتغال رکھنے والا بھی شخص اسی صفت کا مالک ہوتا ہے۔ کیونکہ وہ دو حال سے خالی نہیں۔ یا تو وہ نماز روزے اور دوسری عبادتوں کا تارک ہو گا، اور کھلم کھلا اس گناہ کو کرے گا، اور علی الاعلان بے حیائی کا مزنگب ہو گا، تو ایسی صورت میں وہ شخص یدر ترین قسم کا فاسق و فاجر انسان ہے، اور کسی مومن سے یہ توقع نہیں کی جا سکتی کہ وہ خدا کی نافرمانی اس قدر جرأت سے کرے۔

یا پھر بظاہر وہ نماز بھی پڑھتا ہو گا، روزے بھی رکھتا ہو گا، اور دوسری عبادتیں بھی کرتا ہو گا، مگر چوری چھپے موسیقی و غنا سے بھی لطف اندوز ہوتا ہو گا۔ تو اس صورت میں وہ جیسا نظر آتا ہے ویسا نہیں ہے، کیونکہ ظاہر تو وہ اللہ کی محبت اور آخرت کی فکر کو کرتا ہے، مگر اس کے دل میں شہوات کا دریا موجزن ہے، اور وہ ایسی چیزوں کی محبت میں مبتلا ہے، جنہیں اللہ اور اس کا رسول ناپسند کرتے ہیں، اس کے دل میں گانے اور موسیقی کی محبت بھری ہوتی ہے، اور شدت محبت کی وجہ سے وہ خدا اور رسول کی کراہیت کو بھی نظر انداز کر دیتا ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کے دل میں سرد و دوسیقی کی محبت خدا اور رسول کی محبت سے زیادہ ہے اور یہ خالص

نفاق ہے -

(۳) نفاق کی ایک بڑی علامت یہ بھی ہے کہ ذکر و عبادت میں کمی ہو، نماز میں سستی ہو، اور اُسے یوں ادا کیا جائے جیسے گواٹھو نیگیں مار رہے ہیں، سرد و موسیقی میں اشتغال کی وجہ سے ذکر و عبادت بے لطف دے جان ہو کر رہ جاتے ہیں، اذکار میں بھی دل نہیں لگتا اور طبیعت بھی ہر وقت معاصی اور لاشم کی طرف مائل رہتی ہے۔ چنانچہ سرد و موسیقی میں مبتلا بہت کم لوگ آپ ایسے پائیں گے، جن میں یہ صفات نہ ہوں۔

(۴) منافق بُرا کام کرتا ہے، اور سمجھتا ہے کہ اچھا کام کر رہا ہوں، یہی خوش فہمی سرد و موسیقی سے اشتغال رکھنے والوں کو ہوتی ہے۔ چنانچہ بعض لوگ قوالی سنتے ہیں اور سمجھتے ہیں کہ اپنے دل کی اصلاح کر رہے ہیں، بعض گانے اور موسیقی سنتے ہیں اور سمجھتے ہیں کہ اپنے دل میں رقت پیدا کر رہے ہیں، اور اپنے لطیف و نازک احساسات کو ابھار کر اپنا ارتقائی فریضہ خود انجام دے رہے ہیں، حالانکہ اس عمل سے وہ اپنے قلب اور اپنے اخلاق کو دار کا گلا خود گھونٹتے ہیں۔

اسی طرح مغنی اور منافق میں بھی بڑی مشابہت ہوتی ہے، کیونکہ منافق دین و ایمان کے خلاف شبہات کے فتنے میں مبتلا کرتا ہے تو مغنی محنت و پاکدامنی کے برخلاف شہوات کے فتنے میں ڈبو دیتا ہے۔

فحاشی اور عریانیّت

فحاشی اور عریانیّت ایسی تباہ کن چیزیں ہیں، جو اگر کسی معاشرے میں عام ہو جائیں تو اسے صفحہ ہستی سے مٹا کر ہی دم لیتی ہیں۔

کیونکہ واقعہ یہ ہے کہ شہوانی قوت وہ قیمتی شے اور جوہر ہے، جو ایک طرف تو نوع انسانی کے بقا، کام دیتی ہے، اور دوسری طرف انسان کو وہ طاقت مہیا کرتی

ہے، جو اُسے اعلیٰ اور تعمیری کام کرنے میں مدد دے، اسی وجہ سے اس قوت کی حفاظت اور اُسے منیاعہ سے بچانا بہت ضروری ہے، علاوہ انہیں شہوانی قوت کا بے جا استعمال جس طرح صحبتِ انہی کو برباد کرتا ہے، اسی طرح معاشرے میں بد اخلاقی اور انار کی بھی پیدا کرتا ہے، اور بے چینی و اضطراب اور خانگی زندگی کی تباہی کا سبب بنتا ہے۔

اسلام شہوانی قوت کو تعمیری کاموں میں استعمال کرتا ہے، اور اُسے ایک خاص نظم و ضبط کے تابع کرتا ہے، اور اس کے بے جا اور غلط استعمال کو حرام قرار دیتا ہے۔ اسی لئے اسلام میں زنا بدترین جرم ہے، اور اس کے از نکاب کرنے والے کی سزا کوڑے یا سنگساری ہے، زنا کے مفاسد کیا ہیں اور کسی معاشرے کو برباد کرنے میں اس کا کتنا ہاتھ ہے، یہ امور تو ایسے ہیں جن پر تفصیلی بحث کرنے کے لئے ایک مستقل تصنیف کی ضرورت ہے، طوالت کے خوف سے ہم یہ بحث قلم انداز کرتے ہیں۔

مگر اتنا جان لینا ضروری ہے کہ اسلام نہ صرف زنا کو حرام قرار دیتا ہے، بلکہ اس کے دوائی کو بھی حرام کہتا ہے، اور ایسی تمام اشیاء اور امور پر کڑی پابندی لگا دیتا ہے جو آگے چل کر زنا کا سبب بن سکتے ہوں، چنانچہ نامحرم عورتوں یا غیر محرم مردوں کو دیکھنا ان کے ساتھ تنہائی میں اٹھنا بیٹھنا ان کے ساتھ ہنسی مذاق وغیرہ کرنا سب امور حرام ہیں، مخانا و مزامیر کی حرمت کا بھی بڑا سبب یہی ہے کہ یہ زنا کا داعیہ پیدا کرتے ہیں اور انسان کے سفلی جذبات کو ابھارتے اور اس کی شہوانی قوتوں کے انتشار کا سبب بنتے ہیں۔ اس سلسلے میں یزید بن ولید کا مقولہ آپ پڑھ ہی چکے ہیں۔

حقیقت یہ ہے کہ عورت کی آواز میں ایک قدرتی نرمی، لوچ اور جاذبیت ہوتی ہے، اور مرد کی خواہشِ نفسانی کو ابھارنے میں اس کو بڑا دخل ہوتا ہے، جب وہی آواز کی یہ کیفیت ہے، تو اس کے گلے سے نکلے ہوئے مُریلے نغمے اور موسیقی کتنی سحر آفریں

ہوگی، اس کا بخوبی اندازہ کیا جاسکتا ہے، غالب بچارے نے ٹھیک ہی کہا ہے۔
مطرب بہ نغمہ رہزن تمکین و ہوش ہے۔

بیزری شاعری نہیں، بلکہ ایک نفسیاتی حقیقت ہے، جسے جدید ماسرین نفسیات
نے بھی تسلیم کیا ہے، ہیولاگ الیس کہتا ہے :

”ان کے جنسی جذبات کو بیدار کرنے میں آواز نیر موسیقی کو بڑی اہمیت حاصل
ہے، اور اس موضوع پر موٹ (۱۹۵۵) کی رائے سے اتفاق کیا جاسکتا
ہے، کہ قوت سامعہ کے ذریعہ جنسی کثرت کا عام طور پر سمجھا جاتا ہے، اس سے
کہیں زیادہ واقع ہوتا رہتا ہے۔

(تفسیر قرآن انگریزی مولانا عبد المجید و ریاض آبادی ج ۲ ص ۶۴)

قرآن حکیم نے اسی حقیقت کے پیش نظر ازواج مطہرات کو اولاد اور مسلمان عورتوں کو
ثانیاً یہ حکم دیا ہے کہ :

”يُنْفِسْنَ النَّبِيَّ لِسْتَنْ كَا حِدٍ مِّنَ النَّسَاءِ اِنْ اَتَيْنَتْ فَلَا تَحْضَنْ
بِالْقَوْلِ فَيَطْمَعَ الَّذِي فِي قَلْبِهِ مَرَضٌ وَذَلِكَ قَوْلٌ مَّعْرُوفٌ

(احزاب: ۳۲)

”اے نبی کی بیویو! تم عام عورتوں کی طرح نہیں ہو جب کہ تم اللہ سے ڈرتی ہو تو
اپنے ہجہ میں زمی مت اختیار کرو کہ (اس سے) ایسے شخص کو خیال فاسد
پیدا ہونے لگتا ہے، جس کے دل میں خرابی (چور) ہے اور (جیا اور عفت کے)
قاعدے کے موافق بات کیا کرو۔

ازواج مطہرات اور مسلمان عورتوں کو یہ حکم اس لئے دیا گیا تھا کہ عرب کی جاہلی تہذیب
میں آج کل کی جاہلی تہذیبوں کی طرح یہ دستور تھا کہ عورتیں تصنع کے بڑے بڑے
 طریقوں سے آواز اور لب لہجہ میں طرح طرح کی رعنائی نزاکت اور دل فریبی پیدا

کرتی تھیں، یہ ہنر ان کی فیشن ایبل سوسائٹی میں داخل تھا، اس لئے اسکی مانعت خاص طور پر فرمائی گئی، علامہ قرطبی رحمہ اللہ علیہ لکھتے ہیں کہ :

كما كانت الحال عليه في نسائه العرب من مكالمته الرجال
تو غلبهم الصوت و لينه مثل كلام المربيات والمؤمسات
(تفسیر قرطبی: ج ۳ ص ۴۴)

(مسلمان عورتوں کو گفتگو کے اس طریقہ سے روک دیا گیا) جو کہ زمانہ جاہلیت میں
عرب عورتوں کی عادت بن چکا تھا، کہ جب وہ مردوں سے بات کرتیں تو ان کی آواز
اور لب لہجہ کی بناوٹ مردوں کو اپنی طرف مائل کرتی ان کا لب لہجہ بالکل ایسا
ہوتا جیسے زانی اور بدکار عورتوں کا ہوتا ہے ۔

اس آیت کے نزول کے بعد بعض امہات المؤمنین کا یہ معمول تھا کہ اگر کسی غیر مرد
سے کلام کرنا پڑ جاتا تو اپنے منہ پر ہاتھ رکھ لیتیں تاکہ آواز بدل جائے۔

(طبرانی بسند حسن . روح المعانی ج ۳ ص ۴۵)

اسی آیت سے یہ مسئلہ بھی واضح ہو جاتا ہے کہ عورتوں کی آواز پر بھی کڑی پابندی
ہے ، اور یہ کہ کبھی ضرورت ہو اور کسی نامحرم سے بات کرنا پڑ جائے تو بات کی جاسکتی
ہے ، مگر وہ بھی لوچ دار اور نزاکت والے لہجہ سے نہیں ، بلکہ اس طرح کہ سامع کے دل
میں کوئی برا خیال پیدا نہ ہو سکے ۔

اور بھلا عورتوں کی آواز پر پابندی کیوں نہیں ہوگی ، جب کہ مسلمان عورتوں
کو یہ حکم بھی دے دیا گیا ہے :

وَلَا يَضْرِبْنَ بِأَرْجُلِهِنَّ لِيُعْلَمَ مَا يُخْفِينَ مِنْ زِينَتِهِنَّ

(سورہ نور : ۳۱)

اور عورتیں اپنا پیروں سے نہ رکھیں ، کہ ان کا مخفی زیور معلوم ہو جائے ۔

(زیور سے مراد یہاں وہ زیور ہیں جو از خود نہیں بچتے، بلکہ کسی چیز کی رگڑ سے بچ اُٹھتے ہیں، مثلاً پھوٹے کڑے وغیرہ۔ قرآن نے انہی کے بارے میں ارشاد فرمایا ہے کہ ان کے پہننے والیاں ہیر زین پر زور سے نہ رکھیں، لیکن وہ زیور جن سے از خود آواز پیدا ہوتی ہے، مثلاً گھنگرو تو ان کا پہننا ہی ناجائز ہے، کیونکہ حدیث میں جس سے جماعت آتی ہے جیسا کہ تفصیل سے آگے آ رہا ہے)

اسی آیت سے یہ بھی معلوم ہوا کہ جب زیور کی آواز کے اخفاء کا اتنا اہتمام ہے تو صاحب زیور کی آواز کا اخفاء، کہ اکثر مورث قفسہ و میلان ہو جاتی ہے، کیوں نہ قابل اہتمام ہوگا۔ (بیان القرآن ج ۲ ص ۲۹۶)

علامہ ابو بکر جصاص حنفی لکھتے ہیں:

وفیه دلالة علی ان المرأة منهیة عن رفع صوتها
بالکلام بحيث یسمع ذلک الا جانب اذ کان صوتها
اقرب الی الفتنة من صوت خلخالها ولذلك کره
اصحابنا اذان النساء لانه یحتاج فیہ الی رفع الصوت
والمرأة منهیة عن ذلک۔

(احکام القرآن ج ۳ ص ۳۹۲)

اس آیت میں اس امر پر بھی دلالت ہے کہ عورتوں کے لئے بات چیت کرتے ہوئے اس حد تک آواز بلند کرنا منع ہے کہ نامحرم مرد سن سکیں۔ اس لئے کہ اس کی آواز اس کے زیورات کی آواز کی نسبت زیادہ فتنہ میں مبتلا کرنے والی ہے۔

اسی وجہ سے ہمارے اصحاب نے عورت کے اذان دینے کو مکروہ قرار دیا ہے، اس لئے کہ اس میں آواز بلند کرنا پڑتی ہے، اور عورت کو رفع صوت

سے منع کیا گیا ہے۔

خلاصہ یہ نکلا کہ مردوں کے لئے اجنبی عورت کی آواز سننا بلا ضرورت جائز نہیں، نیز یہ کہ اگر عورتیں کسی ضرورت کی بناء پر اجنبی مرد سے بات بھی کریں تو ان کو چاہئے کہ لبّ لہجہ میں بالکل بھی لوثح پیدا نہ کریں، کیونکہ اس سے بنص قرآنی زنا میں مبتلا ہونے کا خدشہ ہے۔ یہی وجہ ہے کہ عہد صحابہ سے لے کر آج تک تقریباً پوری امت کا اس امر پر اجماع رہا ہے کہ کسی اجنبی عورت سے گانا سننا حرام ہے حتیٰ کہ سلف میں سے جو حضرات اباحت غنا کے قائل رہے ہیں اُن کی بھی بڑی اکثریت اجنبی عورتوں سے گانا سننے کو حرام ہی کہتی ہے، علامہ مرتضیٰ زبیری صغریٰ دیکھتے ہیں:

وقال صاحب الامتاع وذهب طائفة الى التفرقة بين الرجال والنساء فجزموا بتحريمه من النساء الاجانب وأجروا الخلاف في غيرهن قال القاضى ابو الطيب الطبري اذا كان المغنى امرأة ليس بمحرم له فلا يجوز بحال سواء كانت حرة او مملوكة قاله الاصحاب وسواء كانت مكشوفة او من وراء حجاب وقال القاضى حسين في تعليقه اذا كان المغنى امرأة فلا خلاف انه يحرم سماع صوتها وقال ابو عبد الله السامري الحنبلى في كتابه المستوعب الغناء اذا قلنا به فذاك اذا كان فمن لا يحرم صوتها كزوجته وامته فاما من يحرم فلا يجوز قوله واحد او قال القرطبي جمهور من اباحه حكموا بتحريمه من الاجنبيات للرجال .

(اتحاف السادة المتقين ج ۶ ص ۵۰)

صاحب الامتاع (علامہ ابو الفضل جعفر بن ثعلب اوفوی شافعی) کہتے ہیں کہ ایک جماعت نے مرد اور عورت کے گانے کے درمیان فرق کیا ہے، اور اجنبی عورت سے گانا سننے کی حرمت پر جرم کیا ہے۔ اور محرم سے گانا سننے میں اختلاف رائے کا اظہار کیا ہے۔

قاضی ابوالطیب طبری کہتے ہیں کہ جب مغنی نامحرم عورت ہو، تو اس سے گانا سننا کسی صورت میں بھی جائز نہیں، چاہے عورت آزاد ہو یا مملوکہ پردے میں یا بے پردہ۔

قاضی حسین اپنی تعلیق میں کہتے ہیں کہ جب مغنی عورت ہو تو اس بات میں کوئی اختلاف نہیں کہ اس کا گانا سننا حرام ہے۔

ابو عبد اللہ سامری جنبل اپنی کتاب مستوعب میں لکھتے ہیں، غناء کے بارے میں یہ جو ہم نے کہا ہے، یہ اس وقت ہے، جب کہ کسی ایسے سے گانا نہ سنا جائے جس کی آواز سننا حرام ہے، جیسے یوی یا باندی۔ جہاں تک اجنبی اور نامحرم عورت کا سوال ہے تو اس سے گانا سننا کسی ایک قول کے مطابق بھی جائز نہیں۔

امام قرطبی مالکی کہتے ہیں کہ جہور قائلین باحت مردوں کے لئے اجنبی عورتوں سے گانا سننا حرام ہی قرار دیتے ہیں۔

یہ تو صحاح مردوں کے لئے عورتوں کا گانا سننا، کہ وہ حرام ہے، بالکل اسی طرح عورتوں کے لئے بھی اجنبی مردوں کا گانا سننا حرام ہے، بعض لوگ سمجھتے ہیں، کہ مرد کے لئے تو عورت کا گانا سننا ممنوع ہے، مگر عورتوں کے لئے مرد کا گانا سننا ممنوع نہیں حالانکہ ایسا نہیں، عورت کے لئے بھی اجنبی مرد کی آواز اور اس کا گانا اسی قدر خطرناک اور فتنہ انگیز ہے، جس قدر مرد کے لئے، بلکہ شاید اس سے بھی زیادہ۔

مشہور مغربی مفکر فارمیٹ کا کہنا ہے کہ:-

آواز کا سر، اسکی کیفیت اور قوت، اس کا تاثر و حادۃ، اس کی نفاست اور تیزی، غیر معمولی معرفت سے محبت کا باعث ہو جاتی ہے، آواز کی اس درجہ اہمیت کا اندازہ اس سے کیا جاسکتا ہے کہ عورتوں کی خاصی بڑی تعداد اچھے گویوں پر عاشق ہوتی رہتی ہے۔

(تفسیر قرآن انجریزی، مولانا عبد الماجد دریا بادی ج ۲ ص ۶۶۲)
جو بات مغربی مفکرین آج کہہ رہے ہیں، وہی بات ایک سلمان بادشاہ میلان بن عبد الملک نے صدیوں پہلے کہہ دی تھی، وہ عورتوں پر مرد مغنی کی آواز کے اثرات بیان کرتے ہوئے کہتے ہیں:

”اُنٹ بیلانا ہے تو اُنٹنی بے خود ہو جاتی ہے، بکرا جو شیش شہوت میں آواز نکالتا ہے، تو بکری مست ہو جاتی ہے، بکوز غرضوں کرتا ہے تو بکوزی زبے میں آجاتی ہے، اور جب مرد گانا گاتا ہے تو عورت طرب میں آجاتی ہے۔“

(تلبیس ابلیس ص ۳۰۵)

حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی غالباً اسی بات کو ملحوظ رکھتے ہوئے حضرت ابجشہ سے ارشاد فرمایا تھا:

”ویمحک یا ابجشہ، موقک بالقواویر“

(صحیح بخاری ج ۲ ص ۹۰۸)

تمھارا بھلا ہوا بجنشہ! ذرا آہستہ چلاؤ اور ابجکینوں کا خیال رکھو۔

اور حضرت براء بن مالک سے ارشاد فرمایا تھا:

یا براء! ایتاک والقواویر لایجمعن صوتک

(کنز العمال ج ۷ ص ۳۲۲)

اے براء! ان ابجکینوں کا خیال رکھو یہ تمھاری آواز نہ سن پائیں۔

ان دونوں احادیث پر تفصیلی بحث اپنے موقع پر آئے گی۔

یہاں یہ جان لینا بھی مفید ہے کہ امرد بے ریش لڑکے سے گناہنا سننا بھی حرام ہے عورتوں کے لئے بھی اور مردوں کے لئے بھی، کیونکہ اسکی صورت میں بدکاری میں ابتلاء کا زیادہ خدشہ ہے۔ علامہ مرتضیٰ زبیدی حنفی لکھتے ہیں:

”قال القرطبي يحرم سماع الامرد المحسن وادعى ان الفتنة فيه اشد والبليّة اعظم فان المملوكات يمكن شراءهن والحرائر يمكن التوصل اليهن بالنكاح ولا كذلک الامرد“

(اتحاف الساده المتقين ج ۶ ص ۵۰۱)

امام قرطبی مائلی کہتے ہیں کہ خوبصورت بے ریش لڑکے سے گناہنا سننا حرام ہے ان کا کہنا ہے کہ اس صورت میں فتنہ زیادہ شدید اور شر زیادہ خطرناک ہے، اس لئے کہ باندیوں کو تو خسر یا جاسکتا ہے، آزاد عورتوں سے نکاح کر کے تعلق قائم کیا جاسکتا ہے، جب کہ امرد سے کسی بھی شرعی طریقہ سے وصال ممکن نہیں۔ (جس کے نتیجہ میں لواطت میں ابتلاء کا خدشہ ہے)

عورتوں کے لئے بھی امرد سے گناہنا سننا اس لئے زیادہ خطرناک ہے کہ وہ ان کے لئے عام مرد کی نسبت سہل الحصول ہے۔ وہ اپنی خواہشات اس سے بہت آسانی سے پوری کر سکتی ہیں۔

خلاصہ یہ نکلا کہ گناہنا سننے سے زنا میں مبتلا ہونے یا اسکی طرف کسی نہ کسی حیثیت میں مائل ہونے کا خدشہ ہے۔ اور یہ ناقابل تردید حقیقت ہے، اس سے کوئی شخص انکار نہیں کر سکتا۔ علامہ ابن الجوزی حنبلی رحمہ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

جاننا چاہیے کہ گانے میں دو باتیں جمع ہوتی ہیں!

① یہ دل کو خدا تعالیٰ کی عظمت پر غور کرنے اور اس کی خدمت میں قائم رہنے سے غافل کر دیتا ہے۔

② یہ دل کو جلد حاصل ہونے والی لذتوں کی طرف راغب کرتا ہے، اور ان

کے پورا کرنے کی ترغیب دیتا ہے۔ ہر قسم کی حسی شہوتیں پیدا کرتا ہے جن

میں سب سے بڑی شہوت جنسی خواہشات کی ہے، جس کی کامل لذت نئی

نئی عورتوں میں ہے کہ کل جدید لذیذ مگر یہ بھی حقیقت ہے

کہ نئی نئی لذتیں طلال ذریعہ سے حاصل ہونا دشوار ہے، لہذا یہ انسان

کو زنا پر ابھارتا ہے۔

معلوم ہوا کہ زنا اور غنا (گانے) میں ایک خلص نسبت ہے، اسی جہت سے

غنا روح کی لذت ہے، اور زنا لذات نفسانی کا بڑا حصہ ہے۔ اسی طے

حدیث میں آیا ہے: "الغناء رقیۃ الزنا" یعنی گانا زنا کا افسوس ہے،

(تلبیس ابلیس ص ۲۹۱)۔

غنا سے زنا تک رسائی، ایک ایسا کلیہ ہے، جس سے موصوف کسی کو مستثنیٰ نہیں کرتے چنانچہ لکھتے ہیں کہ:

”یہ سب کو معلوم ہے کہ عام آدمیوں کی طبائع و نفسیاتی طور پر یکساں ہیں، اور

ان میں کبھی اختلاف نہیں ہوتا۔ چنانچہ اگر کوئی جوان آدمی سلیم البدن صحیح المزاج

دعویٰ کرے کہ اچھی عورتیں دیکھنے سے وہ بے قرار نہیں ہوتا، اس کے دل پر ان

کا کچھ اثر نہیں ہوتا، اور اس کے دین میں کچھ ضرر نہیں آتا؟ تو ہم اسکو جھوٹا کہیں

گے۔ کیونکہ ہم جانتے ہیں کہ سب طبائع یکساں ہیں، اور اگر اس دعویٰ میں اسکی

سچائی ثابت ہو جائے تو ہم جان لیں گے کہ اس کو کوئی مرض ہے، جسکی وجہ

سے وہ قدامتِ دال سے خارج ہو گیا۔

پھر اگر وہ بہانے ڈھونڈے اور کہے کہ میں اچھی صورتیں محض عبرت حاصل کرنے کی غرض سے دیکھتا ہوں، اور آنکھوں کی کشادگی اور ناک کی پارکی، اور گورے رنگ کی صفائی میں صنعتِ الہی دیکھ کر تعجب کرتا ہوں، تو ہم اس شخص سے کہیں گے کہ طبعِ طبع کی دوسری ادبیت سی مباح چیزوں کو دیکھنے میں بہت کافی عبرت ہے، بلکہ اچھی صورتوں کے دیکھنے میں تو طبیعت کا فطری میلان صنعتِ الہی میں غور کرنے سے باز رکھتا ہے۔ کبھی یقین نہ کرو کہ باوجود شہوت سے پرمہونے کے غور کرنے کی نوبت آئے گی۔ کیونکہ طبعی میلان اس سے ہٹا کر دوسری طرف لگا دیتا ہے۔

بالکل اسی طبع جو شخص یوں کہے کہ ”یہ مست کر دینے والا گانا جو دلوں کو بے قرار کر دیتا ہے، عشق کا محرک بنتا ہے، اور دنیا کی محبت پیدا کرتا ہے، مجھ پر کچھ اثر نہیں کرتا، اور جس دنیا کا ذکر اس گانے میں ہے، میرا دل اسکی طرف متوجہ نہیں ہوتا“ تو ایسے شخص کو ہم جھوٹا کہیں گے کیونکہ سب طبائع یکساں ہیں۔

پھر اگر اس کا دل خوفِ الہی کے سبب نفسانی خواہشات سے واقف نہ بھی دور ہو تب بھی یہ غنا طبیعت کو نفسانی خواہشات سے نزدیک کر دے گا۔ خواہ وہ کتنا ہی متقی اور پرہیزگار کیوں نہ ہو۔

(جلسۃ اہلس ص ۲۴۷)

واقعہ یہ ہے کہ کوئی بھی گناہ کر، موسیقی سے خالی نہیں ہوتا، کیونکہ موسیقی ان تمام کے اندر روح کا کام کرتی ہے اور شہوت کے اُبھارنے کا زبردست ذریعہ بنتی ہے، موجودہ دور کے اندر تو موسیقی تفریحات کا لازمہ بن کر رہ گئی ہے، اور معاشرے میں شہوانیت، عریانیت اور بے حیائی پھیلانے میں اس نے زبردست

کردار ادا کیا ہے، موسیقی میں بتدریج شہوانیت کے بڑھتے ہوئے غلبہ کا ذکر کرتے ہوئے پروفیسر سورڈکن اپنی تصنیف SANE SEX ORDER میں لکھتے ہیں:

”ابتدائی مغرب ادب کی طبع قرون وسطیٰ کی موسیقی بھی زیادہ تر مذہبی تھی، یہ خدا سے لو لگانے کا ذریعہ تھی، مادر اس میں جنس کا کوئی عنصر نہ تھا، بارہویں صدی سے خیر مذہبی (سیکولر) موسیقی کا آغاز ہوتا ہے..... پھر رفتہ رفتہ مذہبی موسیقی کم ہوتی گئی، اور سیکولر موسیقی بڑھتی گئی، یہاں تک کہ سیکولر نغمہ نگاروں کا تناسب جو سو لہویں صدی میں تقریباً ۴ فیصدی اور سترھویں صدی میں ۵۴ فیصدی تھا، انیسویں صدی میں بڑھ کر ۵۶ فیصدی ہو گیا۔ اور سیکولر تخلیقات کا تناسب سترھویں صدی میں ۵۸ فیصدی سے بڑھ کر انیسویں صدی میں ۹۵ فیصدی ہو گیا۔

جب موسیقی زیادہ سیکولر ہو گئی تو جنس مخالف کے ردبان اور عاشقی کی رنگین داستان کی طرف زیادہ توجہ دی جانے لگی۔

جب ہم بیسویں صدی کی موسیقی کی طرف آئے ہیں تو ہم دیکھتے ہیں، جنسی رومان بھی اصل موضوع ہو گیا ہے، اب یہ سلسلہ ایک اہم مقام حاصل کرتا جا رہا ہے، اور جدید موسیقی بتدریج زیلود سے زیادہ شہوانی غیر شائستہ اور وحشیانہ ہوتی جا رہی ہے۔

جنس پرستی کا یہ رجحان مقبول عام موسیقی میں بالخصوص زیادہ نمایاں ہے۔ پاپولر جاز (JAZZ) ناٹ کلب، ٹیلی ویژن اور ریڈیو کی موسیقی انتہائی عریں، پرشہوت، اغواء کی ترغیب دینے والی، نیز گمراہ کن ہوتی ہے۔

ایسے گانوں کے ریکارڈ لاکھوں کی تعداد میں فروخت ہوتے ہیں، اور ریڈیو اور ٹیلی ویژن کے پروگراموں کا خاص بڑا حصہ ایسے گنڈ ریکارڈوں

کی تکرار کی نذر ہوتا رہتا ہے۔ ایسے نغمہ نگاروں کی پرستش لاکھوں افراد کرتے ہیں اور انھیں مالی معاونت سمیٹتے۔ نغمہ نگاروں کے مقابلہ میں کئی گنا زیادہ ملتا ہے۔
(ص ۲۳، ۲۴ - فریب تمدن ص ۱۲۱)

ہمارے موجودہ دور میں موسیقی معاشرے کے بگاڑ میں جتنا حصہ لے رہی ہے اتنی کوئی اور چیز نہیں، فلمیں ہوں یا ڈرامے، نلیح ہوں یا گانے شراب خانے ہوں یا نائٹ کلب کوئی چیز ایسی نہیں جو موسیقی سے خالی ہو۔ کیا یہ سب دیکھنے کے بعد بھی اس سے انکار کرنا ممکن ہے کہ موسیقی شہوانیت کو ہوا دیتی اور زنا کا داعیہ بنتی ہے؟



اسلام اور موسیقی

شرح و ترجمہ

کشف الغناء عن وَّصْفِ الغناء (عربی)

مُصَنَّف

حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب رحمۃ اللہ علیہ
مفتی اعظم پاکستان

ترجمہ و شرح و تحقیق

محمد عبد المعز

استاذ و رفیق شعبہ تصنیف و تالیف
دارالعلوم کراچی

مکتبہ دارالعلوم کراچی ۱۲

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
وَصَلَّى وَسَلَّمَ عَلَى عِبَادِهِ الَّذِينَ آمَنُوا

ابتدائیہ (از مصنف)

سماع (قوالی) اور غنا (گانے) کی حلت و حرمت کا مسئلہ متاخرین علماء اور صوفیاء کرام کے درمیان معرکہ الآراء مسئلہ رہا ہے۔ اور دونوں جانب بڑی افراط اور تفریط برتی گئی ہے۔ ایک طرف وہ جماعت ہے، جس نے گانے بجانے ہی کو اپنا دین بنالیا ہے، اور نہ صرف اُسے جائز و مستحب، بلکہ فلاح و کامرانی کا ذریعہ سمجھتی ہے۔ دوسری طرف وہ جماعت ہے، جو اُسے علی الاطلاق ناجائز و حرام اور فسق و فجور سے تعبیر کرتی ہے، بلکہ بعض لوگوں نے تو گانے بجانے والے کو کافر تک کہہ دیا ہے۔

حالانکہ واقعہ یہ ہے کہ علماء محققین نے اس مسئلہ میں تفصیل بیان کی ہے، چنانچہ ان کے نزدیک غنا کی تین قسمیں ہیں، ایک قسم باجماع حرام ہے، اور ایک قسم باجماع حلال، اور ایک قسم مختلف فیہ ہے۔ ان حالات کے پیش نظر احقر کو خیال ہوا، کہ اس موضوع پر ایک مفصل مقالہ لکھ کر مسئلے کے تمام پہلوؤں کو تحقیق اور احوال کے ساتھ واضح کر دیا جائے۔

شیخ الاسلام ملا خیر الدین رحمتی نے اس مسئلہ کی نزاکت اور اہمیت کی تصویر کشی بڑے اچھے طریقہ سے کی ہے، وہ لکھتے ہیں :

سماع کا مسئلہ بہت دقیق اور وسیع مسئلہ ہے، جس میں بحث و مباحثہ نے بڑی جولانیاں دکھائی ہیں ۔

اس مسئلہ کے بارے میں ائمہ سلف کے اقوال مضطرب ہیں اور ان کی تشبیح و توضیح میں متاخرین علماء کے درمیان شدید اختلاف ہے۔ حتیٰ کہ بعض علماء نے تو اس مسئلہ کو ان مسائل میں شمار کیا ہے، جو کافی بحث و مباحثہ کے باوجود منقطع اور منضبط نہیں ہو سکے۔ یہی وجہ ہے کہ علماء کی خاصی بڑی تعداد ایسی ہے، جو کوئی فیصلہ نہیں کر سکی، اور اس بارے میں توقف پسند کرتی ہے ۔

جب صورتحال یہ ہے تو سماع کو قطعی طور پر حرام کیسے کہا جاسکتا ہے؟ اور کسی مسلمان سے سوء ظنی اور بدگمانی کس طرح جاتز ہو سکتی ہے، اور اس شخص کو کیونکر کافر کہا جاسکتا ہے، جس نے ایک ایسے مسئلہ میں جواز و باہمت کی راہ اختیار کی ہو، جس میں علماء کو خوب غور و فکر کے بعد بھی توقف کے سوا کوئی چارہ کار نہیں ملا ۔

لہذا جو شخص تحقیق شدہ معتدل راہ اختیار نہیں کرتا، اور ایسے تفصیل طلب اور مختلف فیہ مسئلہ میں تکفیر تک کرتا ہے، درحقیقت وہ خود کفر کا ارتکاب کرتا ہے، کیونکہ حدیث میں آتا ہے کہ جس نے کسی مسلمان کو کافر کہا، اس نے خود کفر کیا ۔ اس کے علاوہ حلال کو حرام بنانے والا گمراہ ہوتا ہے ۔

(فتاویٰ خیر، ج ۲ ص ۱۸۳)

اب اخبر آپ کے سامنے مسئلہ کی تفصیل و نتیجہ پیش کرتا ہے اور اللہ تعالیٰ سے دعا گو ہے کہ وہ اُسے اس مسئلہ میں معتدل اور صحیح رائے قائم کرنے کی توفیق عطا فرمائے ۔

باب اول

دلائل حرمت

حضرت ابو امامہ باہلی رضی سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ بلاشبہ اللہ تعالیٰ نے مجھے مومنین کیلئے
ہدایت اور رحمت بنا کر بھیجا ہے اور مجھے حکم دیا ہے کہ میں بالنسری، طنبو،
صلیب اور امور جاہلیہ کو مٹا دوں۔“

آیات قرآنی

گلانے بجانے کی شرعی حیثیت کیا ہے ؟ اسے معلوم کرنے کے لئے سب سے پہلے وہ آیات اور احادیث ذکر کی جاتی ہیں، جن کا تعلق غنا و مزا میر (گلانے بجانے) سے ہے، خواہ ان سے حرمت اور ممانعت معلوم ہوتی ہو یا اجازت اور اجازت۔ احادیث کے ساتھ حتی الامکان ان کی اسنادی حیثیت بھی ذکر کرنے کی کوشش کی جائے گی، پھر ان شاء اللہ آخر میں تمام روایات کے درمیان تطبیق پیش کی جائے گی۔

آیات قرآنیہ

قرآن کریم میں چار مقامات پر اس مسئلے کے بارے میں ہدایت اور اشارات

ملتی ہیں۔

① سورۃ لقمان میں اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا :-

وَمِنَ النَّاسِ مَن يَشْتَرِي لَهْوَ الْحَدِيثِ لِيُضِلَّ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ بِغَيْرِ عِلْمٍ وَيَتَّخِذَهَا هُزُوًا أُولَٰئِكَ لَهُمْ عَذَابٌ مُّهِينٌ ۝ (لقمان: ۶۰)

بعض لوگ ایسے ہیں جو ان باتوں کے خریدار ہیں جو اللہ سے غافل کرنے والی ہیں، تاکہ بے سمجھے بوجھے اللہ کی راہ سے بھٹکائیں اور اس راہ کی ہنسی اڑائیں،

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے لَہُوَ الْحَدِيثُ کی تفسیر کرتے ہوئے فرمایا :-

هُوَ دَالِلُ الْغِنَاءِ بِهِ

بجذا اس سے مراد گناہی ہے۔

قاضی شوکانیؒ حضرت ابن مسعودؓ کے اس قول کو نقل کر کے لکھتے ہیں:
 ”اے ابن ابی شیبہ صحیح سند سے لاتے ہیں اور امام حاکم اور بیہقی نے بھی اُسے روایت کیا ہے اور اُسے صحیح قرار دیا ہے“

(نیل الاوطار ج ۸ ص ۱۰۰)

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما لَہُوَ الْحَدِيثُ کی تفسیر میں فرماتے ہیں:-

”هُوَ الْغِنَاءُ وَاشْبَاهُهُ (ایضاً بحوالہ بیہقی)

لہ السنن الکبریٰ للبیہقی ج ۱ ص ۲۲۲۔ مستدرک حاکم ج ۲ ص ۳۱۱۔ تفسیر ابن جریر ج ۲۱ ص ۳۶
 امام حاکم نے اس روایت کو نقل کر کے لکھا ہے:

”هَذَا حَدِيثٌ صَحِيحُ الْإِسْنَادِ وَلَعِنَ رَجُلَاهُ“

یعنی اس حدیث کی سند صحیح ہے۔

امام ابن جریرؒ نے اپنی تفسیر میں اس روایت کو ذرا مختلف الفاظ سے بھی نقل کیا ہے:-

عَنْ أَبِي الصَّهْبَاءِ الْبَكْرِيِّ أَنَّهُ سَمِعَ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ مَسْعُودٍ دُهِيشًا
 هَذِهِ الْآيَةُ وَمِنْ النَّاسِ مَنْ يَشْتَرِي لَہُوَ الْحَدِيثُ لِيُفْضَلَ عَنْ سَبِيلِ
 التَّوْبَةِ بِغَيْرِ عِلْمٍ فَقَالَ عَبْدُ اللَّهِ الْغِنَاءُ الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ يَرُدُّهَا ثَلَاثَ

مَرَّاتٍ . (ابن جریر ج ۲۱ ص ۳۶)

یعنی ابو صہباءؒ بکری کہتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ سے اس آیت کے بارے میں پوچھا گیا

تو انہوں نے فرمایا: اس ذات کی قسم جس کے سوا کوئی معبود نہیں، اس سے مراد گناہی ہے۔

اپنے یہ جدیدین بار دہرایا۔

ہو الحدیث گانا اور اسی قسم کی چیزیں ہیں

حضرت حسن بصریؒ سے اس آیت کی تفسیر میں یہ قول مروی ہے :-

ان لہو الحدیث کل ما شغلك عن عبادة الله وذكره من
السمر والاضاحیك والخرافات والغناء ونحوھا

(اخرجه البخاری فی الادب المفرد ابن ابی الدنیا وابن جریر وابن

ابی حاتم وابن مردودہ)

"ہو الحدیث ہر وہ چیز ہے جو تمہیں اللہ کی عبادت اور اس کے ذکر سے غافل

کرنے کے لیے راستے تک قہقہے کہانی، لطیفہ گوئی اور خرافات اور گانا وغیرہ"

حضرت مجاہدؒ سے اس آیت کی تفسیر یوں منقول ہے کہ

هو اشتراء المغنی والمغنیة والاستماع الیہ والی مثله

من الباطل یتلہ

(اخرجه آدم ابن جریر والمیثقی فی سننہ)

ہو الحدیث سے مراد گانے والے غلام یا باندی خریدنا اور ان سے گانے اور اس

سنن _____ الادب المفرد مع فضل اللہ المصنوع ۲ ص ۶۶۲ سنن البکری البیہقی ج ۱

ص ۲۲۱ و ۲۲۳۔ امام بیہقی لکھتے ہیں: مددینا عن مجاہد وعکرمۃ وابراہیم والنخعی:

(ایضاً ص ۲۲۳) یہی الفاظ ہمیں مجاہد، عکرمہ اور ابراہیم نخعی سے بھی روایت کئے گئے ہیں

۱۷ تفسیر روح المعانی ج ۲۱ ص ۶۷ حضرت حسن بصریؒ سے یہ روایت بھی ہے کہ

"قال الحسن البصری نزلت هذه الآية في الغناء والمزامیر"

(تفسیر ابن کثیر ج ۳ ص ۴۴۴)

یعنی حسن بصریؒ نے فرمایا کہ آیت ذہین الناس کہیں بکشتری الم گانے بجانے

کے بارے میں نازل ہوئی ہے۔

جیسے خرافات مستحب ہے

امام ابو بکر جصاص رحمۃ اللہ علیہ نے آیت لَا يَشْهَدُونَ الزُّورَ کے تحت لکھا ہے:

”حضرت ابن عباسؓ سے آیت ومن الناس من يشتري لهو الحديث کی تفسیر میں منقول ہے کہ اس سے مراد مغنیہ باندی خریدنا ہے، اور حضرت عبد بن مسعودؓ سے بھی اسی قسم کا قول مروی ہے، حضرت مجاہدؓ سے مروی ہے کہ انھوں نے اس آیت کی تفسیر میں فرمایا کہ اس سے مراد گانا اور ہر قسم کا لہو و لعب ہے“

نہ السنن الکبریٰ للبیہقی ج ۱۰ ص ۲۲۵۔ تفسیر ابن جریر ج ۲۱ ص ۲۴، ابتن ان دونوں میں ”ہو اشتراء المغنی والمغنیۃ کے بعد بالمال الكثير“ کا اضافہ بھی ہے اور بقیہ الفاظ وہی ہیں جو اوپر ذکر کئے گئے ہیں۔

یہ احکام القرآن للجصاص ج ۳ ص ۲۲۴۔ حضرت ابن عباسؓ سے لہو الحديث کی تفسیر شریعہ المغنیۃ اور حضرت مجاہدؓ سے ”الغناء وکل لعب ولہو“ علامہ ابن جریر طبریؒ نے بھی نقل کی ہے دیکھیے تفسیر ابن جریر ج ۲۱ ص ۳۶ و ۳۷

ان کے علاوہ حافظ ابن جریرؒ نے اس آیت کی تفسیر میں حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے یہ تفسیر نقل کی ہے کہ ”هو الغناء والاستماع له“ یعنی ہوا الحدیث سے مراد گانا اور اس کا سنا ہے۔

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے بھی ہوا الحدیث کی تفسیر ”غناء“ ہی منقول ہے۔ چنانچہ حافظ ابن تیمیہؒ نے لکھا ہے: ”وحکم عن ابن عمر رضی اللہ عنہما ایضا انہ الغناء“ (افتاۃ اللفغان ج ۱ ص ۲۲) نیز دیکھیے عارضۃ الاحوالی لابن العربی ج ۱۲ ص ۴۳

حضرت کحول رحمۃ اللہ علیہ کا قول علامہ ابن عساکرؒ نے نقل کیا ہے کہ:

”ومن اشتراى جارية مخرابة لتمسکھا لغنائھا وضربھا مقیما علیہ

حق یموت لہ اصل علیہ لا ان الله تعالى قال ذم من اتى من يشتري

الایۃ“ (معالم التنزیل ج ۲ ص ۳۵۲ و تفسیر مظہری ج ۱ ص ۲۵۹) (بقیہ اگلے صفحہ پر)

.....

گذشتہ سے پوستہ، جس شخص نے گانے بجانے والی باندی خریدی تھک اُسے گانے اور
موسیقی کے لئے مقرر کرنے اور اسی حالت پر برقرار رہا یہاں تک کہ اُسے موت آتی
تو اس کی نماز جنازہ نہیں پڑھوں گا کیونکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے وَ مِنَ
النَّاسِ مَنْ يَشْتَرِي ۖ اَوَّيَّةً

حضرت کھول رکھیں قول امام خلال روئے بھی اپنی سند سے نقل کیلئے البتہ الفاظ ذرا مختصر

ہیں :

”مَنْ مَاتَ وَعِنْدَهُ مَغْنِيَةٌ لَمْ يَصَلِّ عَلَيْهِ“

(الامر بالمعروف والنہی عن المنکر ص ۱۶۰)

”جو شخص اس حالت میں مرے کہ اس کے پاس ایک گانے والی باندی ہو، اس کی
نماز جنازہ نہ پڑھی جاتے۔“

امام ترمذی نے اس آیت کی تفسیر میں ایک حدیث بھی نقل کی ہے :-

عن ابی امامۃ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال : لَا تَبِيعُوا
الْعِتَبَاتِ وَلَا تَشْتَرَوْهِنَّ وَلَا تَعْلَمُوهُنَّ وَلَا خَيْرَ فِی تِجَارَتِہِنَّ وَ
ثُمَّنِہُنَّ حَرَامٌ فِی مِثْلِ هَذَا اَنْزَلَتْ هَذِهِ الْاٰیۃ وَ مِنَ النَّاسِ مَنْ
یَشْتَرِی لَکَھُ الْاَحْدِیْثَ لَیُصْلَحَ عَنْ سَبْلِ اللّٰہِ اِلٰی اٰخِرِ الْاٰیۃ ۖ

(ترمذی، کتاب التفسیر ج ۲ ص ۴۶۰، و کتاب البیوع ج ۱ ص ۳۵)

حضرت ابوالامامہ رضی اللہ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا مغنیہ
باندیوں کی خرید و فروخت مذکور اور نہ انھیں نکالنا کھاؤ، انہی تجارت میں کوئی خیر نہیں
اور ان کی قیمت لینا حرام ہے اور اسی بارے میں یہ آیت نازل ہوئی، وَ مِنَ النَّاسِ
(بقیہ اگلے صفحہ پر،)

(گزشتہ سے پیوستہ) مَنْ يَشْتَرِنيْ لَهٗوَ الْحَدِيثِ الْاَيَّةِ

امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو ذکر کرنے کے بعد اسے "غریب" قرار دیا ہے اور اس کے ایک راوی علی بن یزید کو ضعیف کہا ہے۔

ترمذی کی روایت مذکورہ اگرچہ "غریب" ہے مگر اسکی تائید ان وہ سری روایات سے ہوتی ہے، جس سے غنا و مزہیر کی حرمت معلوم ہوتی ہے، علاوہ ازیں حضرت ابن مسعودؓ کا اس آیت کی تفسیر میں قسم کھا کر فرمانا کہ اس سے مراد گناہی ہے، اور حضرت ابن عباسؓ کا بھی "غنا" کے مراد ہونے پر قسم کھانا جیسا کہ عوارف اور مدارک پذیر ہیں لکھا ہے، اس روایت کی تائید کرتے ہیں۔ کیونکہ ان دو جلیل القدر صحابہ کا ایک متعین تفسیر و قسم کھانا اور اس قدر تاکید سے کہنا بظاہر اسی صورت میں ہو سکتا ہے، جب کہ انھوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ تفسیر سنی ہو۔

پھر ان دو صحابہؓ کے علاوہ حضرت جابرؓ اور حضرت ابن عمرؓ سے بھی "غنا" ہی کی تفسیر منقول ہے، اور صحابہؓ کی تفسیر کے بارے میں بعض علما نے تو یہاں تک لکھا ہے کہ کسی صحابی سے جو تفسیر منقول ہو وہ حدیث مرفوعہ کے حکم میں ہوتی ہے، پانچویں امام حاکم "مسند" کی کتاب التفسیر میں لکھتے ہیں:

"قال الحاكم وليعلم طالب هذا العلم ان تفسير الصحابي

الذي شهد الوحي والتنازيل عند الشيخين حديث مسند"

(ذكر فضيلة سورة الفاتحة ج ۲ ص ۲۵۸)

یعنی حاکم کہنا ہے کہ تفسیر کے طالب علم کو جان لینا چاہیے کہ صحابی کی تفسیر جو در حقیقت

نزول وحی و قرآن کا عینی شہید ہوتا ہے، شیخین (امام بخاریؒ و امام مسلمؒ) کے نزدیک

(بقیہ اگلے صفحہ پر)

حدیث مسند ہے۔

(۲) سورۃ بنی اسرائیل میں ارشاد باری تعالیٰ ہے :-

”اَسْتَفْزِزُ مَنِ اسْتَطَعَتْ مِنْهُمْ لَبِصُوتِكَ“ (بنی اسرائیل: ۶۴)

ان میں سے جس پر تو قابو پائے اُسے اپنی آواز کے ذریعہ (راہِ راست سے) ہٹائے۔

حضرت مجاہد کی تفسیر کے مطابق آیت میں صوت سے مراد گانا، بجانا، لہو و لعب اور

گدشتہ سے پیوستہ، ایک اور جگہ لکھتے ہیں :-

”هو عندنا في حكم المرفوع“

یعنی صحابی کی تفسیر ہمارے نزدیک مرفوع

حدیث کے حکم میں ہے۔

نیز اس آیت کے شان نزول میں مفسرین نے نفرینِ حدیث کا جو واقعہ نقل کیا ہے، اس سے بھی

یہی معلوم ہوتا ہے کہ یہاں مراد غنا ہی ہے جیسا کہ تفصیل سے مقدمہ میں گذر چکا ہے۔

ہوا الحدیث کی تفسیر بعض حضرات نے ”شُرک“ منقول ہے، جو بظاہر آیت کے مفہوم سے باطل

جوڑ نہیں کھاتی، اور بعض حضرات نے اس کی تفسیر ہر باطل کلام اور گفتار سے کی ہے، اور اس سے مراد

ہر وہ چیز ہے جو حق سے روکے، مگر ظاہر ہے کہ یہ تفسیر غنا کی تفسیر کے مخالف نہیں ہے، بلکہ زیادہ

عام تفسیر ہے، جس کے عموم میں خود غنا و مزامیر بھی شامل ہیں، کیونکہ وہ حق سے روکنے میں نسبتاً بڑھ

کر ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ تقریباً تمام مفسرین نے ہوا الحدیث سے مراد یا تو صرف گانا بجانا لیلہ یا

تمام فضول اور گدگوں کا کام، جن میں مرفہ رست انھوں نے غنا و مزامیر کو شامل کیا ہے۔

یہاں یہ ذکر کرنا ضروری ہے کہ اس آیت سے جہاں غنا و مزامیر کی حرمت معلوم ہوتی ہے وہیں

ان لوگوں کے لئے زبردست تہدید بھی ہے جو غنا و مزامیر کا گدبار کرتے ہیں یا گانے بولنے کے پیشے

سے متعلق ہیں یا کسی بھی طریقہ سے یہ مذموم چیزیں مسلم معاشرے کے اندر پھیلانے کی سعی کرتے ہیں کیونکہ

ایسے لوگوں کے لئے مذکورہ آیات میں دردناک عذاب کی بشارت دی گئی ہے۔

فضول اور بے کار قسم کے کام ہیں۔

(اخرجه ابن المنذر وابن جریر وغیرہما کذا فی الروح)

لہ روح المعانی ج ۱۵ ص ۱۱۱ ابن جریر کی روایت کے الفاظ ہیں :

”بصوتک قال باللہ ووالغنا“

(ابن جریر ج ۱۵ ص ۱۱۱)

یعنی صوت سے مراد لہو اور گانا ہے

علامہ سیوطیؒ الاکیل فی استنباط التنزیل، میں ابن حاتم سے روایت کرتے ہیں کہ :

”قال مجاہد صوت الغناء والمزامیر وقال الحسن الدف“

(الاکیل : ص ۱۲۲)

یعنی مجاہد نے صوت کی تفسیر گانے اور آلاتِ غناء سے کی ہے اور حضرت حسن

بصریؒ نے صوت سے مراد دف لیا ہے ۔

حضرت صفاک نے بھی صوت کی تفسیر صوت المزمار، یعنی بانسری کی آواز سے کی ہے

(تفسیر قرطبی ج ۱ ص ۲۸۸) جبکہ حضرت ابن عباسؓ اور قتادہؒ سے صوت کی نسبت عام تفسیر

منقول ہے۔ یہ دونوں بزرگ کہتے ہیں کہ آیت میں صوت سے مراد ہر وہ چیز ہے جو گناہ و نافرمانی کی

طرف بلاتے، مگر یہ تفسیر بھی مجاہد، صفاک اور حسن بصریؒ کی تفسیر کے مخالف نہیں، بلکہ ان کی تفسیر کو

اپنے پہلو میں سموٹے ہوئے ہے، چنانچہ علامہ ابن القیمؒ لکھتے ہیں :

”قال ابن ابی حاتم فی تفسیرہ عن ابن عباسؓ وَاسْتَفْزَرُ مَرْت

اسْتَطَعَتْ مِنْهُمْ بِصَوْتِكَ قَالَ كُلُّ دَاعٍ إِلَى مَعْصِيَةٍ وَهِيَ

المعلوم ان الغناء من اعظم الدواعی الى المعصية ولهذا

فسر صوت الشیطان بہ“ (اغاثۃ اللہقان ج ۱ ص ۲۵۵) (بقیہ اگلے صفحہ پر)

۳) سورۃ النجم میں ارشاد فرمایا :

أَفَمِنْ هَذَا الْحَدِيثِ تَعْجَبُونَ ۚ وَتَضْحَكُونَ وَلَا تُبْكُونَ
وَأَنْتُمْ سَامِدُونَ ۚ (النجم : ۵۹، ۶۰، ۶۱)

کیا تمہیں اس بات سے تعجب ہوتا ہے، اور ہنستے ہو اور روتے نہیں اور تم
کھلاڑیاں کرتے ہو۔

امام ابو عبیدہ فرماتے ہیں کہ لغت حمیر میں سمود گانے کو کہتے ہیں۔ حضرت عکرمہ

سے بھی یہی مروی ہے۔ (روح المعانی)

(گزشتہ سے پیوستہ) یعنی ابن ابی حاتم نے اپنی تفسیر میں حضرت ابن عباس سے آیت میں

بصوتک کی یہ تفسیر نقل کی ہے کہ اس سے مراد ہر وہ چیز ہے جو گناہ اور نافرمانی کی

طرف بلائے اور یہ بات معلوم ہے کہ گناہ کی طرف بلانے والی چیزوں میں سب سے

بڑھ کر گناہ ہے، اور اسی وجہ سے شیطان کی آواز کی تفسیر گانے سے کی گئی ہے۔

معلوم ہوا کہ گانا بجانا شیطان کا ہتھیار ہے، جس کے ذریعہ وہ نوع انسانی کو سیدھے

راستے سے بھٹکانے کا کام لیتا ہے، جیسا کہ ایک حدیث سے بھی معلوم ہوتا ہے جو آگے تفصیل

سے آ رہی ہے۔

لے روح المعانی ج ۲ ص ۷۲۔ حضرت عکرمہ کے قول کو امام بخاری نے بھی نقل کیا ہے۔ صحیح

بخاری، مجتبائی ج ۲ ص ۲۷۰ نیز علامہ ابن منظورؒ لکھتے ہیں :

» روى عن ابن عباس انه قال السمود الغناء لغة حمير يقال

اسمدي لنا غنى لنا ويقال للقينة اسملينا اى الهينا بالغناء »

(لسان العرب ج ۴ ص ۲۰۴)

» یعنی حضرت ابن عباس سے مروی ہے کہ سمود کے معنی »گانا« ہیں۔ حقیقت یہ ہے

کہ یہ حمیری لغت ہے، چنانچہ اسمدی لنا کے معنی ہیں »غنى لنا« (بقیہ نکلے صفحہ پر)

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ نے سمود کی تفسیر میں فرمایا،
 هو الغنأ بالیمانۃ وكانوا اذا سمعوا القرآن غنوا
 تشاغلا عنه

(اخرجه عبد الرزاق والبزار وابن جریر والبیہقی۔ روح المعانی)
 ”یعنی ”سمود“ یمانی زبان میں گانے کو کہا جاتا ہے۔ مشرکین جب قرآن کی آواز سنتے
 تو بیزاری ظاہر کرنے کے لئے گانا شروع کر دیتے تھے

گذشتہ سے پیوستہ اور جب کسی گانے والی سے کہا جاتا ہے ”اسم دینا“ تو اس
 کے معنی ہوتے ہیں کہ ہمیں گانا سننا درست کر دو۔

لے روح المعانی، ج ۲۷ ص ۷۲، نیز دیکھیے تفسیر ابن جریر ج ۲۷ ص ۲۳۰، ۲۳۱ اور سنن بیہقی
 ج ۱ ص ۲۲۲ حضرت ابن عباسؓ سے سمود کی تفسیر فنا علامہ بیہقی نے بھی نقل کی ہے اور پھر لکھا ہے:
 رواہ البزار ورجاله رجال الصصحیح (مجمع الزوائد ج ۷ ص ۱۶)

لغت کے مشہور عالم علامہ ابن درید نے بھی ”جمہرة اللغات“ (ج ۲ ص ۲۷۵) میں اس بات
 کی تصریح کی ہے کہ یہ یمانی لغت ہے۔ لغت میں لفظ سمود کے معنی فنا کے علاوہ کھیل کرنا،
 غافل ہونا اور بکتر سے سر اٹھانا بھی آتے ہیں، لیکن اس میں چنداں شبہ نہیں کہ ان معانی میں
 اور غفلت کے معنی لینے میں کچھ تضاد نہیں، اس لئے کہ مشرکین اپنے کھلندے پن، غفلت اور بکتر کا
 اظہار اس طرح بھی کرتے تھے کہ وہ تلاوت قرآن کے وقت گانا گانا اور ڈھول ڈھپا بجانا
 شروع کر دیتے تھے، جیسا کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ نے تصریح کی ہے۔

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ گانا بجانا کھلندے پن اور غفلت کی دلیل ہے، نیز مشرکین
 اُسے اظہار بکتر کے لئے بھی استعمال کرتے تھے، وہ اپنی مالی فراوانی اور خوشحالی کا اظہار ان فضولیتوں
 کے ذریعہ بھی کرتے تھے، اور اس طرح مسلمانوں پر یہ ظاہر کرنے کی کوشش کرتے تھے کہ دیکھو ہم کیسے
 مزے لوٹ رہے ہیں اور تم (نحوذ باللہ) محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی کر کے کیسی تکالیف، مشکلات اور
 بد حالیوں کا شکار ہو۔

ان مذکورہ تین آیات سے محققین صوفیاء کے امام علامہ سہروردی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب "عوارف المعارف" میں "غنا" کی تحریم پر استدلال کیا ہے بلکہ (۳) اسی طرح اللہ تعالیٰ نے عباد الرحمن کی صفات بیان کرتے ہوئے فرمایا :

لَا يَشْهَدُونَ الزُّورَ (الفرقان: ۷۰)

وہ بے ہودہ باتوں میں شامل نہیں ہوتے

حضرت محمد ابن الحنفیہ اور مجاہد نے الزور کی تفسیر "غنا" سے کی ہے۔ (کنز العمال)

امام ابو بکر جصاص آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں :-

«عن أبي حنيفة الزور الغناء»

یعنی امام ابو حنیفہ سے مروی ہے کہ زور سے مراد غنا ہے

آگے لکھتے ہیں :

حضرت محمد بن الحنفیہ نے لا يشهدون الزور کی تفسیر آیت لا تقف
مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ الخ سے بھی کی ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ آدمی
کسی ایسی چیز کے درپے نہ ہو جس کا اُسے علم نہ ہو۔

ابو بکر مصنف کہتا ہے کہ آیت میں دونوں ہی احتمال ہیں، ممکن ہے کہ اس
سے مراد غنا ہو، جیسا کہ کچھ علماء نے مراد لیا ہے، اور یہ بھی ممکن ہے، ایسی بات
کہنا مراد ہو جس کا قائل کو علم نہ ہو۔ بہر حال! لفظ چونکہ عام ہے اس لئے دونوں
ہی معنی مراد ہو سکتے ہیں بلکہ (احکام القرآن ج ۳ ص ۳۲۸)

لے عوارف المعارف۔ الباب الثالث والعشرون فی القول فی السماع وادانکلا ص ۱۸،

لے کنز الرماع لابن جریر المکی مطبوع بہا مش "الزاد ج ۳ ص ۳۹، نیز تفسیر الدر المنثور ج ۵ ص ۸۰۔

علامہ سیوطی نے یہی قول حسن اور ابو جحاف سے بھی نقل کیا ہے لے احکام القرآن ج ۳ ص ۳۲۷۔

لے امام ابن جریر نے بھی الزور کی تفسیر میں مختلف اقوال ذکر کیے ہیں اور (بقیہ النکلی ص ۶۷ پر)

مذکورہ بالا آیات سے ان تفاسیر کی روشنی میں بظاہر یہی بات معلوم ہوتی ہے کہ غنا و مزامیر مطلقاً حرام ہیں۔

(گزشتہ سے پیوستہ) اس کے بعد لکھا ہے، :-

”خَاوَلِي الْأَقْوَالِ بِالصَّوَابِ فِي تَأْوِيلِهِ إِنْ يُقَالُ الَّذِينَ لَا يَشْهَدُونَ
الزَّوْرَ شَيْئًا مِنَ الْبَاطِلِ لَا شُرَكَاءَ وَلَا غَنَاءَ وَلَا كَذِبًا وَلَا غَيْرَهُ
وَكُلٌّ مَالٌ زَمَرٌ أَسْمَاءُ الزَّوْرِ“

(تفسیر ابن جریر ج ۱۹ ص ۲۹)

آیت کی تفسیر میں ادلی اور زیادہ صحیح قول یہ ہے کہ عام معنی مراد لئے جاتیں اور کہا جاتے کہ عباد الرحمن کسی بھی قسم کے باطل کام میں شریک نہیں ہوتے، خواہ وہ شرک ہو، یا خایا کوئی جھوٹ یا کوئی اور کام جس پر ”الزور“ کا لفظ صادق آتا ہو۔

اس آیت سے معلوم ہوا کہ جس محفل یا مقام میں کوئی بڑا کام ہو رہا ہو، وہاں جانا اور اس میں شرکت کرنا اللہ کے نیک بندوں کے شایان شان نہیں اور واقعہ بھی یہ ہے کہ اس لئے کے نزدیک باجماع کسی ایسی محفل میں شرکت کرنا جائز نہیں جہاں ناپرجگانے یا موسیقی وغیرہ ہو ہے ہوں، (تفصیل کے لئے ملاحظہ فرمائیں) ”الفقہ علی مذاہب الاربعة“ ج ۲

احادیث نبوی

غناد مز میر کے بابے میں دو قسم کی احادیث آتی ہیں، بعض احادیث ان کی کہنت اور تحریم پر دلالت کرتی ہیں اور بعض اباحت اور جواز پر پہلے وہ احادیث ذکر کی جاتی ہیں جن سے کراہت اور تحریم معلوم ہوتی ہے۔

① عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ غَنْوٍ قَالَ حَدَّثَنِي أَبُو عَامِرٍ أَبُو مَالِكٍ الْأَشْعَرِيُّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّهُ سَمِعَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ لَيَكُونَنَّ مِنْ أُمَّتِي أَقْوَامٌ يَسْتَحِلُّونَ الزَّوْجَ الْحَرِيمَ وَالْمَعَازِفَ (اخرجه البخاری فی الاشریة) وفي لفظ يَشْرَبْنَ نَاسٌ مِنْ أُمَّتِي الْخَمْرَ يَمُونَهَا بِغَيْرِ اسْمِهَا يَعْرِفُونَ عَلَى رُؤُسِهِم بِالْمَعَازِفِ وَالْمَغْنِيَّاتِ يَخْفِفُ اللَّهُ بِهِمُ الْأَرْضَ وَيَجْعَلُ مِنْهُمْ الْقُرْدَةَ وَالْخَنَازِيرَ رواه ابن ماجه وقال عن ابی

حضرت عبدالرحمن بن غنم سے روایت ہے کہ مجھے زید البوعامریہ ابو مالک اشعری رضی اللہ عنہ نے بتایا کہ انہوں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنا کہ عنقریب میری امت میں ایسے لوگ پیدا ہوں گے جو زنا ریشم، شراب اور باجوں کو حلال سمجھیں گے۔ اور ایک روایت میں یہ الفاظ مروی ہیں: عنقریب میری امت کے کچھ لوگ شراب پیتے گے اور اس کا نام بدل دیں گے، ان کے سروں پر پناح گانے ہوں گے، اللہ تعالیٰ ایسے لوگوں کو زمین میں دھنسا دے گا اور ان میں سے بعض کو خنزیر اور بندر بنادے گا۔

مالك الاشعرى ولم يشك به

(منتقى الاخبار ص ۹۶ ج ۸)

ابوداؤد نے بھی یہ روایت نقل کی ہے، اور ابن حبان نے اس روایت کو صحیح کہا ہے۔ اور اس کے دیگر شواہد بھی موجود ہیں۔ (نیل الاوطار ج ۸ ص ۹۷)

عہ سنن ابی داؤد، کتاب الاثرۃ، باب فی الدازی ج ۲ ص ۵۱۹۔ ابوداؤد کی روایت مختصر ہے اور اس میں معاذ بن وقینات اور خشف دسرخ کا ذکر نہیں ہے۔

عہ مولد النظمآن الی زوائد ابن حبان، کتاب الاثرۃ، باب فی من یستحل الخمر ص ۳۳۶۔ صحیح ابن حبان اور سنن ابی داؤد کی سند یکساں ہے، لیکن امام ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ نے حدیث پوری نقل کی ہے جس میں معاذ بن وقینات اور خشف دسرخ کا ذکر ہے جب کہ امام ابوداؤد نے غالباً اختصار سے کام لیا ہے اور حدیث کا ابتدائی حصہ جو ان کے مطلب کا تھا، نقل کر دیا ہے۔ و اللہ اعلم۔
عہ دیکھیے صحیح بخاری، کتاب الاثرۃ، باب ما جاء فیمن یستحل الخمر و یسمیہ بغیر ص ۸۳۷۔ ابن ماجہ، کتاب الفتن، باب العقوبات ص ۳۰۰۔ ابن ماجہ کی روایت کی سند بالکل صحیح ہے چنانچہ حافظ ابن قیم نے صحت کی تصریح بھی کی ہے۔ (اغاثۃ اللہمغان ج ۱ ص ۲۶۱)

معاذ بن وقینات کے بارے میں علماء کرام کا اتفاق ہے کہ اس کے معنی بابے اور آلاتِ فنا ہیں۔ مذکور حدیث سے آلاتِ فنا کی حرمت پر استدلال نہایت واضح ہے، کیونکہ حدیث میں یُسْتَحْلُوْنَ کا لفظ آرد فرمایا گیا جو صاف بتا رہا ہے کہ ذکر کردہ اشیاء، جن میں بابے بھی شامل ہیں، شریعت میں حرام ہیں جنہیں بعض لوگ حلال قرار دے لیں گے۔

نیز معاذ بن کوثر نا، ریشم اور شراب جیسی حرام چیزوں کی صف میں رکھا گیا ہے اور انہیں حلال قرار دینے کو ایب ہی سنگین جرم بتایا گیا ہے جسے شراب کو حلال قرار دینا اور پھر ان سب کی یکساں مذمت کر کے عذاب الہی کی وعید سنائی گئی ہے۔ (بغیۃ الگلے صفحہ پر)

گزشتہ سے پیوستہ، لیکنے ان حضرات کا یہ اعتراض اور تاویل درست نہیں، بلکہ اصل یہ ہے کہ خواہشات نفسانی کے غلام جب دین کو اپنی خواہشات کے مطابق ڈھالنا چاہتے ہیں تو اس وقت ان کی دست درازیوں سے کوئی چیز محفوظ نہیں رہتی، وہ اپنے دعوے ثابت کرنے کے لئے قرآن و سنت تک کو بدلنے کے لئے تیار ہو جاتے ہیں، اور ان میں وہ تاویلات کرتے ہیں جو تحریف معنوی کا بدترین نمونہ ہوتی ہے، بلکہ اب اذفات ان کی تاویلات عربی زبان کے مسئلہ قاعد کے خلاف ہونے کے علاوہ عقل و شعور کی بھی صریح مخالف ہوتی ہیں۔ مندرجہ بالا تاویل کی نوعیت بھی کچھ یہی ہے۔

چنانچہ پہلی بات تو یہ ہے کہ حدیث میں مذکور چار چیزوں میں معاف ہی کی کیا خصوصیت ہے کہ وہ تنہا حلال ہیں اور مجموعے کی صورت میں حرام ہیں، آخر یہی بات زنا، شراب یا ریشم کے بارے میں بھی تو کہی جاسکتی ہے اور جس طرح انھوں نے گندگی کے اس ڈھیر میں سے معاف کو پاک صاف، حلال و طیب کر کے نکال لیا، اگر کل کوئی شخص شراب کے حلال ہونے کا دعویٰ کرے اور اس حدیث میں یہی تاویل کر کے کہے کہ شراب ایک حلال اور پاک چیز ہے، البتہ مجموعے کی صورت میں حرام ہے تو یہ حضرات اسے کیا جواب دیں گے؟ یا اگر یہی بات کوئی زنا کے بارے میں کہے اور اس حدیث میں یہی تاویل کرے تو ان کا کیا جواب ہوگا؟ پھر آخر معاف ہی میں وہ کیا خوبی ہے جس کی بناء پر اسے مجموعے کے ساتھ مل کر حرام اور تنہا حلال کہا جا رہا ہے؟

دوسری بات یہ کہ ان کی تاویل قواعد عربیہ کی صریح مخالف ہے اور اگر اسے مان لیا جائے تو ایک بہت بڑی گمراہی کے لئے راہ ہموار ہو جائے گی۔

تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ حدیث میں یہ الفاظ ارث و ذریعے گئے ہیں "یستحلوا الخمر والمحریر والنخمر والمعارف" اور ان میں چار چیزوں کو (بقیہ اگلے صفحہ پر)

(گذشتہ سے پیوستہ) حرف عطف ”و“ کے ساتھ جوڑا گیا ہے، اور یہ عربیت کا مسلمہ قاعدہ ہے کہ حرف عطف ”و“، معطوف اور معطوف علیہ کو ایک حکم میں جمع کرتے کے لئے آتا ہے اور ثمولیت حکم کے لئے معطوف اور معطوف علیہ کا ایک ساتھ پایا جانا یا بالترتیب پایا جانا ضروری نہیں۔ جسے آپ ٹیٹھ اصطلاحی زبان میں یوں کہہ سکتے ہیں کہ ”و“، مطلق جمع کے لئے آتا ہے۔ اس قاعدے کی ترمیم تمام علماء نے کی ہے، ہم محض صاحب ”الکشاف“ علامہ زمخشری رحمہ کی عبارت نقل کرنے پر اکتفاء کرتے ہیں، جو لغت عربیہ کے جلیل القدر و مستم امام ہیں، موصوف اپنی کتاب ”المفصل“ میں لکھتے ہیں کہ:

”فالواو للمجمع المطلق من غير ان يكون المبدأ وعبه
داخل في المحكم قبل الآخر ولا ان يجتمع في وقت واحد
بل الامران جائزان وجائز عكسهما“

(شرح المفصل ج ۸ ص ۹۰)

”و“، مطلق جمع کے لئے آتا ہے، اس سے قطع نظر کہ معطوف علیہ پہلے حکم میں داخل ہوا ہے یا معطوف، نیز یہ کہ دونوں ایک ہی وقت میں حکم میں جمع ہیں یا نہیں، دونوں ہی صورتیں جائز ہیں۔

حقیقت یہ ہے کہ چونکہ واؤ مطلق جمع کے لئے آتا ہے اور اس میں معطوف اور معطوف علیہ کے اکٹھے پاتے جانے کی طرف کوئی اثر نہ نہیں ہوتا، اس لئے بالعموم یہی سمجھا جاتا ہے کہ فرداً فرداً حکم میں شامل ہیں، اور دونوں کا ایک ساتھ پایا جانا محض ایک اتفاقی امر ہے جو کسی قوی قرینے سے متعین ہوتا ہے، چنانچہ جب آپ کہتے ہیں کہ جَاءَ نِي دُرَيْدٌ وَعُمَرُو
تو اس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ ”میرے پاس زید اور عمرو آئے“ اب اس میں دونوں ہی احتمال ہیں کہ زید اور عمرو اکیلے اکیلے آئے یا دونوں اکٹھے آئے، لیکن اکٹھے آنے کا دعویٰ کرنا (بقیہ لکے صفحہ ۱۰۸)

(گدشند سے پیوستہ) اسی وقت صبح ہے جب کہ کوئی قرینہ موجود ہو، در نہ ہی سمجھا جائے گا کہ فرزندوں اور دونوں ہی آتے، یہی طریقی زبان کا عام اسلوب ہے چنانچہ اس کی سینکڑوں مثالیں پیش کی جاسکتی ہیں، ہم محض وہ ایک مثالوں پر اکتفاء کرتے ہیں۔ قرآن کریم میں ہے:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْمِرُ وَالْأَنْصَابُ وَ
الْأَزْلَامُ رِجْسٌ مِّنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَاجْتَنِبُوهُ لَعَلَّكُمْ
تُفْلِحُونَ ۝ (المائدہ ۹۰)

ترجمہ: اے ایمان والو! شراب اور جوا اور مین اور پانسے پلید

شیطانی کام ہیں ان سے بچے رہو تاکہ تم فلاح پاؤ۔

یہاں چار چیزیں ذکر کی گئی ہیں اور ان چاروں کو حرف عطف واؤ کے ذریعے جوڑا گیا ہے جو مطلق جمع کے لئے آتا ہے اور فرزند اور ایک حکم میں شامل ہوتا ہے۔ مجموعی صورت کا دعویٰ اسی وقت ٹھیک ہے جب کوئی انتہائی قوی قرینہ موجود ہو، در نہ کل کوئی پتلا اٹھ کر دعویٰ کر سکتا ہے کہ شراب حلال پاکیزہ چیز ہے، کیونکہ ایک جہاں اُسے پتہ ہے، دراصل قرآن کریم میں شراب کی جو مذمت آئی ہے، وہ دوسری حرام چیزوں کے ساتھ مل جانے کی وجہ سے آئی ہے، اور اس کا قرینہ یہ ہے کہ جہاں کہیں شراب کی مذمت بیان کی گئی ہے وہیں جوئے کا ذکر بھی کیا گیا ہے، تو وہ شراب حرام ہے جو جوئے تک پہنچا دے گا۔ در نہ فی نفسہ شراب میں کوئی قباحت نہیں۔ ایسے ہی کوئی دوسرا شخص جوئے کے بارے میں بھی یہی دعویٰ کر سکتا ہے کہ وہ بھی صرف اجتماعی صورت میں حرام ہے، در نہ انفرادی طور پر حلال اور پاکیزہ چیز ہے۔

(بقیہ اگلے صفحہ پر)

ایک اور جگہ ارشاد فرمایا گیا:

گزشتہ سے پیوستہ،

”إِنَّمَا حَرَّمَ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةَ وَالدَّمَ وَالْحَمَّ الْخِنْزِيرَ وَمَا أَهَلَ

بِهِ لَعْنَةُ اللَّهِ . (البقرة: ۱۷۳)

تم پر حرام کیا گیا ہے، مردار اور خون اور سور کا گوشت اور وہ جانور جو غیر شہ کے لئے کیا جائے۔

اس آیت میں بھی چار چیزیں بیان کی گئی ہیں جن کو حرفِ عطف داؤد کے ذریعے جوڑا گیا ہے، لہذا یہاں بھی ہر ایک چیز فُرداً فُرداً احکام میں شامل ہوگی، یہ دعویٰ کہ اجتماعی صورت مراد ہے، نہایت قوی قریہ کا محتاج ہے، ورنہ کل کوئی لُحْدُ اُٹھ کر یہ کہہ سکتا ہے کہ سور حلال پاکیزہ چیز ہے، ایک دنیا اس کا گوشت کھاتی ہے، البتہ جب وہ دوسری ناپاک چیزوں کے ساتھ مل جاتی ہے تو حرام ہو جاتا ہے، چنانچہ قرآن کریم میں سور کی جو حرمت آئی ہے وہ دراصل مجموعے کی صورت میں ہے، یعنی وہ سور حرام ہے جو مردار ہو یا خبیثہ کے لئے ذبح کیا جائے، اس کا قرینہ یہ ہے کہ جہاں کہیں بھی سور کی حرمت بیان کی گئی ہے، وہیں ان دونوں اشیاء کا ذکر بھی ہے۔

دیکھا آپ نے! اگر ان کی یہ من گھڑت تاویل مان لی جائے، تو شاید قرآن و سنت سے کسی بھی چیز کو حرام یا حلال ثابت کرنا ممکن نہ رہے اور گمراہی کا ایسا دروازہ کھلے کہ اسلام کی اصولی تعلیمات بھی باقی نہ بچیں اور دین کا حلیہ مجزوم کر دیا جائے۔

اب رہا یہ سوال کہ ان بُری چیزوں کو کیوں ایک دوسرے کے ساتھ ذکر کیا جاتا ہے؟ تو جواب یہ ہے کہ بعض کاموں کی بعض کاموں سے خاص مناسبت ہوتی ہے اور وہ ایک دوسرے کے لئے معاون بنتے ہیں، اسی وجہ سے ب اوقات ایک دوسرے کے ساتھ پائے جاتے ہیں۔ (بقیہ اگلے صفحہ پر)

(گزشتہ سے پیوستہ) یہ اصول جس طرح طاعات میں جاری ہوتا ہے کہ بعض طاعات دوسری کے لئے معاون ہوتی ہیں، اسی طرح معاصی میں بھی کارفرما ہے۔ چنانچہ بعض معصیتیں دوسری معصیتوں سے خاص مناسبت اور تعلق رکھتی ہیں، اسی وجہ سے اکثر ان کا ذکر ایک ساتھ کیا جاتا ہے، مثلاً شراب کو جوئے سے خاص مناسبت ہے، چنانچہ اکثر جو اکیلے والا شراب کی طرف مائل ہو جاتا ہے اور شراب پینے والا جوئے کی طرف چل دیتا ہے، اسی وجہ سے ان کا ذکر ساتھ ساتھ آیا ہے، بعینہ یہی معاملہ اس حدیث میں ہے کہ یہ چاروں گناہ ایک دوسرے کے ساتھ خاص مناسبت رکھتے ہیں اور ایک دوسرے کے مدد و معاون بنتے ہیں۔ چنانچہ نواح گانے، زنا، شراب اور لباس حرام کی مناسبت اس قدر بدیہی ہے کہ اسکی وضاحت کی چنداں ضرورت نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ بعض انسانیت شناس لوگوں نے کہا ہے کہ:

”الفتاء رقیۃ الزنا“

گناہ زنا کا اخروں ہے۔

(۲) اپنے دعوے میں یہ دلیل پیش کرنا کہ یہ قاعدہ ہے کہ جب چند ترتیب وار چیزوں کی مخالفت ہو تو ان سب کی مجموعی دعوہ کسی ایک فرد کی دعوہ کی دلیل نہیں ہوگی، آنکھوں میں دھول نہونکا اور صفات مغالطہ میں ڈالنا ہے۔

دراصل اس دلیل میں خلط ممیخت سے کام لیا گیا ہے، چنانچہ ذرا غور کرنے کے بعد بات صاف ہو جاتی ہے، کیونکہ حدیث میں معاذرت کی حرمت یستحلون کے لفظ سے ثابت ہو رہی ہے نہ کہ عذاب کی دعوہ سے۔

مطلب یہ ہے کہ زنا، ریشم، شراب اور باجے شریعت میں حرام ہیں جب امت کے بعض لوگ انہیں حلال سمجھنے لگیں گے تو ان پر عذاب نازل ہوگا۔ (بقیہ اگلے صفحہ پر)

گزشتہ سے پیوستہ، یہ بحث، کہ ان میں سے کسی ایک کو حلال کریں گے تو یہ عذاب نازل ہو گا یا جب ان سب کو حلال کریں گے تو عذاب نازل ہو گا، ثانوی حیثیت رکھتی ہے۔ کیونکہ یہ ایک الگ مسئلہ ہے کہ ایک حرام چیز کو حلال کرنے کی کیا سزا ہو گی؟ اور کئی حرام چیزوں کو حلال کرنے کی کیا سزا ہو گی؟ بہر حال حدیث سے اتنا صاف ظاہر ہے کہ وہ لوگ چار حرام چیزوں کو حلال کرنے کی جلدت کریں گے جس کی سزا میں ان پر یہ عذاب نازل ہو گا۔

رہا اپنے اصول کے لئے آیت **خُذُوا وَفَعُلُوْهُ ثُمَّ لَنَجْجِيْعَنَّ الْاٰیۃ** سے استدلال کرنا، سودہ بھی درست نہیں، اس لئے کہ اس بات کی کیا دلیل ہے کہ یہ عذاب دو چیزوں کے مجموعے پر موقوف تھا، اور اگر وہ صرف کفر ہی کا مرتکب ہوتا تو یہ عذاب نہ دیا جاتا؟

واقعہ یہ ہے کہ قرآن کریم کو قی قانون یا منطق کی کتاب نہیں ہے بلکہ اس کا اسلوب خطابی اور وعظ و تذکرہ پر مشتمل ہے، چنانچہ وہ کسی شخص کے عذاب کا تذکرہ کرتے ہوئے اس کے اعمال بد شمار کرتا ہے تو اس میں اس مسئلے سے کوئی بحث نہیں ہوتی کہ یہ عذاب ان تمام اعمال بد کے مجموعے پر متفرع ہے یا ان میں سے ہر بد عملی اپنی انفرادی حیثیت میں بھی اس عذاب کے لئے کافی تھی؟ چنانچہ ان اعمال بد میں سے بعض ایسے ہوتے ہیں جو تنہا بھی اس عذاب کے لئے کافی ہوتے، اور بعض ایسے بھی ہو سکتے ہیں جو تنہا ہونے کی صورت میں چاہے اتنے شدید عذاب کے مستوجب نہ ہوں لیکن گناہ ضرور ہوتے ہیں۔ چنانچہ یہاں آیات **مُذَاوَنَدِیْ** کو جھٹلانا بلاشبہ ایسا جرم ہے جو تنہا بھی اس عذاب کے لئے کافی ہو سکتا تھا، ہاں، مسکینوں کو کھانا کھلانے کی ترغیب نہ دینا بیشک ایسا جرم ہے جس کے بارے میں شبہ ہو سکتا ہے کہ وہ گناہ ہونے کے باوجود شاید اتنے شدید عذاب کا مستوجب نہ ہوتا،

گزشتہ سے پرستہ) لیکن اول تو اس بارے میں بھی کچھ علماء کی رائے یہ ہے کہ ”حق اطعام“ سے مراد آخرت کا انکار ہے، کیونکہ مسکین کو کھلا کر اس سے اجرت نہیں انگی جاتی، بلکہ ثواب آخرت پر چھوڑ دیا جاتا ہے۔ تو جو شخص آخرت پر ایمان نہیں رکھتا وہ مسکین کو کیا کھلائے گا، یا کھلانے پر کیوں ابھارے گا، چنانچہ ثواب صدیق حسن خان صاحب لکھتے ہیں، -

”وفیه اشارة الى انه كان لا يؤمن بالبعث لان الباس لا یطلبون علی المساکین فیما یطعمونهم، وانما یطعمونهم لوجه الله رجاء الثواب فی الآخرة، فاذا المریئون بالبعث لم یکن ما یحمله علی اطعامهم“

(فتح البیان ج ۱ ص ۵۴)

”اس میں اشارہ اس طرف ہے کہ وہ شخص آخرت کا قائل نہ تھا اس لئے مگر لوگ مسکین سے کھانے کا بدلہ نہیں طلب کیا کرتے، وہ انہیں محض اللہ کی رضا اور آخرت میں ثواب کی امید پر کھلاتے ہیں تو جب وہ آخرت پر ایمان نہیں لایا تو کوئی چیز ایسی نہیں، جو اسے کھلانے پر ابھارے“

ثواب صاحب کی اس تفسیر کو مان لیا جائے تو سرے سے بات ہی ختم ہو جاتی ہے اور کوئی اشکال باقی نہیں رہتا، اس لئے کہ یہ مذاب اللہ کو نہ ماننے پر بھی ہو سکتا ہے اور بھی مذاب آخرت کے انکار پر بھی ہو سکتا ہے، اس صورت میں مجرم ملوا لینا اور مجرموں پر عذاب ثابت کرنا ضروری نہیں رہتا۔

بعض علماء کی رائے یہ ہے کہ حق اطعام = حقوق العباد سے کنایہ ہے اور حقوق العباد ادا کرنے کا سبب حرم ایمان ہے۔ چنانچہ آیت کا مطلب یہ ہے کہ اس شخص کو اس قدر رحمت (بقیہ اگلے صفحہ پر)

گزشتہ سے پیوستہ عذاب اس وجہ سے ہو گا کہ وہ حقوق اللہ اور حقوق العباد دونوں ادا نہ کرتا تھا۔ حقوق اللہ تو اس طرح کہ اللہ پر ایمان ہی نہ رکھتا تھا اور حقوق العباد اس طرح کہ کسی غریب، مسکین کی مدد کرنا اور اس کو کھلانا، پلانا تو درکنار، اسے اتنی تفریق بھی نہیں ہوتی تھی کہ کسی دوسرے ہی کو مسکین کی امداد پر اُبھاریا۔

خلاصہ یہ کہ وہ حقوق العباد ادا نہ کرتا تھا، جس کا بنیادی سبب یہ تھا کہ وہ اللہ پر ایمان نہ رکھتا تھا، اس وجہ سے اس کے اندر مخلوق کے لئے رحم و شفقت اور ان کی اعانت و امداد کا جذبہ بھی نہ تھا۔ اس صورت میں بھی حاصل یہی نکلتا ہے کہ ترکِ حقِ اطعام سے مراد عدم ایمان باللہ ہے۔ یہی تفسیر حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ نے اختیار فرمائی ہے وہ لکھتے ہیں:-

”یہاں اطعام اور حق سے مراد مرتبہ واجبہ ہے اور اس کے ترک سے مراد وہ ترک جس کا سبب عدم ایمان ہو۔ حاصل یہ کہ خدا کی عظمت اور مخلوق کی شفقت جو اصل عبادات متعلقہ حقوق اللہ اور حقوق العباد ہیں یہ دونوں کا تارک اور منکر تھا، اس لئے مستحقِ عذاب ہوا“

(بیان القرآن ج ۱۲ ص ۳)

اس تفسیر کی روشنی میں بھی مجموعہ مراد لینے کی ضرورت نہیں، اس لئے کہ دونوں کا مال ایک ہی نکلتا ہے، اور اگر بالفرض یہاں ”حقِ اطعام“ سے مراد ایمان بالآخرۃ یا حقوق کی ادائیگی نہ ہو بلکہ اس کے ظاہری معنی ہی مراد ہوں تب بھی زیادہ سے زیادہ اس کے بائے میں یہی کہا جاسکے گا کہ یہاں جس عذاب کا ذکر ہے، وہ صرف ”حقِ اطعام“ کے ترک کی سزا نہیں لیکن یہ کیسے لازم آگیا کہ جہاں کہیں دو یا دو سے زیادہ اشیاء کی حرمت (بقیہ اگلے صفحہ پر)

گذشتہ سے پیوستہ کا تذکرہ ہوگا، وہاں ان میں سے کوئی چیز اپنی انفرادی حیثیت میں حرام نہ ہوگی؟ اگر کوئی شخص یہ کہے کہ اسلام میں سورا کتا، بلی حرام ہے تو کیا کوئی صاحب عقل اس کا یہ مطلب سمجھ سکتا ہے کہ سورا سی وقت حرام ہوگا، جب اُسے گتے، بلی کے ساتھ ملا کر کھایا جائے، اور تنہا کھایا جائے تو حرام نہیں؟ اللہ تعالیٰ اس قسم کی بے سرو پاتا دیلات سے ہر صاحب ایمان کو محفوظ رکھے۔

حدیث پر ایک اعتراض

اس حدیث کو امام بخاری نے اپنی ”صحیح“ میں یوں ذکر کیا ہے :-

”وقال هشام بن عمار حدثنا صدقة بن خالد“

جس سے علامہ ابن حزم ظاہری روکیہ وہم ہو گیا کہ حدیث منقطع ہے، چنانچہ انہوں نے لکھ دیا کہ اس حدیث سے حرمت معاذ پر استدلال درست نہیں، کیونکہ :

”هذا منقطع ولم يتصل ما بين البخاري وصدقة بن خالد“

(المحلی، احکام البیوع، مثلہ ۱۵۶ ج ۹ ص ۵۹)

یہ حدیث منقطع ہے اور امام بخاری اور صدقہ بن خالد کے درمیان اتصال نہیں

لیکن اول تو ہمارا استدلال روایت بخاری پر موقوف نہیں، کیونکہ امام بخاری کے علاوہ دوسرے محدثین نے بھی یہی روایت، انہی الفاظ میں نہایت قوی سند سے ذکر کی ہے، چنانچہ بیہقی (ج ۱۰ ص ۲۱) کو دیکھا جاسکتا ہے۔

دوسرے خاص بخاری کی اس روایت کے بارے میں بھی علامہ ابن حزم کا دعویٰ درست نہیں بلکہ خلاف حقیقت اور سراسر وہم ہے، چنانچہ محدثین نے ان کے اس (بقیہ اگلے صفحہ پر)

(گزشتہ سے پیوستہ)

قول پر سخت تنقید کی ہے، اور بعض نے علامہ ابن حزمؒ کے اس دعوے کی تردید میں مستقل رسائل لکھے ہیں، ہمارے زمانے میں بھی ناصر الدین البانی نے ایک مستقل جز (رسالہ) علامہ ابن حزمؒ کے اس دعوے کی تردید میں لکھ لیا ہے۔ اس کے علاوہ شہیح بخاری نے نہایت تفصیل و تحقیق سے اس اعتراض کا جواب دیا ہے، بالخصوص حافظ ابن حجرؒ کی ذکر کردہ بحث خاصی طویل اور مفید ہے۔ ذیل میں ہم کچھ جوابات کا خلاصہ ذکر کرتے ہیں:-

* ۱ * یہ حدیث صحیح متصل ہے، کیونکہ ہشام بن عمار امام بخاریؒ کے مشہور مستاد ہیں اور امام بخاریؒ نے ان سے کئی جگہ روایات لی ہیں، البتہ اس حدیث کو امام بخاریؒ نے ہشام سے مذاکرۃً یعنی باہمی گفتگو کے دوران سنا ہے، باقاعدہ تلمذ کے لئے بیٹھ کر اور دولہا درس نہیں سنا، اسی بناء پر انھوں نے احتیاط سے کام لیا ہے اور مذاکرے کی روایت کے لئے **سَمِعْتُ** یا **عَنْ** کے بجائے **قَالَ** کا لفظ استعمال فرمایا ہے، علامہ عینیؒ کا

رجحان اسی طرف ہے، (معدنۃ الفاری ج ۱۰ ص ۹۱)

* ۲ * جس جگہ امام بخاریؒ یہ کہتے ہیں کہ **قَالَ** **فُلَانٌ** اور اپنے کسی شیخ کا نام ذکر کر رہے ہیں تو وہ حدیث صحیح، اور منقطع، ہوتی ہے، کیونکہ ان کا **قَالَ** جیسا جزم کا لفظ استعمال فرمایا اور اس کے بعد اپنے کسی شیخ کا ذکر کرنا جو ان کے مشہور استاد ہیں، صحت حدیث کی قطعی دلیل ہے، کیونکہ امام بخاریؒ سے بڑھ کر کون تدلیس سے بچنے والا ہے۔

۱۱ غائۃ اللہقان ج ۱ ص ۳۰۰ وفتح الباری ج ۱ ص ۴۴

شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ نے بھی علامہ ابن حزمؒ کے اعتراض کا یہی جواب دیا ہے وہ ان پر سخت تنقید کرتے ہوتے لکھتے ہیں:

”واہن حزم در کتاب خود گفتہ است کہ اگر راوی عدل روایت کند از کسیک

(بقیہ اگلے صفحہ پر)

(گزشتہ سے پیوستہ)

اور دریافتہ است محمول بر لقاء و سماع بود خواه گجید اخبار یا حدیثنا
یا من فلان یا قال فلان ہمہ محمول بر سماع ست و این تناقض صریح
کہ این مرد کردہ، و دے اینقدر کہ سخن در اتصال و صحت این حدیث کند
اكتفاء نہ کر دیکہ بتجسس کہ در اثبات اباحت دار و بوضع این حدیث و ہر چہ
دریں باب مردیست حکم کردہ..... و محدثین اور درین باب عظیم
خطبہ کردہ اند۔

(شرح سفر السعادت ص ۵۶۳)

ابن حزم نے خود اپنی کتاب میں لکھا ہے کہ ”اگر عادل راوی کسی ایسے شخص
سے روایت کرے جس کا زمانہ اس نے پایا ہے تو اسکی یہ روایت ملاقات
اور بالمشافہ سماع پر محمول ہوگی۔ چاہے وہ ”اخبارنا“ کے الفاظ استعمال
کرے یا ”حدیثنا“ کے، ”من فلان“ کہے یا ”قال فلان“ سب سماع پر محمول
ہوں گے۔“

(معلوم ہوا کہ) اس روایت کے بارے میں موصوف نے جو کچھ کہا ہے وہ خود
ان کے اپنے ذکر کردہ اصول کے صریح خلاف ہے۔

اور پھر انہوں نے اس پر بس نہیں کیا کہ صرف اس حدیث کی صحت
و اتصال پر کلام کر لیتے، بلکہ اباحت فنا کے سلسلے میں جو متعصبانہ ذہنیت
وہ رکھتے ہیں اسکی بناء پر انہوں نے اس حدیث پر اور جتنی کچھ احادیث
اس باب میں مروی ہے ان سب پر وضع کا حکم لگا دیا۔ محدثین نے ان کی
اس سلسلہ میں شدت سے تردید و تغلیط کی ہے (بقیہ لکھے صفحہ پر)

گزشتہ سے پیوستہ

۳۳ * چلیے اگر یہ مان بھی لیں کہ یہ حدیث معلق ہے اور بظاہر منقطع نظر آتی ہے تو بھی اصول حدیث کا مسئلہ ہے کہ ”صحیح بخاری“ کی تعلیقات صحیح متصل حدیثیں ہوتی ہیں جبکہ بعض مصالح کی بناء پر امام بخاری معلق ذکر کر دیتے ہیں، چنانچہ علامہ ابن صلاح نے لکھا ہے کہ:

”صحیح بخاری“ میں جو احادیث تعلیقاً ذکر کی گئی ہیں اور بظاہر منقطع معلوم ہوتی ہیں وہ درحقیقت منقطع نہیں ہیں، لہذا انہیں منقطع کہنا اور ان پر ضعیف کا حکم لگانا درست نہیں چنانچہ حافظ ابن حزم کا یہ دعویٰ کہ حدیث لیکوں من امتی اقوام یستحلون الہ منقطع ہے، ہرگز لائق اعتناء نہیں بلکہ کئی دُجوہ کی بناء پر غلط ہے، کیونکہ یہ حدیث صحیح کی شرط کے مطابق معروف الاتصال ہے۔

دراصل یہ شبہ امام بخاریؒ کے اس اسلوب نگارش سے پیدا ہوتا ہے کہ وہ بعض اوقات ایک حدیث کو کسی ایسی مصلحت کے پیش نظر جس سے النقطاع کا عیب بھی پیدا نہ ہو، معلقاً ذکر کر دیتے ہیں، مثلاً یہ مصلحت کہ کوئی حدیث کو انھوں نے اپنی کتاب میں کسی دوسری جگہ متصل ذکر کیا

ہوتا ہے“ (علوم الحدیث ص ۶۱، ۶۲)

۳۴ * امام بخاریؒ نے اس حدیث کو اپنی کتاب صحیح بخاری میں ذکر کیا ہے، جس میں انہوں نے احادیث صحیحہ کا التزام برتنا ہے، نیز پھر اس روایت کو انھوں نے بطور دلیل پیش کیا ہے، محض استنباط انہیں ذکر کیا ہے، ان کا اس روایت پر اس درجہ اعتقاد کرنا خود اس بات کی دلیل ہے کہ یہ روایت صحیح ہے۔

(تہذیب السنن لابن القیم الجوزی ج ۵ ص ۲۷۲)

(بقیہ اگلے صفحہ پر)

(۲) عَنْ عُمَرَ بْنِ حُصَيْنٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ فِي هَذِهِ الْأُمَّةِ خَسْفٌ وَمَسْخٌ وَقَذْفٌ فَقَالَ رَجُلٌ مِمَّنْ الْمُسْلِمِينَ يَا رَسُولَ اللَّهِ وَمَتَى ذَلِكَ؟ قَالَ إِذَا ظَهَرَتِ الْقِيَانُ وَالْمُعَارِفُ وَشَرِبَتْ الْحُمُورُ (رواه الترمذی)

حضرات عمران بن حصینؓ سے روایت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ اس امت میں بھی بن دھسے، صورتیں مسخ ہونے اور پتھروں کی بارش کے واقعات ہوں گے، مسلمانوں میں سے ایک شخص نے پوچھا: یا رسول اللہ! اب کب ہوگا؟ حضور نے فرمایا: جب گانے والی عورتوں اور باجوں کا عام رواج ہو جائے گا اور کثرت سے شراب پی جاتیں گی۔

امام ترمذی رحمہ اللہ اس حدیث کو نقل کر کے لکھتے ہیں: "ہذا احادیث غریبہ"۔ یہ حدیث غریبہ ہے۔

(گزشتہ سے پیوستہ)

* ۵ * یہ کہنا کہ یہ حدیث صحیح متصل ہے اور امام بخاریؒ نے اُسے خود ہشام سے سنا ہے، اس کی ایک دلیل یہ بھی ہے کہ دوسرے حفاظ حدیث نے اسی حدیث کو ہشام سے موصولاً نقل کیا ہے۔ چنانچہ امام اسماعیلی اور طبرانی۔ نیز امام بیہقی۔ نے ہشام سے تحدیث کی تصریح کی ہے، جب کہ ابو نعیم اور ابن حبان نے اُسے معنعن نقل کیا ہے۔

(فتح الباری و تہذیب السنن، بحوالہ مذکورہ)

۱۵ جامع ترمذی، کتاب الفتن، باب قبیل باب ماجاء فی قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم بعثت انا والساعة کھاتین ج ۲ ص ۴۴۔

۱۶ مولانا عبدالرحمن مبارک پوریؒ ترمذی کی شیح میں لکھتے ہیں ذکرہ المندذی فی الترغیب و مسکت عنہ (تحفة الاحوذی ج ۳ ص ۲۲۵) یعنی حافظ منذریؒ نے اس حدیث کو الترغیب والترہیب میں ذکر کیا ہے اور اس پر سکوت کیا ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ حدیث ان کے نزدیک قوی اور قابل استدلال ہے۔

۳ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ

عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا اخْتِذَ النَّاسُ كُفُولًا وَالْإِمَانَةُ مَعْنَمَا وَالرُّكُودُ مَعْرَمًا وَتَعَلَّمُوا لُغِيَةَ الدِّينِ وَأَطَاعَ الرَّجُلُ أَمْرَانَهُ وَعَقَّ أُمَّهُ دَادَ فِي صَدِيقَتِهِ وَأَفْضَى أَبَاهُ وَظَهَرَتِ الْأَصْوَاتُ فِي الْمَسَاجِدِ وَسَادَ الْقَبِيلَةُ فَاسْتَقْبَلَهُمْ وَكَانَ زَعِيمُ الْقَوْمِ أَرَادَ لَهُمْ وَكَبَّرَ الرَّجُلُ مَخَافَةَ شَرِّهِ وَظَهَرَتِ الْفِتَنَاتُ وَالْمَعَازِفُ وَشَرِبَتِ الْحُمُورُ وَلَعَنَ آخِرُ هَذِهِ الْأُمَّةِ أَوَّلَهَا فَأَذَقُوا عَذَابَ ذَلِكَ رِيحًا حَمْرَاءَ وَرَزَزَ لَهُمْ وَخَسَفُوا مَسْخًا وَقَدْ فَاوَايَاتِ تَتَابَعُ كَيْظَامِرِ بَالٍ قُطِعَ سِلْكُهُ فَنَتَابَعَ بَعْضُهُ بَعْضًا.

(رواہ الترمذی)

حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ”جب مال غنیمت کو شخصی دولت بنالیا جاتے، جب امانت کو لوٹ کا مال سمجھا جاتے، جب نیکوئی کو تادان جانا جاتے، جب علم دین دنیا طلبی کے لئے سیکھا جاتے، جب مرد اپنی بیوی کی اطاعت اور ماں کی نافرمانی کرنے لگے دوست کو قریب کھا ور باپ کو دور رکھے، جب جوں میں شور و غل ہونے لگے، جب قیسے کا سرداران کا بدترین آدمی ہو، جب قبیلم کا سربراہ ذلیل ترین شخص ہو، جب شہر پر آدمی کی عزت اس کے شر کے خوف سے کی جانے لگے، جب غنیمت عورتوں اور باجو کی رواج عام ہو جاتا، جب شہر میں بی جانے لگیں اور جب اس امت کے کفری لوگ پہلے لوگوں پر لعنت کرنے لگیں تو اس وقت تم انتظار کرو شیخ اندھی کا، زلزلے کا، زمین میں دھنسنے کا صورتیں مسخ ہونے اور رگڑنے کا اور قیامت کی ایسی نشانیوں کا جو یکے بعد دیگرے اس طرح آئیں گی جیسے کسی ہار کی لڑی ٹوٹ جاتے تو اس کے دانے ایک کے بعد ایک بکھرتے چلے جاتے ہیں۔“

لہ جامع ترمذی بحوالہ مذکورہ ترمذی کے موجودہ نسخوں میں فتنات آبع کے بعد بَعْضُهُ بَعْضًا کا اضافہ نہیں ہے، غالباً مستحق حمزہ اللہ علیہ نے یہ حدیث براہ راست ترمذی کے بجلتے ”متقی الاخبار“ سے نقل کی ہے، جس میں یہ اضافہ موجود ہے۔

امام ترمذی رحمہ نے اس حدیث کو نقل کرنے کے بعد اُسے حسن و غریب کہا ہے۔

کہا ہے۔

(۳) عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ
اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ يَمْسَحُ قَوْمٌ مِنْ
أُمَّتِي فِي إِحْرَاءِ الرِّمَاقِ قِرْدَةً وَ
خَزَائِرَ قَالُوا يَا رَسُولَ اللَّهِ أَهْمُكُمْ
هَمٌّ قَالَ نَعَمْ يَشْهَدُونَ أَنَّ لَا
إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ فَإِنِّي رَسُولُ اللَّهِ وَيُصَلُّونَ
قَالُوا فَمَا بِالْهَمِّ يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ
اتَّخَذُوا الْمَعَارِضَ وَالْقِيَمَاتِ
وَالدُّفُوفَ وَشَرِبُوا هَذِهِ الشُّرْبَةَ
فَبَانُوا عَلَى شَرَابِهِمْ وَلَهُمْ
فَأَصْبَحُوا وَقَدْ مَسَّحُوا۔

(رواہ مسدد و ابن حبان۔ کف الرعاع

ج ۱ ص ۱۰-۱۱)

۱۔ منتقی الاخبار میں امام ترمذی رحمہ کا قول یوں ہی منقول ہے جب کہ ترمذی کے موجودہ نسخوں میں
صرف ہذا احدیث غریب لکھا ہے۔

۲۔ حضرت ابو ہریرہؓ سے ایک حدیث میں یہ الفاظ مروی ہیں کہ

عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ وَالَّذِي بَعْثَنِي بِالْحَقِّ لَا تَنْفَعُنِي
الدُّنْيَا حَتَّى يَفْعَ بِهِمُ الْخُسْفُ وَالْقَذْفُ وَالْمَسْحُ قَالُوا وَمَتَى ذَاكَ

(بقیہ اگلے صفحہ پر)

حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ حضور نبی کریم
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ قرب قیامت میں میری امت
کے کچھ لوگوں کی صورتیں مسخ کر کے انہیں بندوں
اور خنزیروں کی صورتوں میں بدل دیا جائیگا
صحابہؓ نے عرض کیا یا رسول اللہ کیا وہ لوگ مسلمان
ہوں گے؟ آپؐ نے ارشاد فرمایا ہاں وہ لوگ
اس بات کی گواہی دینگے کہ اللہ کے سوا کوئی معبود
نہیں اور یہ کہ میں اللہ کا رسول ہوں اور وہ نبی
بھی کہیں مجھے یا صحابہؓ نے پوچھا یا رسول اللہ پھر
ان کا حال کیوں ہوگا؟ آپؐ نے فرمایا کہ وہ لوگ پتلا
اور مغذیہ صورتوں کے عادی ہو جائیں گے نراہیں
پیا کریں گے، ایک شب جو بے شراب نوشی اور لہو
لعب میں مشغول ہوں گے، تو صبح تک ان کی صورتیں
مسخ ہو چکی ہوں گی، پتلا

⑤ عَنْ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ

رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ

اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا

فَعَلْتَ أُمِّيَّ حَمْسَ عَشْرَةَ خَصْلَةً

حَلَّتْ بِهَا الْبَلَاءُ وَفِيهِ وَاتَّخَذَ

الْوَقْيَانَ وَالْمَعَارِفَ -

(رواه الترمذی)

حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جب میری

امت پندرہ چیزوں کی عادی ہو جائے تو اس

پر مصائب نازل ہوں گے، آپؐ نے ان پندرہ

چیزوں میں ایک یہ بھی بتائی کہ جب مغنی

عورتیں اور باجے تاشے رواج پکڑ جائیں

امام ترمذیؒ نے اس حدیث کو غریب قرار دیا ہے اور لکھا ہے کہ:

”ہمیں اس طریق کے علاوہ کسی دوسرے طریق سے اس حدیث کے روایت

ہونے کا علم نہیں، اور نہ ہی ہمیں فرج بن فضالہ کے علاوہ کسی ایسے شخص

گذشتہ سے پیوستہ میا رسول اللہ قال اَفَلَا آيَتُ الْبَسَاءِ وَكِسْفِ الشُّرُجِ وَكَثْرَتِ

الْفَيْسَاتِ وَفَتْتِ شَهَادَةُ الزُّوْرِ وَاسْتَفْغَى الرَّجَالُ بِالرِّجَالِ وَالنِّسَاءُ بِالنِّسَاءِ

(رواه البزار والطبرانی فی الاوسط)

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ اس ذات کی قسم جس نے مجھے حق کے ساتھ مبعوث

فرمایا، دنیا اس وقت تک ختم نہیں ہوگی جب تک زمین دھنے، پتھروں کی بارش ہونے اور

صورتیں بگڑنے کے واقعات نہیں ہوں گے، لوگوں نے پوچھا ”یا رسول اللہ! ایک

ہوگا؟“ آپؐ نے فرمایا جب تم دیکھو کہ عورتیں زمین پر سوار ہونے لگیں (یعنی ڈرائیونگ

کرنے لگیں) اور گانے والیوں کی کثرت ہو جائے اور بھوٹی گواہیاں عام ہو جائیں اور

مرد مردوں کو اور عورتیں عورتوں کو کالی سمجھنے لگیں غالباً ہم جنسی مراد ہے۔

علامہ بیہقیؒ اس حدیث کو نقل کر کے لکھتے ہیں کہ ”فیہ سلیمان بن داؤد الیمانی وھو

متروک“ (مجمع الزوائد ج ۸ ص ۱۰) لے مستقی الاخبار و سنن ترمذی ج ۲ ص ۴۴)

کا علم ہے جو یحییٰ بن سعید الصاری سے اس حدیث کو روایت کرتا ہوں، فوج بن فضالہ پر بعض محدثین نے کلام کیا ہے، اور ان کے حافظ کو گزور بتایا ہے ویکھ اور دوسرے ائمہ حدیث ان سے روایت کرتے ہیں لہ

(۶) عَنْ سَهْلِ بْنِ سَعْدٍ رَضِيَ
 اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَكُونُ
 فِي هَذِهِ الْأُمَّةِ خُسْفٌ وَ
 مَسْحٌ وَقَدْ نَقِيْلٌ وَمَتْنٌ
 ذَلِكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ إِذَا
 ظَهَرَتِ الْفَيَافِي وَاسْتَحْلَتِ
 الْخُمُرُ

حضرت سہل بن سعدؓ سے روایت ہے کہ
 سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا
 کہ اس امت میں زمین دھنسے صورتیں
 بگڑنے اور پتھروں کی بارش ہونے کے وقت
 ہوں گے، عرض کیا گیا، یا رسول اللہ! یہ
 کب ہوگا؟ فرمایا ”جب گانے والیاں عالم
 ہو جائیں گی اور شراب حلال سمجھی جائے
 گی لہ

(رواہ عبد بن حمید واللفظ لہ وابن ماجہ مختصراً -)

علامہ ابن حجر مکیؒ اس حدیث کو نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں :-

”ابن ماجہ اور عبد بن حمید کی ذکر کردہ اس روایت کا مدار عبد الرحمن بن زید بن اسلم پر ہے، جو کہ ضعیف ہیں، مگر اسی مفہوم کی حدیث بہت سے صحیح طرق سے بھی مروی ہے، لہذا علامہ ابن حزم کا خیال کہ یہ حدیث ضعیف ہے، درست نہیں ہے۔ کیونکہ امام بخاریؒ نے اس حدیث کو تعلیقاً ذکر کیا ہے اور

لہ ایضاً لہ دیکھئے سنن ابن ماجہ، کتاب الفتن، باب الخسوف ص ۳۴۰۔

علامہ بیہقیؒ اس حدیث کو نقل کر کے لکھتے ہیں :- ”وفیہ عبد اللہ بن ابی الزناد وفیہ ضعف وبیئۃ رجال احدى الطریقین رجال الصیح“ (مجمع الزوائد ج ۸ ص ۱۰) ”اس حدیث کی سندیں بشیر بن ابی الزناد نامی ایک راوی ہیں جن میں ضعف پایا جاتا ہے اور حدیث کے ایک طریق کے بقیر راوی صحیح کے رجال ہیں۔“ لہ علامہ ابن حزمؒ کا دہم ادراں اس کا جواب ہم تفصیل سے پیچھے ذکر کر چکے ہیں۔ (حاشیہ صفحہ ۱۲۲ پر)

امام اسماعیلی، احمد، ابن ماجہ، ابو نعیم اور ابو داؤد نے ایسی صحیح سندوں سے روایت کیا ہے، جن پر کچھ کلام نہیں، اور دیگر ائمہ کی جماعت نے بھی اس حدیث کو صحیح قرار دیا ہے چنانچہ بعض حفاظ نے حدیث کو ان الفاظ میں نقل کیا ہے
 لیکونن من امتی اقوام یستحلون المحر والمحریر والمخمر والمعاذف۔ (دکف الرعاع ج ۱ ص ۱۰)

علامہ سیوطی رحمہ نے بھی اس حدیث کو "جامع صغیر" میں ذکر کیا ہے اور اس پر حسن کی علامت لگی ہوئی ہے۔

(صغیر گذشتہ کا حاشیہ) یہ مراد حدیث کا مفہوم ہے، ورنہ امام بخاری رحمہ وغیرہ نے اس حدیث کو حضرت ابوالکاسحی رحمہ سے روایت کیا ہے۔

جامع صغیر میں حضرت سہیل بن سعد رحمہ کی یہ روایت بھی نہیں ملی، البتہ حضرت انسؓ سے یہی حدیث قریب قریب انہی الفاظ سے مروی ہے اور اس پر علامت حسن لگی ہوئی ہے۔

(الجامع الصغیر ص ۱۳۹)

حنور رحمۃ اللعالمین صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا کی وجہ سے اُمت پر ایک دم کوئی ایسا ہولناک عذاب نازل نہیں ہوگا جس سے پوری کی پوری اُمت تباہ و برباد ہو جائے، البتہ کثیر احادیث سے یہ بات ثابت ہے کہ قریب قیامت میں اُمت کے بعض افراد پر ان کے کرتوتوں کی وجہ سے عذاب نازل ہوگا شدید زلزلے کے بعد انھیں زمین میں دھنسا دیا جائے گا، ان کی صورتیں بگاڑ دی جائیں گی اور ان کے اوپر آسمان سے پتھروں کی بارش ہوگی۔

جن احادیث میں اس عذاب کی وجہ بتائی گئی ہے، ان میں سے اکثر میں ایک وجہ یہ بھی ذکر ہے کہ ان لوگوں میں ہوا و لعب عام ہو جائے گا، گانے والیوں کا ان کے معاشرے میں دھندہ دورہ ہوگا اور ان لوگوں کی دینی اور اخلاقی حالت اس قدر پست ہو جائے گی کہ وہ گانے بجانے کو ایک حلال فعل سمجھنے لگیں گے۔ ایسی احادیث جن سے یہ (بقیہ اگلے صفحہ پر)

گذشتہ سے پیوستہ) وجہ معلوم ہوتی ہے، بہت زیادہ ہیں، اور کسی ایک صحابی سے مروی نہیں ہیں بلکہ دس سے زیادہ صحابہؓ انہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کرتے ہیں جن میں سے بعض صحابہؓ کی حدیثیں آپ مختلف طرق سے، مختلف الفاظ میں پڑھ بھی چکے ہیں۔ وہ صحابہؓ جن کی احادیث میں عذاب الہی کی وجہ گننے والیوں کا عام ہو جانا اور باجے تلشے میں منہمک ہو جانا بتاتی گئی ہے، ان کے نام یہ ہیں:-

”حضرت ابو مالک اشعریؓ، حضرت عمران بن حصینؓ، حضرت ابو ہریرہؓ، حضرت علیؓ، حضرت سہیل بن سعد ابی عدیؓ، حضرت عبادہ بن الصامتؓ، حضرت ابو امامہؓ، حضرت ابن عباسؓ، حضرت ابوسعید خدریؓ، حضرت عبداللہ بن بشرؓ، حضرت انسؓ، حضرت عبدالرحمن بن سابطؓ، حضرت عائشہؓ“

ان میں سے اول الذکر پانچ صحابہؓ کی احادیث گزر چکی ہیں، بقیہ صحابہؓ کی احادیث درج کی جاتی ہیں۔

”عن عبادہ بن الصامت رضی اللہ عنہ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال والذی نفس محمدؐ بیئ لیبتین اناس من امتی علی اشر و بطر ولعب ولہو فیصعبوا قردۃ و خنازیر باستحلالہم الحرام و اتخاذہم القینات و شربہم الخمر و باکلہم الربا و لیسہما الحریر“

اس ذات کی قسم! جس کے ہاتھ میں محمدؐ کی جان ہے، میری امت کے کچھ لوگ غرور و غرور میں مست ہو کر اور لہو و لعب میں گم ہو کر رات گزاریں گے اور صبح ان کا یہ حال ہو گا کہ ان کی صورتیں بندروں اور خنزیروں کی صورتوں میں (بقیہ اگلے صفحہ پر)

(گذشتہ سے پیوستہ)

بدل دی جائیں گی اور اس عذاب کی وجہ یہ ہوگی کہ وہ حرام چیزوں کو حلال کر لیں
گئے، پیشہ ور گانے والیاں انھوں نے رکھی ہوں گی، وہ شراب پیتے گئے، سوڈ
کھاتے گئے اور شیم پہنیں گے۔“

یہی حدیث انہی الفاظ میں حضرت ابوامامہؓ اور حضرت ابن عباسؓ سے بھی مروی
ہے۔ علامہ ہنشی اس حدیث کو ان تینوں صحابہ سے روایت کر کے لکھتے ہیں: رواہ عبد اللہ
ورواہ الطبرانی من حدیث ابی امامۃ فقط یعنی علیہ السلام (بن احمد) نے
یہ حدیث تینوں صحابہ سے نقل کی ہے، جب کہ امام طبرانی رحمہ اللہ نے صرف حضرت ابوامامہؓ سے
حدیث کو روایت کیا ہے۔ آگے مزید لکھتے ہیں کہ ”اس حدیث کی سند میں ایک راوی فرقہ
سنی ہیں جو کہ ضعیف ہیں۔“ (مجمع الزوائد ج ۸ ص ۱۰)

لیکن فرقہ سنی ایک مختلف فیراوی رہے ہیں، جہاں بہت سے محدثین انھیں
ضعیف کہتے ہیں وہیں محدثین کی ایک جماعت ان کی توثیق بھی کرتی رہی ہے، امام ترمذی
کہتے ہیں ”تکلم فیہ یحییٰ بن سعید وروی عنہ الناس یعنی ان پر یحییٰ بن
سعید نے کلام کیا ہے، جب کہ بہت سے محدثین ان سے حدیث لیتے ہیں۔ ابن عدی کہتے
ہیں کہ وہ بصرہ کے صالحین میں شمار ہوتے تھے، عجلی کہتے ہیں، ان سے روایت لینے میں
کوئی حرج نہیں ہے۔“ (تہذیب التہذیب ج ۸ ص ۲۶۳)

حضرت ابن عباسؓ سے ایک حدیث میں یہ الفاظ مروی ہیں :-

عن ابن عباس رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم لیبتن قوم من هذه الامة على طعام وشراب و
لهو فیصبحوا قد مسخوا قردة وخنازیر۔

(رواہ الطبرانی فی الصغیر)

(بقیہ اگلے صفحہ پر)

دگڑ سٹنہ سے چوستہ

حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ ضرور میری امت میں سے کچھ لوگ شراب کباب اور لہو و لعب میں رات گزاریں گے اور ان پر صبح اس حالت میں ہوگی کہ ان کی شکلیں بندروں اور خنزروں کی شکلوں میں بدل چکی ہوں گی۔

علامہ بیہقی یہ حدیث نقل کر کے لکھتے ہیں کہ اس کی سند میں بھی فرقہ سنی ہیں ضعیف

راوی ہیں۔ (مجمع الزوائد ج ۸ ص ۱۰)

عن ابی سعید الخدری عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم
قال یكون فی هذه الامة خسف و مسخ و قذف فی
متخذی القیان و شادی الخمر و لا یسی الحریر۔

(رواہ الطبرانی فی الصغیر و الاوسط)

حضرت ابوسعید خدریؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ ”میری امت میں زمین دھنسنے، صورتیں مسخ ہونے اور پتھروں کی بارش کے واقعات ہوں گے اور یہ عذاب ان لوگوں پر نازل ہوگا جو پیشہ درگزنے والیوں کو اپنائیں گے شراب پیتے گے اور ریشم پہنیں گے۔“

علامہ بیہقی رحمہ اللہ اس حدیث کو نقل کر کے لکھتے ہیں ”وفیہ زیاد بن ابی زیاد الجصا

وثقہ ابن حبان و ضعفہ الجملہ و رقیۃ رجالہ ثقات“ (مجمع الزوائد ج ۸ ص ۱۱)
یعنی اس حدیث کی سند میں زیاد بن ابی زیاد نامی ایک راوی ہیں، جنہیں علامہ ابن حبان ثقہ کہتے ہیں اور چھوڑ علماء ان کی تضعیف کرتے ہیں، ان کے علاوہ سند میں باقی تمام راوی ثقہ ہیں۔

عن عبد اللہ بن بشر صاحب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

قال سمعته یقول انه یكون فی آخر هذه الامة قوم بینا هم

(بقیۃ الکے صفحہ پر)

(گزشتہ سے پیوستہ)

فی شرب الخمر وضرب المعازف حتیٰ الله... علیہم فیعود
قدرة و خناذیر۔

(رواہ الطبرانی)

حضرت عبداللہ بن بشر نے روایت ہے، وہ کہتے ہیں کہ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنا کہ بلاشبہ اس امت کے آخر میں ایک قوم ایسی ہوگی جو شرب فحشی اور باجے تاشے میں مشغول ہوگی کہ یکدم ان پر اللہ کا عذاب نازل ہوگا اور انہیں بندر اور خنزیر بنادیا جائے گا۔

علامہ ہبشیؒ اس حدیث کو نقل کر کے لکھتے ہیں ”وفیہ جماعة لم اعر فہم“ اسکی سند میں کئی راویوں سے میں واقف نہیں۔

عن النضر بن عبد اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
لیكون فی ہذہ الامۃ خسف ودفن و مسخ وذلک اذا
شربوا الخمر و اتخذوا القینات و ضربوا بالمعازف۔

(ابن ابی الدنیا فی ذم الملاحی)

”حضرت انسؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ مزدور میری امت میں زمین دھنسنے، پتھروں کی بارش ہونے اور صورتیں بگڑنے کے واقعات ہوں گے، اور اب اس وقت ہوگا جب لوگ شرابیں پیتے گے، گانے والی لونڈیاں عام ہو جائیں گی اور باجے تاشے بجائے جائیں گے۔“

علامہ سیوطیؒ نے یہ حدیث ”جامع صغیر“ (ج ۲ ص ۱۳۹) میں ذکر کی ہے اور اس پر حسن کی علامت لگی ہوئی ہے، حضرت انسؓ کی اس حدیث کو علامہ ابن القیمؒ نے بھی متخذ (بقیہ اگلے صفحہ پر)

.....
 گذشتہ سے پیوستہ، طرق سے نقل کیا ہے۔ ملاحظہ فرمائیں اغاثۃ اللہفان ج ۱ ص ۲۶۵۔

عن عبد الرحمن بن سابط رضى الله عنه قال قال رسول الله
 صلى الله عليه وسلم يكون في امتي خسف وقذف ومسح
 قالوا فمتى ذاك يا رسول الله؟ قال اذا ظهروا المعازف و
 استحلوا الخمر۔

(اغاثۃ اللہفان ج ۱ ص ۲۶۵ بحوالہ ابن ابی الدنیا)

حضرت ابن عبد الرحمن بن سابط رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ”میری امت میں زمین دھنسنے، پتھروں
 کی بارش ہونے اور صورتیں مسخ ہونے کے واقعات ہوں گے“ لوگوں نے
 عرض کیا ”یا رسول اللہ! یہ کب ہوگا؟“ آپ نے ارشاد فرمایا ”جب باجے
 رواج پھرہ لیں گے اور لوگ شراب میں حلال کر لیں گے“۔

آخر میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی روایت کردہ وہ حدیث بھی پڑھتے چلیں
 جسے حافظ ابن قیمؒ نے مفرد مرق سے نقل کیا ہے:-

عن عائشة رضى الله عنها قالت قال رسول الله صلى الله عليه
 وسلم يكون في امتي خسف ومسح وقذف قالت عائشة
 يا رسول الله وهم يقولون لا اله الا الله؟ فقال اذا ظهرت
 القينات وظهور الزنى ونشرت الخمر ولبس الحرير؛ وكان
 عند ذاك۔ (اغاثۃ اللہفان ج ۱ ص ۲۶۴ بحوالہ ابن ابی الدنیا)

حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد
 فرمایا کہ ”میری امت میں زمین دھنسنے، صورتیں مسخ ہونے اور پتھروں
 (بقیہ اگلے صفحہ پر)

گزشتہ سے پیوستہ کی بارش کے واقعات ہوں گے۔ "حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے عرض کیا: یا رسول اللہ! کیا وہ لوگ کلمہ پڑھتے ہوں گے؟ آپ نے فرمایا: (ہاں) جب گانے والیاں عام ہو جائیں، زنا و بدکاری پھیل جائے، شراب پی جانے لگیں، ریشم کا لباس زیب تن کیا جائے، تب ایسا ہی ہوگا۔"

یہ کل تیسرے صحابہؓ کی احادیث ہیں، جن میں سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے قُرب قیامت میں ان واقعات کے ہونے کی شہادت ملتی ہے، ان میں بعض حدیثیں سنداً نہایت قوی ہیں، بعض حسن کے درجے کی ہیں اور بعض ضعیف ہیں، بہر حال ان سب کے مجموعے پر نظر ڈالنے سے اتنی بات ثابت ہو جاتی ہے کہ ان احادیث کا مجموعی مفہوم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یقیناً ثابت ہے، چنانچہ حافظ ابن القیم لکھتے ہیں کہ:

وقد تظاهرت الاخبار بوقوع المسخ في هذه الامة وهو مقيد في اكثر الاحاديث باصحاب الغنائم وشاربي الخمر.

(انغاشة اللہفان ج ۱ ص ۲۶۶)

احادیث میں یہ بات بجز ثبوتِ اُٹی ہے کہ اس امت میں مسخ واقع ہوگا، اور اکثر حدیثوں میں یہ عذاب گانے باجے میں منہمک ہونے اور شراب پینے والوں کے ساتھ مقید ہے۔

مسخ کی نوعیت

علماء کا اس سلسلے میں اختلاف ہے کہ یہاں جس مسخ کی وجہ سنائی گئی ہے، اسکی نوعیت کیا ہے، آیا اس کے حقیقی معنی مراد ہیں یا مجازی معنی؟

بعض حضرات کا کہنا ہے کہ حقیقی معنی مراد ہیں، یعنی ان لوگوں کی شکلیں واقعہً بندوں اور خنزیروں کی شکل میں بدل جائیں گی، اور وہ انسان کے بجائے خنزیر اور بندر بن کر (بقیہ اگلے صفحہ پر)

گزشتہ سے پیوستہ رہ جاتیں گے۔ اگر یہ معنی لے لئے جاتیں، تو بھی کچھ مستبعد نہیں اس لئے کہ اللہ ہر چیز پر قادر ہے، اور جس کو جیسی چاہے مزادے سکتا ہے، البتہ اس صورت میں پھر یہ کہنا ہو گا کہ غالباً ایسا زمانے میں ہو گا، جب قیامت کی بڑی بڑی نشانیاں ظاہر ہوں گی۔ اور یہ بھی اسکی ایک بڑی نشانی ہے۔

بعض علماء کا خیال ہے کہ مسیح کے حقیقی معنی مراد نہیں ہیں، بلکہ مجازی معنی مراد ہیں؛ ہذا یہ مطلب نہیں ہے کہ ان لوگوں کی شکلیں ہو بہو بندروں اور خنزیروں جیسی ہو جاتیں گی۔ اور وہ ان کے بھلتے بندر بن جاتیں گے، بلکہ مطلب یہ ہے کہ :

جب کوئی ان کوئی بڑا کام کرتا ہے، مثلاً کسی کو دھوکا دیتا ہے یا کسی پر ظلم کرتا ہے، یا زنا و بدکاری وغیرہ کا ارتکاب کرتا ہے۔ تو اس کا دل اس گناہ سے متاثر ہوتا ہے۔ اور اگر وہ اس گناہ کا بار بار ارتکاب کرتا ہے، تو اس کا دل اس گناہ کے رنگ میں رنگ جاتا ہے، اور اسکی طبیعت کے اندر اس گناہ کی خصوصی صفت یعنی مکرو فریب یا سنگدلی و شقاوت یا بے حیائی و بے غیرتی وغیرہ راج بس جاتی ہے۔

جس کا نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ وہ انسانیت سے دور اور حیوانیت سے قریب آ جاتا ہے۔ اور اس میں اور جانوروں میں مشابہت پیدا ہو جاتی ہے۔ چنانچہ اگر وہ بے شرمی اور بے حیائی کا ارتکاب کرتا ہے تو اسکی طبیعت میں خنزیر کے اخلاق پیدا ہو جاتے ہیں، اور اگر وہ کسی کے ساتھ مکرو فریب کرتا ہے تو طبیعت میں بھیڑیتے اور لومڑی کے خصائل پیدا ہو جاتے ہیں، اور اگر لالچ اور حرص کا ثبوت دیتا ہے تو طبیعت میں کتے کی مادیتیں جنم لیتی ہیں۔

ان میں جس قسم کا گناہ کرتا ہے، اس جہاں اسی صفت کے مالک جانور کے اخلاق اس میں پیدا ہونے لگتے ہیں، ادیں اس کے پہرے پر بھی اس جانور کے خدو خال ظاہر ہونے لگتے (بقیہ اگلے صفحہ پر)

④ عَنْ نَافِعٍ أَنَّ ابْنَ عُمَرَ سَمِعَ
صَوْتَ زُمَارَةٍ رَاجٍ فَوَضَعَ إصْبَعَهُ
فِي أُذُنَيْهِ وَعَدَلَ رَاحِلَتَهُ عَنِ
الطَّرِيقِ وَهُوَ يَقُولُ يَا نَافِعُ
اُتَّسَمِعُ ۖ فَأَقُولُ نَعَمْ فَيَمْضِي
حَتَّى قُلْتُ لَا، فَرَفَعَ يَدَهُ وَ
عَدَلَ رَاحِلَتَهُ إِلَى الطَّرِيقِ وَ
قَالَ رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ

حضرت نافعؓ سے مروی ہے کہ حضرت ابن عمر
رضی اللہ عنہ نے ایک مرتبہ ایک چرواہے کی بھری
کی آواز سنی تو اپنے دونوں کانوں پر انگلیاں رکھیں
اور اپنی سواری کو راستے سے موڑ دیا، پھر کہنے لگے: نافع!
آواز آ رہی ہے؟ میں نے عرض کیا: جی، ہاں چلتے
ہے، حتیٰ کہ میں نے عرض کیا کہ اب آواز نہیں رہی
تو اپنے اپنے کانوں پر سے ہاتھ ہٹائے اور اسی راستے
برائے، پھر فرمایا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ

گذشتہ سے پیوستہ ہیں، کیونکہ یہ ایک حقیقت ہے کہ ظاہر جس کا باطن قلب سے گہرا
تعلق ہوتا ہے۔ ابتداءً تو یہ ضد وخال بہت ہلکے ہوتے ہیں، مگر پھر رفتہ رفتہ وہ اس گناہ کے بار بار
ارتکاب کے ساتھ واضح ہوتے جاتے ہیں۔ حتیٰ کہ ایک وقت ایسا آتا ہے، کہ اس کا دل بھیڑے
اور خنزیر کے دل کی طرح اور چہرہ بھیڑیے اور خنزیر کے چہرے جیسا ہو جاتا ہے۔

چنانچہ جس آدمی میں فراست ہو، وہ اس شخص کا چہرہ دیکھتے ہی اس کے اخلاق و کردار
کو جان لیتا ہے، اور اس کے چہرے میں پائے جانے والے جانور کے ضد وخال پہچان لیتا ہے یہی
وجہ ہے کہ آپ ایک قاتل کے چہرے پر سنگدلی اور کڑھکی پائیں گے، ایک بے ہوش آدمی کے چہرے
پر عیاری اور مکاری دیکھیں گے اور ایک زانی اور بدکار کے چہرے پر غرور و کبر کا مشاہدہ کریں گے۔
یہی نہیں بلکہ یہ آثار ان جانوروں کی بھی چھلی کھا ہے ہوں گے، جو ان صفات کے حقیقی مالک ہیں
اب رہا یہ سوال کہ جو لوگ غنا و مزا میں منہمک ہوں، ان کا مسح خنزیر اور بندو کی
صورت میں کیوں ہو گا؟ نیز ان دو جانوروں ہی کی کیا خصوصیت ہے؟ سو اس کا جواب جہاں تک
ہماری سمجھ میں آتا ہے یہ ہے کہ غنا و مزا میں سے دو بڑی صفات جو پیدا ہوتی ہیں وہ ہیں بے حیائی اور
بے غیرتی، اور بے وقاری اور نفالی۔ اور اس میں کوئی شبہ نہیں کہ بے حیائی اور بے غیرتی کی صفات کا حقیقی
مالک خنزیر ہے۔ اور بے وقاری اور نفالی کا حقیقی مالک بندو۔ واللہ اعلم

عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَمِعَ زُمَارَةَ رَاجِعٌ وسلم کو دیکھا کہ آپ نے چرواہے کی بانسری
فَضَعَ مِثْلَ هَذَا. (رواہ احمد) کی آواز سنکر اب ہی کیا تھا بلکہ

وابوداؤد وابن ماجہ، منتقى الاخبار ج ۸ ص ۹۶)

لے دیکھئے سنہ صحیح ۲ ص ۳۸، ۸۸ ابوداؤد کتاب الادب باب کرامۃ الخنا والزمرج ۲ ص ۶۴۲۔

یہ ہے ابن خلدون اور ابن کثیر کے ایک بندوں کا شیطان آوازوں کے ساتھ معاملہ اگر قصداً رائے سے منشاء کیا، اگر کبھی بلا قصد و ارادہ بھی سننے میں آجائیں تو کانوں میں انگلیاں ٹھونس لیتے تھے۔

یہاں بعض لوگ بڑی ڈھٹائی سے کہتے ہیں کہ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ بانسری اور باجے کی آواز سننا جائز ہے، کیونکہ اگر بانسری اور باجے کی آواز سننا جائز نہ ہو تا تو حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ صرف خود کان نہ بند کرتے بلکہ نافع کو بھی اس کا حکم دیتے۔

حالانکہ پہلی بات تو یہی ہے کہ حضرت نافعؓ اس وقت نابالغ بچے تھے اس لئے مکلف بھی نہ تھے چنانچہ علامہ ابن اثیر جزیریؒ نے حضرت نافعؓ سے اس بات کی صراحت بھی نقل کی ہے کہ ”قال نافع وکنت اذا ذالک صغیراً“ (جامع الاصول ج ۸ ص ۳۵۷)

دوسرے یہ کہ گناہ کا مدار قصد و ارادے پر ہے چنانچہ جو کام بلا قصد و ارادہ ہو وہ باعث گناہ نہیں، جیسے نامحرم عورت پر بے ساختہ نظر پڑ جائے گناہ نہیں البتہ قصد و ارادے سے دیکھنا گناہ ہے، یا حالت احرام میں حاجی کے لئے خوشبو سونگھنا جائز نہیں لیکن بغیر قصد و ارادے کے اگر اس کو خوشبو محسوس ہو جائے تو کوئی ثواب نہ نہیں۔ اسی لئے بلکہ بانسری کی آواز قصداً سننا گناہ ہے، البتہ اگر بلا قصد کان میں پڑ جائے تو گناہ نہیں، چنانچہ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ کو جو آواز سنائی دے ہر ہی تھی وہ بلا قصد و اختیار تھی اور ان کے لئے کان بند کرنا ضروری نہ تھا، لیکن ان کی بزرگی اور تقویٰ کا تقاضا یہی تھا کہ وہ کان بند کر لیتے، بالخصوص اس وجہ سے بھی کہ خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی ایسے موقع پر کان بند کر لئے تھے، اگرچہ یہ تقویٰ تھا فتویٰ نہ تھا، اس لئے انھوں نے عملاً پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث سنکر نافع کو بھی تقویٰ کے مطابق عمل کی ترغیب دی۔ (بقیہ اگلے صفحہ پر)

قاضی شوکانی رح لکھتے ہیں کہ :

"حافظ نے اس روایت کو تلخیص میں ذکر کر کے سکوت کیا ہے اور ابو علی ٹوٹوی کہتے ہیں کہ امام ابو داؤد نے اس حدیث کو "منکر" کہا ہے ۔

(نیل الاوطار ج ۸ ص ۹۷)

راقم کہتا ہے کہ متقدمین کی اصطلاح میں منکر کا اطلاق بعض اوقات "حدیث غریب" پر بھی ہوتا ہے۔ قاتل علیہ

وگزشتہ سے پیوستہ، اسکی مثال بالکل ایسی ہے جیسے راستے میں کچھ لوگ حرام اور ناجائز باتیں کر رہے ہوں کوئی متقی اور پرہیزگار آدمی ان کے پاس سے گزے، تو اگر وہ کان بند کرے تو بہتر ہے اور اگر کان بند نہ کرے اور یوں ہی گزر جائے تو بھی گنہگار نہ ہو گا بشرطیکہ بالارادہ ان کی گفت گو نہ کرے اور اس گفتگو سے کوئی ایسی دینی مضرت بھی پیدا نہ ہوتی ہو اور جس کا کسی حالت میں بھی شکار نہ بنیں۔ لہٰذا امام ابو داؤد نے اس حدیث کو "منکر" قرار دیا ہے، لیکن ان کا یہ قول ٹھیک نہیں کیونکہ محققین نے لکھا ہے کہ یہ حدیث منکر نہیں ہے، چنانچہ مولانا خلیل احمد سہارنپوری بذیل المبعود شیع ابی داؤد میں لکھتے ہیں :

"اما قول ابی داؤد ان الحدیث منکر فلمراقف علی وجه منکرته

لان رواۃ، ثقات و لیس بمخالف لمن هو اوثق منه"

(ج ۱۹ ص ۱۶۶)

ربا امام ابو داؤد کا اس حدیث کو منکر کہنا تو میں اس نکارت کی وجہ نہیں جان سکا،

کیونکہ حدیث کے روایات ثقہ ہیں، اور اپنے سے ثقہ کی مخالفت بھی نہیں کر رہے۔

تقریباً ہی بات مولانا شمس الحق عظیم آبادی نے عون المبعود شیع ابی داؤد میں کہی ہے، وہ

لکھتے ہیں :

"ولا یعلم وجه النکارۃ فان هذا الحدیث رواۃ کثہم

(بقیہ اگلے صفحہ پر)

(گزشتہ سے پوست)

ثقات و ليس بمخالف لرواية او ثقات الناس" (ج ۲ ص ۴۳۴)

یہاں منکرات کی کوئی وجہ معلوم نہیں ہوتی، کیونکہ اس حدیث کے تمام راوی ثقہ ہیں اور یہ حدیث دوسرے ثقہ لوگوں کی روایت کے خلاف بھی نہیں ہے۔

یہی وجہ ہے کہ حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ جیسے حدیث کے محقق عالم نے اس حدیث پر اعتماد کیا؟ اور اسکو "التعین الجبر" میں بغیر تنقید کے نقل کر دیا ہے، اور ان کا یہ سکوت روایت کے "حسن" ہونے کی دلیل ہے۔

مصنف رحمہ اللہ علیہ نے امام ابو داؤد کے اس حدیث کو منکر قرار دینے کا جواب یہ دیا ہے کہ "منکر" کے جو معروف معنی ہیں، وہ یہاں مراد نہیں بلکہ منکر سے مراد غریب ہے کیونکہ متقدمین بعض اوقات منکر کا لفظ بول کر غریب مراد لیتے ہیں۔

بہتر ہوگا کہ اس مسئلے کی بھی ذرا وضاحت کر دی جاتے، بات دراصل یہ ہے کہ متقدمین کے زمانے میں اصطلاحات اس قدر مضبوط نہیں تھیں، جس قدر متاخرین کے عہد میں ہو گئیں، وہی وجہ سے متقدمین کے ہاں ایک اصطلاح کو دوسری اصطلاح کی جگہ استعمال کرنے کا عام رواج تھا، اور یہ معاملہ کچھ حدیث ہی کے ساتھ خاص نہ تھا بلکہ دوسرے علوم و فنون مثلاً فقہ و تفسیر وغیرہ میں بھی عام تھا چنانچہ جس خاص معنی میں متاخرین منکر کی اصطلاح استعمال کرتے ہیں متقدمین اس معنی کا اہتمام نہیں کرتے تھے۔ مولانا عبدالحی لکھنوی رحمہ اللہ علیہ نے اس امر کی طرف خصوصی توجہ دلائی ہے، وہ لکھتے ہیں:-

"ولا تظن من قولهم هذا حديث منكر ان راويه غير ثقة"

فكثيرا ما يطلقون النكارة على مجرد المتقدم وان اصطلاح

المتأخرون على ان المنكر هو الحديث الذي رواه ضعيف

(بقیہ اگلے صفحہ پر)

(گزشتہ سے پیوستہ)

مخالف الثقة: (الرفع والتخيل في الجرح والتعديل ص ۹۲)
 آپ محدثین کے قول "ہذا حدیث منکر" سے یہ گزرنہ سمجھیے گا کہ حدیث
 کے راوی ثقہ نہیں، کیونکہ متقدمین اکثر نکارت کا اطلاق راوی کے متفرد ہونے کی صورت
 میں بھی کر دیتے ہیں، اگرچہ متاخرین نے منکر کے بارے میں یہ اصطلاح ٹھہرائی
 ہے کہ حدیث کو کہتے ہیں جس کا راوی ضعیف ہو اور ثقہ کی مخالفت کرے۔
 پھر آگے مزید وضاحت سے لکھتے ہیں :-

"وان تفرق بین قول القدماء "ہذا حدیث منکر" و
 بین قول المتأخرین "ہذا حدیث منکر فان القدماء کثیرا
 ما یطلقونہ علی مجرد ما تفرد بہ راویہ وان کان من
 الاثبات والمتأخرون یطلقونہ علی رواية راو ضعیف
 خالف الثقات" (ایضاً ص ۹۸)

یعنی متقدمین کے قول "ہذا حدیث منکر" اور متاخرین کے
 قول "ہذا حدیث منکر" کے درمیان فرق کرنا ضروری ہے،
 اس لئے کہ متقدمین اکثر اس کا اطلاق اس روایت پر کرتے ہیں جس کا راوی
 متفرد ہو، اگرچہ ثقات ہی میں سے ہو جب کہ متاخرین اس کا اطلاق اس
 روایت پر کرتے ہیں جس کا راوی ضعیف ہو اور ثقات کی مخالفت کرے۔

حاصل یہ نکلا کہ متاخرین "منکر" کے جو اصطلاحی معنی لیتے ہیں، متقدمین اسکی پابندی
 نہیں کرتے، بلکہ اکثر "منکر" بول کر حدیث غریب مراد لیتے ہیں، لہذا مصنف رحمہ اللہ علیہ
 کا یہ قول کہ "ہو سکتا ہے کہ امام ابو داؤد نے یہاں منکر بول کر مراد غریب لیا ہو" بالکل مستبعد
 (بقیہ اگلے صفحہ پر)

⑧ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِنَّ اللَّهَ حَرَّمَ الْخَمْرَ وَالْمَيْسِرَ وَالْكُوفَةَ وَالْعُبْرَاءَ وَكُلَّ مُسْكِرٍ حَرَامٌ

حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: "بلاشبہ اللہ تعالیٰ نے شراب، مچا پیل اور طنبو کو حرام کیا ہے، نیز ہر نشہ آور چیز حرام ہے۔"

(گذشتہ سے پیوستہ) نہیں۔ اس ساری تفصیلی بحث کی وجہ یہ ہے کہ حدیث منکر کا راوی ضعیف ہوتا ہے اور ثقات کی مخالفت کرتا ہے، اس وجہ سے حدیث قابل اعتماد نہیں رہتی، جبکہ حدیث غریب قابل اعتماد ہوتی ہے، کیونکہ ممکن ہے کہ سننے والا ایک ہی ہو اور حدیث صحیح ہو۔ اب رہا یہ مسئلہ کہ یہ حدیث واقعہ غریب بھی ہے یا نہیں، تو تحقیقی بات یہی ہے کہ یہ غریب بھی نہیں ہے کیونکہ جو لوگ اُسے "غریب" قرار دیتے ہیں وہ اُسے سلیمان بن موسیٰ کا نفر د کہتے ہیں، حالانکہ یہ سلیمان بن موسیٰ کا نفر د نہیں، کیونکہ مسند ابوالعلیٰ میں میمون بن مہران اور طبرانی میں مطعم بن مقدرام ان کی متابعت کرتے ہیں۔ علامہ سیوطیؒ نے بھی "مرقاۃ الصعود" میں یہی تفصیل لکھی ہے۔ (دون المجرود ج ۴ ص ۴۳۵)

خلاصہ یہ کہ یہ حدیث صحیح اور قوی ہے اور اس میں بظاہر ضعف کا کوئی پہلو نہیں۔ اسی وجہ سے علامہ ابن ناظرؒ نے، جو علامہ ابن الجوزیؒ کے شیخ ہیں، اس حدیث کو صحیح قرار دیا ہے۔ (انتخات السادة المتقين ج ۶ ص ۵۲۶) یہی راستہ علامہ سیوطیؒ، مولانا شمس الحق عظیم آبادیؒ اور مولانا فیصل احمد سہارنپوریؒ کی بھی ہے درنہ کم از کم یہ حدیث حسن تو ہے جیسا کہ حافظ ابن حجرؒ کی صنیع سے معلوم ہوتا ہے۔

ابو داؤد کے نوٹوں کے نسخے میں حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے یہ روایت نقل کی گئی ہے حالانکہ صحیح یہ ہے کہ اس حدیث کے راوی حضرت عبداللہ بن عمرو بن لہعاصؓ ہیں جیسا کہ دوسری کتب حدیث کو دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے۔

۱۵
(رواہ احمد و ابوداؤد)

قاضی شوکانی در قسطنطنیہ میں کہ

”حافظ ابن حجر نے تلخیص میں اس حدیث کو ذکر کر کے سکوت کیا ہے حالانکہ اس کی سند میں ولید بن عبدہ نامی راوی ہیں، جو حضرت ابن عمرؓ سے روایت کر چکے ہیں، اور ان کو ابو حاتم رازی نے ”مجهول“ کہا ہے۔ ابن یونس نے ”تاریخ معریۃ“ میں لکھا ہے کہ ان سے یزید بن ابی حبیب روایت کرتے ہیں، حافظ منذری کہتے ہیں کہ یہ حدیث معلول ہے، لیکن اسکی تائید حضرت ابن عباسؓ کی وہ روایت کرتی ہے جسے امام احمد، ابوداؤد، ابن حبان اور بیہقی نے ذکر کیا ہے۔ اور عنقریب ہم بھی ذکر کریں گے۔ امام احمد نے ہی حدیث قیس بن سعد بن عبادہ سے بھی روایت کی ہے۔ (نیل الاوطار ج ۸ ص ۹۹)۔

علامہ موصوف آگے مزید لکھتے ہیں کہ :

”نہ دیکھئے ابوداؤد کتاب الاثر باب ما جاء فی السکج ۲ ص ۵۱۹ و مسند احمد ج ۲ ص ۱۵۸۔ حضرت عائشہ بن عمرو بن العاصؓ سے ایک حدیث ان الفاظ میں بھی مروی ہے :-

”إِنَّ اللَّهَ حَرَّمَ عَلَى الْمُتَّبِعِ الْخَمْرَ وَالْمَيْسِرَ وَالْمَزَرَ وَالْكُوبَةَ وَالْعَيْنِينَ وَزَادَنِي صَلَوةُ الْوَسْطَى قَالَ يَزِيدُ الْقَتِينِ الْبَرَّ الْإِطَّ“

(مسند احمد ج ۲ ص ۱۶۵، ۱۶۷)

لیکن انکی سندیں ابراہیم بن عبدالرحمن بن رافع ہیں، جن کے بارے میں علامہ شیخؒ نے لکھا ہے کہ وہ مجهول ہیں۔ (جمع الزوائد ج ۱ ص)

حضرت عائشہ بن عمروؓ کی سند سے یہ حدیث ضعیف ہے مگر اسی مفہوم کی انکی حدیث جو حضرت ابن عباسؓ سے مروی ہے، اس کی سند نہایت قوی اور صحیح ہے، اور وہ حضرت ابن عمرؓ کی اس حدیث کے لئے مثاہد ہے۔

”کُوبَہ (بضم الکاف) کے بارے میں کہا گیا ہے کہ یہ نَفْطِ طَبَل کے لئے بولا جاتا ہے، جیسا کہ امام بیہقی نے ابن عباسؓ کی حدیث میں نقل کیا ہے اور کہا ہے کہ یہ تفسیر علی بن بذیم سے منقول ہے۔

عُبَّیْرَاء (بضم العین المعجم) حافظ نے ”تغنی“ میں کہا ہے کہ اس کی تفسیر میں اختلاف ہے، اور اس کے چار معنی بتائے گئے ۱۔ (۱) طَبْر (۲) عود (۳) ربط (۴) وہ شراب جو کسی قسم کے دلنے سے تیار کی جاتی ہے۔ عُبَّیْرَاء کی یہی تفسیر صاحب نہایہ نے بھی لکھی ہے“

⑨ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِنَّ اللَّهَ حَرَّمَ الْخَمْرَ وَالْمَيْسِرَ وَالْكُوبَةَ وَكُلَّ مُسْكِرٍ حَرَامٍ۔

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ بلاشبہ اللہ تعالیٰ نے شراب، خمر اور طبل کو حرام کیا ہے نیز ہر نشہ آور چیز حرام ہے ۱۵

(رواہ احمد والبوداد و ابن حبان والبیہقی۔ نیل الاوطال ج ۸ ص ۹۹)

۱۵ دیکھیے سنن ابی داؤد کتاب الاشرار باب فی اللعین ج ۲ ص ۵۲۰ و مسند احمد ج ۱ ص ۲۷۲، ۲۸۹، ۳۵۰، والبیہقی کتاب الشہادات باب ماجاء فی ذم الملاہی من المعارف والمزایر و نحوہا ج ۱ ص ۳۲۱۔

اس حدیث پر امام ابو داؤد نے — اور پھر ان کے بعد حافظ منذریؒ نے بھی — سکوت اختیار کیا ہے، اور امام ابو داؤد نے ”رسالۃ الی اہل مکہ“ میں تصریح کی ہے کہ:

”اپنی مشن میں جس روایت پر میں نے سکوت کیا ہے وہ صالح (ٹھیک) ہے اور سکوت روایات میں سے بعض، بعض سے صحت میں بڑھی ہوئی ہیں؛

(ما تمس الیہ الحاجة لمن یطالع سنن ابن ماجہ ص ۲۲)

(بقیہ اگلے صفحہ پر)

⑩ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
عَنْهُ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ قَالَ إِنْ اللَّهُ حَرَّمَ عَلَى
أُمَّتِي الْخَمْرَ وَالْمَيْسِرَ وَالْكُوبَةَ
وَأَشْيَاءَ عَدَدَ دَهَا.
حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ
بلاشبہ اللہ تعالیٰ نے میری امت پر شراب
جوئے اور طبل کو حرام کیا ہے اور اسے پانچ
دہائیوں کے علاوہ بھی کچھ چیزیں گنوا تیں رہے۔

(گزشتہ سے پیوستہ) معلوم ہوا کہ یہ حدیث اہم البوداؤد کے نزدیک صالح اور قابل استدلال ہے نیز
حافظ ابن ندی بھی اس میں کوئی شک نہیں پاتے۔

اسی مفہوم کی ایک اور حدیث حضرت قیس بن سعدؓ سے مروی ہے جس کا حوالہ قاضی شوکانیؒ
نے دیا ہے کہ:

عَنْ قَيْسِ بْنِ سَعْدٍ بْنِ عَبَّادَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
قَالَ إِنْ رُبِّي تَبَارَكَ وَتَعَالَى حَرَّمَ عَلَى الْخَمْرِ وَالْكُوبَةِ وَالْقَتْرِ

(مسند احمد ج ۳ ص ۲۲۲ والبیہقی ج ۱ ص ۲۲۲)

حضرت قیس بن سعدؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد
فرمایا کہ بلاشبہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے مجھ پر شراب، طبل اور قنبر حرام
فرمایا ہے۔

محدث عبدالقادر ارناؤوط جامع الاصول پر تعلیقات میں لکھتے ہیں :-

وَأَسْنَادُهُ لَأَبَّاسٍ بِهِ (جامع الاصول ج ۵ ص ۹۷)

۱۵ حضرت ابن عباسؓ کی یہ حدیث معمولی تغیر کے ساتھ بھی گزری ہے، اول اس کی اسنادی
حیثیت پر کلام بھی گزر چکا ہے۔ نیز وَاَشْيَاءَ عَدَدَ دَهَا کی زبانی مجھے کہیں نہیں ملتی البتہ
حافظ ابن حجرؒ نے التلخیص الجیر میں وکے بجائے فِي لُكْهَابٍ، یعنی فِي اَشْيَاءَ عَدَدَ دَهَا۔ اس
صورت میں یہ حدیث اور حدیث نمبر ۱۸۱ کی روایت سمجھی جاتے گی۔

(رواہ احمد والوداؤد وابن حبان . کف الرعاع ج ۱ ص ۱۵)

⑪ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
عَنْهُ قَالَ الْكُوبَةُ حَرَامٌ
وَالدَّنُّ حَرَامٌ وَالْمَزَامِيرُ حَرَامٌ
(رواہ مسند)

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے
کہ کوبہ حرام ہے، ہشراٹ حرام ہے اور
بالسریاں حرام ہے۔

امام بیہقی رح اور مسند نے اس روایت کو موقوفاً اور امام بزار رح نے معمر بن قیس
کے ساتھ مرفوعاً نقل کیا ہے۔ (کف الرعاع ج ۱ ص ۱۰)

⑫ عَنِ ابْنِ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
عَنْهُ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ سَمِعَ رَجُلًا يَتَغَنَّى مِنَ
النَّبِيلِ فَقَالَ لَا صَلَاةَ لَهُ لَا صَلَاةَ
لَهُ لَا صَلَاةَ لَهُ۔

حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت
ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک راکھی
شخص کے گانے کی آواز سنی تو آپ نے تین
مرتبہ فرمایا، اس کی نماز مقبول نہیں، اس کی نماز
مقبول نہیں، اس کی نماز مقبول نہیں؟

(رواہ محمد بن اسحاق - نیل الاوطار ج ۸، ص ۱۰۰)

علامہ محمد طاہر ثنی بکھتے ہیں کہ علامہ سیوطیؒ نے "اللائ المصنوعہ" میں اس حدیث
کی صحت سے انکار کیا ہے؟

۱۵ کف الرعاع میں "الدَّن" کا لفظ مکتوب ہے جس کے معنی "شکے" کے آتے ہیں، شجر مصنفؒ
نے یہ حدیث چونکہ کف الرعاع سے نقل کی ہے، اس لئے انھوں نے بھی "الدَّن" ہی کا لفظ لکھ دیا
ورنہ اصل روایت میں "الدَّن" کا لفظ ہے، چنانچہ امام بیہقیؒ نے سنن کبریٰ (ج ۱ ص ۲۲۲) میں
اور حافظ ابن حجرؒ نے المطالب العالیہ (ج ۲ ص ۲۵۳) میں "الدَّن" ہی کا لفظ لکھا ہے
واللہ اعلم۔ اگر الدن کی روایت درست ہو تو "شکے" سے مراد غالباً مشرب ہوئی، اسی
لئے متن میں اس کا ترجمہ شراب، کیا گیا ہے۔

(۱۳) عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ
تَعَالَى عَنْهُ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ أَمْتَمَاعٌ لِلْمَلَائِكَةِ
مُعَصِيَةٌ وَالْجُلُوسُ عَلَيْهَا فَسْقٌ
وَالشَّكْدُ ذُبْهَا كَفْرٌ
حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت
ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
ارشاد فرمایا کہ ”گناہا جاہننا معصیت ہے،
اس کے لئے بیٹھنا فسق ہے اور اس سے
لطف اندوزی کفر ہے“

(رداء محمد بن یحییٰ بن یحییٰ. نیل الاوطار ج ۸ ص ۱۰۰)

حدیث میں کفر سے مراد ”کفر ان نعمت“ ہے۔ (در مختار ج ۵ ص ۲۲۳)

(۱۴) عَنْ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
قَالَ بُعِثْتُ بِكُفْرٍ الْمَرَامِيْنِ
حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ
علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ میں بالسر یاں (آیت سحر) کے
توڑنے کے لئے بھیجا گیا ہوں؛

(رداء ابن عیسیٰ کن. نیل الاوطار بحوالہ مذکورہ)

لہٰذا مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ان کو یہ اعضاء و جوارح اس لئے دیئے ہیں کہ وہ انھیں
اس کے احکامات کے مطابق استعمال کرے، اور اپنی قوتوں، صلاحیتوں اور حسیات کو کسی عبادات
میں لگاتے، لیکن اگر آپ کرنے کے بجائے وہ اپنی چیزوں کو خود لکی نافذ مالی اور معاشی میں صرف کرے
تو اس سے بڑھ کر ناشکری کیا ہوگی؟

لہٰذا حضرت علی رضی اللہ عنہ کی اس حدیث کو شیخ علی المتقی ہندی صاحب کنز العمال نے پورا
نقل کیا ہے، جس میں یہ بھی ہے کہ:

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم بُعِثْتُ بِكُفْرٍ الْمَرَامِيْنِ
ثم قال رسول الله صلى الله عليه وسلم كُفْرٌ الْمَغْنِي وَالْمَغْنِيَّةُ
حرام وكُفْرٌ الزَّانِيَةِ سَمْتٌ وَحَقٌّ عَلَى اللَّهِ أَنْ لَا يَدْخُلَ الْجَنَّةَ
بِدَنَانٍ مِنَ السَّمْتِ. (كنز العمال ج ۴ ص ۳۳۵) (بقية الكافي ص ۶۶)

(۱۵) عَنْ أَبِي أُمَامَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ بَعَثَنِي هُدًى وَكَرْخَةً لِلْمُؤْمِنِينَ وَأَمَرَنِي لِمَخْرَقِ الْمَرَامِيرِ وَالْأَوْتَارِ وَالصَّلِيبِ أَمْرًا جَاهِلِيَّةً.

حضرت ابو امامہ باہلی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ بلاشبہ اللہ تعالیٰ نے مجھے یونین کے لئے ہدایت اور رحمت بنا کر بھیجا ہے، اور مجھے حکم دیا ہے کہ میں بانسری، طنپور، صلیب اور مور جاہلیہ کو مٹا دوں۔

(رواہ ابو داؤد الطیالسی فی حدیث طویل واللفظ لہ و

احمد بن حنبل۔ کف الشاع ج ۱ ص ۸۔ و ذکرہ فی الکتر

عن ابی بکر الشافعی فی الغیلا نیات وسندہ ضعیف)

(گزشتہ سے پیوستہ)

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ میں مزامیر توڑنے کے لئے بھیجا گیا ہوں پھر آپ نے فرمایا کہ مفتی اور مفتیر کی کمائی حرام ہے اور فاحشہ عورت کی آمدنی بھی حرام ہے۔ اور اللہ نے ضابطہ بنالیا ہے کہ جنت میں حرام آمدنی سے پروان چڑھے ہوئے جسم کو داخل نہیں کرے گا۔

شیخ علی متقی رواس حدیث کو نقل کر کے لکھتے ہیں، سندہ ضعیف۔

لہ دیکھیے مسند ابو داؤد الطیالسی ص ۵۵۵ مسند احمد ج ۵ ص ۲۶۸ و کنز العمال

ج ۷ ص ۳۳۵۔ اس حدیث کی سند میں ایک راوی علی بن یزید ضعیف ہیں۔

(مجمع الزوائد ج ۵ ص ۶۹)

اسی مفہوم کی ایک حدیث حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے بھی مروی ہے، ان کا بیان ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ

أُمرْتُ بِلَهْدِ الطَّبْلِ وَالْمَزْمَارِ (جمع الجوامع ج ۱ ص ۱۵۰ بحوالہ دہلی)

مجھے حکم دیا گیا ہے کہ ٹھول اور بانسریں مٹا دوں

(۱۶) عَنْ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
مَرْفُوعًا ثَمَنُ الْقَيْنَةِ سَحَتْ
وَعَنْاءُهَا حَرَامٌ۔
حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے نبی کریم صلی
اللہ علیہ وسلم کا یہ قول مرفوعاً مروی ہے کہ قینہ
کی اجرت اور اس کا گانا دونوں حرام ہیں ۛ

(رداء الطبرانی، نیل الاوطار بحوالہ مذکورہ)

(۱۷) عَنْ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
قَالَ نَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِ الْمَغْيِيَّاتِ وَ
النَّوَاحَاتِ وَعَنْ شِرْكِ الْهَنَ وَ
بَيْعِهِنَّ وَالتِّجَارَةِ فِيهِنَّ
حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے گانے والی اور نوحہ کرنے
والی عورتوں سے روکا ہے، اور ان کی خرید
و فروخت کی ممانعت کر دی ہے، اور
ارشاد فرمایا ہے کہ ان عورتوں کی کمائی
لے کر قاضی شراکالی رہنے اس حدیث کا صرف اتنا ہی مجھ سے نقل کیلئے، جب کہ امام طبرانی نے للبعہ لکیر
میں پوری حدیث یوں روایت کی ہے :-

ثَمَنُ الْقَيْنَةِ سَحَتْ وَعَنْاءُهَا حَرَامٌ وَالنَّظَرُ إِلَيْهَا حَرَامٌ وَ
ثَمْنُهَا مِثْلُ ثَمَنِ الْكَلْبِ وَثَمَنُ الْكَلْبِ سَحَتْ وَمَنْ بَيْتَ
لَحْمَهُ عَلَى السَّحْتِ فَالنَّارُ أَدْلَى بِهِ ۔

(المعجم الكبير ج ۱ ص ۲۸)

مغنیہ کی اجرت حرام ہے، اور اس کا گانا سننا اور اس کی طرف دیکھنا بھی حرام ہے،
نیز اس کی اجرت لینا اسی طرح حرام ہے جس طرح گتے کی قیمت لینا حرام ہے اور جو گوشت
حرام کمائی سے پروان چڑھتا ہے دوزخ کی آگ کی زیادہ ستی ہے۔

علامہ سیوطی نے اس حدیث کو نقل کر کے لکھا ہے کہ اسکی سند میں ایک یا دی یزید بن عبد الملک
نوفلی متروک! دضعیف ہے، البتہ یحییٰ بن معین کے ایک قول سے معلوم ہوتا ہے کہ یزید کی روایت
یہیں کوئی حرج نہیں ۛ حافظ سیوطیؒ نے بھی اس پوری حدیث کو جامع صغیر میں ذکر کیلئے لکھا ہے
ضعیف کی علامت لگائی ہوئی ہے۔ علامہ سیوطیؒ نے حافظ ذہبی سے نقل کیا ہے کہ یہ حدیث منکر ہے۔ (ذیف النذیر ج ۱ ص ۳۷)

قَالَ وَكَسَبُهَا حَرَامٌ ۚ حرام ہے

کنز العمال ج ۷ ص ۳۵۵ برمز السنن الاربعۃ الترمذی والجب داؤد و
النسائی وابن ماجہ

(۱۸) عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى حَرَّمَ الْقَيْنَةَ وَبَيْعَهَا وَثَمَنَهَا وَتَقْدِيمَهَا وَالْإِسْتِمَاعَ إِلَيْهَا ثُمَّ قَرَأَ "وَمِنَ النَّاسِ مَنُ يَشْتَرِي لَهْوَ الْحَدِيثِ" الْآيَةَ

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ مکرار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ بلاشبہ اللہ تعالیٰ نے مغنیہ باندی کی خرید و فروخت اس کی اُمرت و تعلیم اور اس کا گانا سنا حرام کیا ہے اس کے بعد آپ نے آیت تلاوت فرمائی: وَمِنَ النَّاسِ مَنُ يَشْتَرِي لَهْوَ الْحَدِيثِ الْآيَةَ

(رواہ ابن ابی الدنیا وابن مردویہ روح المعانی قدیم ج ۶ ص ۴۶۳)

لے یہاں مفتقر حاشیہ علیہ سے تسامح ہوا ہے، اور انھوں نے لکھ دیا ہے کہ

"کنز برمز السنن الاربعۃ الترمذی و ابی داؤد و النسائی وابن ماجہ"

حالانکہ یہ ٹھیک نہیں، کیونکہ کنز العمال میں اس حدیث کے آگے (یع) لکھا ہوا ہے، جس کے معنی یہ ہیں کہ یہ حدیث مسند ابی یعلیٰ کی ہے، جب کہ سنن اربعہ کے لئے صاحب کنز العمال (یع) کی علامت استعمال کرتے ہیں۔ واللہ اعلم

علامہ بیہقی رحمہ اللہ اس حدیث کو نقل کر کے لکھتے ہیں رواہ ابو یعلیٰ و فیہ ابن نبھان و ہومئردو (مجمع الزوائد ج ۳ ص ۹۱) یعنی اس حدیث کو ابو یعلیٰ نے روایت کیا ہے اور اس کی سند میں ابن نبھان نام کے ایک راوی متروک ہیں۔ نیز دیکھیے المطالب العالیہ ج ۱ ص ۳۷۹۔

لے علامہ آلوسی رحمہ اللہ نے جن کتابوں کا حوالہ دیا ہے دکن دستیاب نہیں اور نہ ہی موصوف نے حدیث کی مسند ذکر کی ہے کہ خود تحقیق کر لی جائے، البتہ اسی حدیث کو علامہ بیہقی نے طبرستانی کے حوالے (بقیہ اگلے صفحہ پر)

گزشتہ سے پیوستہ، سے نقل کیا ہے، جس میں ”تَقَرَّرَ أَنَّ النَّاسَ مِنْ كَيْفِ تَقَرَّرَ
لَهُوَ الْحَكْمُ بِثَلَاثَةِ الْأَيَّامِ“ کا اضافہ نہیں ہے ورنہ باقی الفاظ یہی ہیں۔ علامہ بیہمیؒ اس حدیث
کو ذکر کر کے لکھتے ہیں: ”رواہ الطبرانی فی الأوسط وفيہ اثنان لم اجد ذكرهما
وليث بن ابی سليم مدلس“ (مجمع الزوائد ج ۴ ص ۹۱) یعنی اس حدیث کو امام
طبرانی رحمہ اللہ میں لاتے ہیں اور اسکی سند میں دو زوائد ایسے ہیں جن کے حالات مجھے نہیں مل سکے اور
ایک مدادی لیث بن ابی سلیم بھی ہیں جو تدلیس کرتے ہیں۔

اسلامی شریعت میں مغنیرہ باندیوں کی بیع و شراء اور ان سے گانے باجے سننے حرام ہیں
(یہی فقہاء کا بھی مسلک ہے جیسا کہ تفصیل سے آگے آتے گا) جن احادیث میں اسکی ممانعت
آئی ہے ان میں سے بعض تو گزر چکی ہیں، یعنی ایک حضرت ابوامامہؓ کی حدیث جو ہم آیت وَمَنْ
النَّاسُ مِنْ كَيْفِ تَقَرَّرَ لَكَ الْحَكْمُ بِثَلَاثَةِ الْأَيَّامِ کی تفسیر میں لکھ آتے ہیں اور بقیہ حضرت عمرؓ، حضرت
علیؓ اور حضرت عائشہؓ کی یہ تین حدیثیں جو آپنے ابھی پڑھیں۔ ان کے علاوہ حضرت ابوہریرہؓ
رضی اللہ عنہ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمان منقول ہے کہ :

لَا تَبْتَاعُوا الْمُغْنِيَّاتِ وَلَا تَشْتَرُوهُنَّ وَلَا تَعْلَمُوهُنَّ وَلَا تَخْبِرُوهُنَّ
فِي تِجَارَةِ فِيهِنَّ وَثَمَنَهُنَّ حَرَامٌ۔

(کنز العمال ج ۲ ص ۳۰۰ بحوالہ المصنف)

مغنیرہ باندیوں کی خرید و فروخت مت کرو، اور نہ ہی باندیوں کو گانے باجے سکھائو
اس لئے کہ اس تجارت میں کچھ غیر نہیں اور ان کی کمائی حرام ہے

یہاں یہ بات یاد رکھنی چاہیے کہ اودار قدیر میں گلے بجانے کی ثقافت تمام تر بلکہ کلیتہً
ہندوؤں کی بدولت زندہ تھی، آزاد اور شریف عورتیں اس پیشے کو لائق اعتناء اور باعزت
عزت نہیں سمجھتی تھیں اور نہ ہی وہ آرٹسٹوں کا روپ دھار کر اس میدان میں کودی تھیں
(بقیہ اگلے صفحہ پر)

(۱۹) عَنْ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنْ ضَرْبِ الدَّفِّ وَصَوْتِ الزُّمَّارَةِ. (اخرجه قاسم بن سلام - نيل الاوطار بحوالہ مذکور)

حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے دف، ڈھول، اور بانسری بجانے سے منع فرمایا ہے بلکہ

(۲۰) عَنْ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنْ ضَرْبِ الدَّفِّ وَلَعِبِ الصَّبِيحِ وَصَوْتِ الزُّمَّارَةِ. (اخرجه الخطابی وذكره في الكنز بمنزلة الدارقطني)

حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دف بجانے، چنگ سے کھیلنے اور بانسری بجانے سے منع فرمایا ہے بلکہ

گذشتہ سے پیوستہ، چنانچہ جو عورت بھی اس زمانے میں اس پیشے سے متعلق ہوتی اکثر وہی ہوتی تھی، جسے اپنی مرضی اور رائے کا اختیار نہ ہوتا اور جس کا مالک دلی کے زرخیز انجام دے کر اپنی بخوریاں بھرتا چاہتا۔

یہی وجہ ہے کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے مغنیات کی بیع و شراء کا ذکر فرمایا، اور ان کے معاوضہ کو کہیں قیمت اور کہیں اجرت کے لفظ سے تعبیر فرمایا۔ اور اکثر مقامات پر مغنیہ کے لئے ”قیینة“ کا لفظ استعمال فرمایا، جو عربی زبان میں لونڈی کے لئے بولا جاتا ہے، علامہ زمری رو لکھتے ہیں :

والقيينة عند العرب الامة والقيين العبد وانما خص الامة لان الغناء اكثر ما يتولاه الاماء دون المحارر (فيض القدير ج ۳ ص ۳۳۹)

”قیینة“ عربوں کے ہاں باندی اور ”قیین“ غلام کو کہا جاتا ہے، یہاں گانے کے ساتھ باندی کو اس لئے خاص کیا ہے کیونکہ گانے اکثر باندیاں ہی گاتی ہیں نہ کہ آزاد عورتیں۔

یہ قاضی شوکانی نے اس حدیث کی سند ذکر نہیں کی ہے اور نہ ہی اس کا مأخذ دستیاب ہے نہ کنز العمال ص ۳۳۹

”المغنی“ میں ہے کہ مطہر بن سالم جو حضرت علی رضی عنہ سے روایت کرتے ہیں انھوں میں
ہیں۔ مذکورہ بالا تمام احادیث آلات موسیقی کی حرمت پر صراحت دلالیت کر رہی ہیں۔

(۲۱) عَنْ ابْنِ مَسْعُودٍ رَضِيَ
حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ
اللہ عَنْہُ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ
سے روایت ہے کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ الْفُلَاوِيَّةُ
وسلم نے ارشاد فرمایا کہ ”گگنادل میں
التَّفَاقُ فِي الْقَلْبِ كَمَا يُنْبِتُ
اسی طرح تفاق پیدا کرتا ہے جس طرح

لے کنز العمال کے مطبوعہ نسخے میں مطہر بن سالم ہی لکھا ہے جو غالباً کتابت کی غلطی ہے، اصل
نام مطہر بن سالم ہے چنانچہ المغنی کی عبارت یہ ہے: ”مطہر بن سالم عن علی بن محمد مولى“ (المغنی
فی الضعفاء ج ۲ ص ۶۶۲)۔

نیز کنز العمال میں لفظ الصبیغ ہی لکھا ہے، جب کہ کف الرعاع میں الصنح درج ہے۔
حالانکہ صبیغ لفظ الصنح ہے جس کے معنی چنگ آتے ہیں اور جو ایک قسم کا آکرہ موسیقی ہے چنانچہ
علامہ سیوطی رح نے الجامع الصغیر ج ۲ ص ۱۹۳ میں اور خطیبی تاریخ البغداد ج ۳ ص ۳۰ میں الصنح
کا لفظ ہی لکھا ہے علاوہ ازیں الجامع الصغیر میں اس حدیث پر ضعیف کی علامت لگی ہوئی ہے۔ علامہ داؤد بھی اس حدیث کو ضعیف قرار
دیتے ہیں۔ (فیض القدير ج ۶ ص ۳۳۴) یا نسری کی خدمت میں ایک حدیث حضرت ابوہریرہ سے بھی مروی
ہے وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا:

سَوَاءُ الْكُتْبِ أَجْرُهُ الزُّمَارَةُ وَشَكَمُ الْكَلْبِ

(کنز العمال ج ۲ ص ۲۰۱ بحوالہ ابو بکر بن مشیم فی ج ۲ ص ۹۰)۔

بدترین کمالی یا نسری کی اجرت اور شگمے کی قیمت ہے۔

علامہ سیوطی رح نے جامع صغیر میں اس حدیث کو ذکر کیا ہے اور اس پر ضعیف کی علامت لگی ہوئی ہے ص ۱۴
مذکورہ احادیث سے جو حدیث کی حرمت معلوم ہوئی ہے اس سے مراد اس وقت دن بچا ہے جب کوئی شرعی ضرورت
نہ ہو ورنہ دن کی اجابت مواضع سرور میں خود احادیث صحیحہ سے ثابت ہے، جبکہ تفصیل سے آگے آ رہا ہے۔

الماء البقل۔ اپنی کھیتی اگاتا ہے یہ

(رداء البیہقی وابن ابی الدنیا والوداؤد ولکن بحدود التشبیہ)
 امام بیہقیؒ نے حضرت عبداللہ بن مسعودؓ سے یہ روایت موقوفاً بھی نقل کی
 ہے یہ ایسی ہی حدیث حضرت ابو ہریرہؓ سے بھی مروی ہے جسے ابن عدی اور ذہبی
 نے نقل کیا ہے، اور یہی حدیث حضرت جابرؓ سے بھی مروی ہے۔ (کنز العمال بحوالہ
 شعب الایمان للبیہقی) ۳۵

حافظ عراقیؒ ایاء علوم الدینؒ کی تفسیر میں لکھتے ہیں :-
 ”حضرت ابن مسعودؓ سے یہ حدیث مرفوعاً صحیح نہیں، اس لئے کہ اسکی سند میں
 ایک مجہول راوی ہے۔ اس حدیث کو ابو داؤد نے روایت کیا ہے، اور یہ ابن
 العبد کے نسخے میں موجود ہے، ابن العرابی کے نسخے میں نہیں ہے بیہقی نے
 بھی اسے مرفوعاً اور موقوفاً نقل کیا ہے۔“ ۳۵

۳۵ بیہقی ج ۱۰ ص ۲۲۳ دعوان المبحوض شرح ابی داؤد ج ۲ ص ۳۳۵

۳۵ بیہقی ج ۱۰ ص ۲۲۳

۳۵ کنز العمال ج ۷ ص ۳۳۳، علاوہ ازیں حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے یہی حدیث
 علامہ ابن حجرؒ مکیؒ کف الرعاع میں بھی لاتے ہیں۔ (دیکھیے کف الرعاع ج ۱ ص ۱۶)
 ۳۵ دیکھیے ایاء علوم الدین ج ۲ ص ۲۵۲، اس روایت کے مرفوع یا موقوف ہونے پر بڑی
 بحثیں کی گئی ہیں۔ محدثین کا عام رجحان یہی ہے کہ یہ حدیث ابن مسعودؓ کا قول ہے۔ اور اسکی مرفوع
 ہونا کسی صحیح سند سے ثابت نہیں، اہلکے نزدیک اس بارے میں قول فیصل وہی ہے جو علامہ
 آلوسیؒ اور شافعی صغیرؒ نے لکھا ہے، یہ حضرات کہتے ہیں کہ اس روایت کا مرفوع ہونا اگرچہ کسی سند
 سے ثابت نہیں، لیکن چونکہ یہ قول غیر مدرک بالقیاس ہے، اس لئے غالب گمان یہی ہے کہ حضرت
 ابن مسعودؓ نے ہنوز ہی سے سنا ہوگا، علامہ آلوسیؒ لکھتے ہیں: (بقیہ لکے صفحہ پر)

(۲۲) عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ حُبُّ الْفَنَاءِ يُبْنِتُ الْتَفَاقُ فِي الْقَلْبِ كَمَا يُبْنِتُ الْمَاءُ الْعُشْبَ . (أَخْرَجَهُ الدَّيْلَمِيُّ)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا لگائے کہ محبت دل میں اس طرح نفاق پیدا کرتی ہے جس طرح پانی سبزہ اُگاتا ہے

(۲۳) عَنْ ابْنِ مَسْعُودٍ رَضِيَ عَنْهُ

حضرت عائشہ بن مسعود رضی اللہ عنہا

(گزشتہ سے پیوستہ) قَالَ الْعِرَاقِيُّ رَفَعَهُ غَيْرَ صَحِيحٍ لِأَنَّهُ فِي اسْنَادِهِ

مِنْ لَمْ يَسْمَعْ بِهِ إِشَارَةً إِلَى إِدْقَتِهِ عَلَى ابْنِ مَسْعُودٍ صَحِيحٌ وَهُوَ فِي حَكْمِ الْمَرْفُوعِ أَذْمَلُهُ لَا يُقَالُ مِنْ قَبْلِ الرَّأْيِ .

(روح المعانی ج ۲۱ ص ۶۸)

حافظ عراقی کہتے ہیں کہ یہ حدیث مرفوعاً صحیح نہیں، اس لئے کہ اسکی سند میں ایک مجہول راوی ہے، اس قول میں یہ اشارہ ہے کہ اس روایت کا حضرت ابن مسعود پر موقوف ہونا صحیح ہے اور حقیقتاً یہ مرفوع کے حکم میں ہے، کیونکہ ایسی بات اپنی رائے سے نہیں کہی جاسکتی۔

نیز شافعی صغیر علامہ ترمذی الدین محمد بن ابی العباس لکھتے ہیں :-

صَحَّ عَنْ ابْنِ مَسْعُودٍ وَمِثْلُهُ لَا يُقَالُ مِنْ قَبْلِ الرَّأْيِ فَيَكُونُ فِي حَكْمِ الْمَرْفُوعِ . (نَهَايَةُ الْمَحْتَاجِ ج ۸ ص ۲۸۰)

حضرت عبداللہ بن مسعود سے یہ قول صحیح سند سے مروی ہے اور ایسی بات اپنی رائے سے نہیں کہی جاسکتی ہے، اس لئے یہ قول حدیث مرفوع کے حکم میں ہے۔
گالے سے دل میں نفاق کس طرح پیدا ہوتا ہے، اس پر تفصیلی بحث ہم مقدمہ میں کر چکے ہیں۔
۱۵ حضرت ابو ہریرہ سے یہ حدیث صحیح سند سے مروی نہیں اور ضعیف ہے۔

(تجانب سادۃ المتقین ج ۶ ص ۵۲۵)

اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِنَّا كَرُوسَمَاعَ الْمَعَارِفِ وَالْغِنَاءِ فَإِنَّهُمَا يُنْبِتَانِ النِّفَاقَ فِي الْقَلْبِ كَمَا يُنْبِتُ الْمَاءُ الْبَقْلَ - (رواه ابن الصغری فی امالیہ۔ کنز العمال ج ۱ ص ۱۶)

سے روایت ہے کہ جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ گالے باجے مٹنے سے بچو، اس لئے کہ یہ دل میں اس طرح نفاق پیدا کرتے ہیں جس طرح پانی کھیتی اگاتا ہے۔

وَأَخْرَجَ الدَّيْلِيُّ أَنَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ الْغِنَاءُ وَاللَّهُوُ يُنْبِتَانِ النِّفَاقَ فِي الْقَلْبِ كَمَا يُنْبِتُ الْمَاءُ الْعُشْبَ وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ أَنَّ الْقُرْآنَ وَالذِّكْرَ يُنْبِتَانِ الْإِيمَانَ فِي الْقَلْبِ كَمَا يُنْبِتُ الْمَاءُ الْعُشْبَ -

دیلیمی نے روایت کے یہ الفاظ نقل کئے ہیں، "غنیا اور لہو دل میں اس طرح نفاق پیدا کرتے ہیں جس طرح پانی سبزہ اگاتا ہے اس ذات کی قسم جس کے ہاتھ میں میری جان ہے، ذکر اللہ اور تلاوت قرآن دل میں ایسے ہی ایمان پیدا کرتے ہیں جیسے پانی سبزہ اگاتا ہے۔"

(۳۴) عَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَنْ قَعَدَ إِلَى قَبِيئَةٍ يَسْمَعُ مِنْهَا صَبَّ اللَّهُ فِي أُذُنَيْهِ

حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جو شخص کسی مخنیف باندی کا گانا سننے قیامت کے دن اس کے کانوں میں پچھلا ہوا سیر ڈالا جائے گا۔

۱۔ حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی اس حدیث پر ہم پہلے بحث کر چکے ہیں۔

۲۔ صحیح یہ ہے کہ دیلمی کی ذکر کردہ روایت کے یہ الفاظ حضرت ابن مسعود سے منقول نہیں، بلکہ ان کی نسبت حضرت انس رضی اللہ عنہ کی طرف کی جاتی ہے اور وہ بھی ٹھیک نہیں، چنانچہ حافظ سخاوی رحمہ اللہ حضرت انس رضی اللہ عنہ سے یہ روایت نقل کر کے لکھتے ہیں:- "لا يصح كما قاله النووي"، المقاصد المحمّنة ص ۲۹۶

۳۔ اس حدیث کو علامہ سیوطی نے "جامع صغیر"، ج ۲ ص ۱۶۳ میں نقل کیا ہے، اولاً اس پر ضعیف کی علامت لگی ہوئی،

الْإِنَّا فِي يَوْمِ الْفَيْتَامَةِ (رواہ ابن الصمری فی امالیہ وابن عساکر فی تاریخہ)

(۲۵) عَنْ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
 أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 قَالَ مَنْ مَاتَ ذَلِكَ فَيَتَهُ فَلَا
 تُصَلُّوا عَلَيْهِ .
 حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ جناب
 نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جو
 شخص اس حالت میں مرے گا اس کے پاس مغنیہ نہ
 ہو، اس کی نماز جنازہ مت پڑھو، ۱۵

(رواہ الحاکم فی تاریخہ، والدیلمی وسندہ ضعیف)

(۲۶) عَنْ صَفْوَانَ بْنِ أُمَيَّةَ أَنَّ
 عَمْرُو بْنَ قُرَّةَ قَالَ كَتَبْتُ عَلَى
 الشَّقَوَةِ فَلَا أُرَى أَرْزُقُ إِلَّا مِنْ
 دُنِّي فَادْنُ إِلَيَّ فِي الْغِنَاءِ مِنْ غَيْرِ
 فَاحْشِةٍ فَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى
 اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا أَذْنُ لَكَ وَ
 لَا كَرَامَةٌ وَلَا نِعْمَةً عَيْنِي كَذَبَتْ
 أَمَى عَدُوَّ اللَّهِ لَقَدْ رَزَقَكَ اللَّهُ
 حَلَالًا طَيِّبًا وَاخْتَرْتَ مَا حَرَّمَ
 اللَّهُ عَلَيْكَ مِنْ رِزْقِهِ مَكَانَ
 مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكَ مِنْ حَلَالٍ لَهُ .
 صفوان بن امیہ سے روایت ہے کہ حضرت
 عمرو بن قرۃ نے (بارگاہ نبوی میں) عرض کیا
 کہ رسول اللہ میں بڑا بد بخت ہوں، اس
 لئے کہ مجھ کو روزی حاصل کرنے کا کوئی ذریعہ
 سوائے دین بجانے کے نہیں آتا، آپ مجھے
 اجازت دیں کہ میں فحاشی کے بغیر گایا کروں
 حضور نے فرمایا کہ میں تم کو ہرگز ایسے بدتر
 اور ذلیل کام کی اجازت نہیں دوں گا، اے
 دشمن خدا تم جھوٹ بول رہے ہو، اللہ نے
 تمہیں اس قابل بنایا ہے کہ حلال طیب
 روزی حاصل کرو مگر تم نے خود حرام روزی
 حلال روزی کے بجائے اختیار کر رکھی ہے۔
 (رواہ البیہقی والطبرانی د)

الدیلمی فی حدیث طویل وفيه وأعلم أَنَّ عَوْنَ اللَّهِ مَعَ صَلَاحِي النَّجَّارِ

۱۵ علامہ علی متقیؒ اس حدیث کو نقل کر کے لکھتے ہیں، وفيه داؤد بن سلیمان النخوص

عن عازم وابن حنبلہ قال الازدی ضعیف جداً (کنز العمال ج ۷، ص ۳۳۲) یعنی اسکی سند

میں داؤد بن سلیمان النخوص ہیں جن کے بارے میں ازدی کا قول ہے کہ یہ بہت ضعیف راوی ہیں
 ۱۵ یہ حدیث مجھے نہیں ملی۔

(۲۷) عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِذَا كَانَ يَوْمُ الْقِيَامَةِ قَالَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ أَيُّنَ الَّذِينَ كَانُوا أَيْزَهُونَ أَسْمَاعَهُمْ وَابْصَارَهُمْ عَنْ مَزَامِيرِ الشَّيْطَانِ؟ مَيِّزُهُمْ فَيَمَيِّزُهُمْ فِي كُتُبِ الْمُسْكِ وَالْعَنْبَرِ ثُمَّ يَقُولُ لِلْمَلَائِكَةِ أَسْمِعُوهُمْ مِنْ سُبْحِي وَتَحِيذِي فَيَسْمَعُونَ بِأَصْوَاتٍ لَمْ يَسْمَعْ السَّامِعُونَ مِثْلَهَا - (اخرجه الديلمي وذكره في الكنز معزيا للديلمي عن

حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ قیامت کے دن اللہ تعالیٰ فرمائیں گے، کہاں ہیں وہ لوگ جو اپنے کانوں اور آنکھوں کو شیطانی باجوں کو سننے اور ان کے بجانے والوں کو دیکھنے سے محفوظ رکھتے تھے، انہیں ساری جماعتوں سے الگ کر دو، چنانچہ فرشتے انہیں الگ کر کے مشک و عنبر کے ٹیلوں پر بٹھا دیں گے اس کے بعد اللہ تعالیٰ فرشتوں کو حکم دیں گے کہ ”ان لوگوں کو میری تسبیح اور تحجید سنائو“ چنانچہ فرشتے ایسی پیاری آوازوں میں ذکر اللہ سناتیں گے، کہ سننے والوں نے ایسی آوازیں کبھی نہ سنی ہوں گی۔

جابر ایضاً ذکرہ فی جمع الفوائد معزیا لرزین

(۲۸) عَنْ أَبِي مُوسَى الْأَشْعَرِيِّ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَنْ أَسْمَعَ إِلَى صَوْتِ غَنَاءٍ

حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ سے روایت ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا جو شخص گانا سنتا ہے اسے جنت میں

لے اس حدیث کو علامہ ابن حجر مکیؒ نے ”دلیلی“ کے حوالہ سے حضرت ابن عباسؓ سے روایت کیا ہے جب کہ علامہ علی متقیؒ نے ”دلیلی“ کے ہی حوالہ سے حضرت جابرؓ سے یہ حدیث نقل کی ہے (کنز العمال ج ۷ ص ۳۳۳) علاوہ انہیں علامہ محمد بن محمد مغربیؒ نے اس حدیث کو حضرت محمد بن المنکدرؓ سے بحوالہ رزین روایت کیا ہے (جمع الفوائد ج ۲ ص ۳۸) جب کہ امام ثعالبیؒ نے اسے حضرت محمد بن المنکدرؓ ہی سے بحوالہ ابن وہب روایت کیا ہے۔ (جواہر الحیاتی ج ۳ ص ۲۰۷)

کَرُيُودُنْ أَنْ يَسْتَمَعَ إِلَى صَوْتِ
الرُّوحَانِيَّاتِ فِي الْجَنَّةِ (رواہ
الحکیم الترمذی زاد فی الكنز
ذمین الرُّوحَانِيَّوْنَ قَالَ فَتَرَاهُ
أَهْلَ الْجَنَّةِ - (کنز العمال ج ۲ ص ۳۳)

(۲۹) عَنْ أَنَسٍ وَعَائِشَةَ رَضِيَ
اللَّهُ عَنْهُمَا أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ صَوْتَانِ
مَلْعُونَانِ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ
مِنْ مَاءٍ عِنْدَ نِعْمَةٍ وَرِثَةٍ عِنْدَ
مُصِيبَةٍ (رواہ البزار دابن

حضرت انس رضی اللہ عنہ اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت
ہے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ دو قسم
کی آوازیں ایسی ہیں، جن پر دنیا اور آخرت
دونوں میں لعنت کی گئی ہے ایک تو خوشی
کے موقع پر بے تاشے کی آواز دوسرے مصیبت
کے موقع پر آہ و بکاہ اور نوحہ کی آواز

بلکہ اس حدیث کو علامہ سیوطی نے جامع صغیر، میں بھی نقل کیا ہے اور اس پر ضعیف کی علامت لگی ہوئی
ہے جامع صغیر جلد ۲ ص ۱۶۲، امام قرطبی اپنی تفسیر میں اس حدیث کو نقل کر کے لکھتے ہیں کہ :

قد ذكرناه في كتاب التذكرة مع نظائره فعد من اشرب الخمر
لعن شره في الآخرة ومن لبس الحرير لعن لبس في الآخرة الى غير
ذلك وكل ذلك صحيح المعنى على ما بيناه هناك .

(تفسیر قرطبی جلد ۱۲ ص ۵۲)

ہم نے اپنی کتاب التذکرہ، میں اس حدیث کو اس کے نظائر کے ساتھ ذکر کیا ہے (جن سے یہ معلوم ہوتا ہے
کہ جو شخص دنیا میں کسی منسوع و حرام چیز سے لطف اندوز ہو آخرت میں اس کے مقابلے میں پائی جانے والی صلاات
لذیچیز سے محروم کر دیا جائیگا مثلاً) جو شخص دنیا میں شراب پیئے گا وہ آخرت میں شراب نہ پورے
محروم کیا جائیگا اور جو شخص دنیا میں لیسیم پیئے گا وہ آخرت میں لیسیم سے محروم ہوگا، اور یہ تمام
روایات معنوی اعتبار سے ثابت ہیں جیسا کہ ہم نے التذکرہ، میں لکھا ہے۔

مرود دیہ والبیہقی۔ وذكره في الكنز عن اليناء ايضا كنز العمال ج ۷ ص ۵۳۲^۵
 (۳۰) عَنِ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ حضرت ابن عمرؓ سے روایت ہے کہ نبی
 عَنْهُ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے گانا گانے اور گانا سننے
 وَسَلَّمَ نَهَى عَنِ الْغِنَاءِ وَالِاسْتِمَاعِ سے منع فرمایا ہے۔ اسی طرح چغلی کھانے

۵۔۔۔۔۔ اس حدیث کو حضرت انسؓ سے حافظ بیہقی نے بھی جامع صغیر میں نقل
 کیا ہے اور اس پر صیح کی علامت لگی ہوئی ہے، علامہ ہیشمیؒ یہ حدیث نقل کر کے لکھتے ہیں رواہ البرز در رجال ثقات
 (مجمع الزوائد ج ۳ ص ۱۳) علامہ منادیؒ "جامع صغیر" کی شرح میں لکھتے "قال المنذري رواه
 ثقات قال الهيشمي رجاله ثقات" (فيض القدير ج ۴ ص ۲۱۰) حاصل یہ کہ یہ حدیث نہایت
 قوی اور صحیح ہے۔

شیطان کی عیاری

اس مقام پر حافظ ابن قیمؒ نے مدارج السالکین ج ۱ ص ۴۹۸ میں بہت نفیس بات کہی
 ہے۔ ہم یہاں اس کا خلاصہ نقل کرتے ہیں۔ موصوف لکھتے ہیں کہ "قلب انسانی پر دو حالتیں طاری
 ہوتی ہیں۔ ایک غم کی حالت اور دوسری خوشی کی حالت۔ غم کی حالت بالعموم اس وقت طاری ہوتی ہے
 جب انسان کی کوئی متاع عزیز گم ہو جائے اس کے برعکس خوشی کی حالت اس وقت طاری ہوتی ہے جب
 انسان کو کوئی اچھی چیز مل جاتے۔

ان دونوں حالتوں کی مناسبت سے دو عبادتیں رکھی گئی ہیں۔ غم کی حالت میں صبر کرنا اور اللہ
 کی مشیت پر راضی رہنا عبادت ہے اور خوشی کی حالت میں اللہ کی عطا اور انعام پر شکر ادا کرنا عبادت
 ہے۔ اور صبر و شکر و تحقیق بڑی عظیم عبادتیں ہیں جن کے فضائل و فوائد قرآن کریم اور احادیث میں
 بکثرت آتے ہیں۔ شیطان نے کمال عیاری سے کام لیکر ان دونوں موقعوں پر عبادت الہی سے ہٹانے اور
 ثواب کمانے سے محروم کرنے کیلئے انسان کو دو ایسے کاموں میں لگا دیا جو معصیت الہی اور بڑے گناہ ہیں
 یعنی غم کے موقع پر رونے دھونے، جزع فزع، اور نوحہ اور گریہ میں لگنا، اور خوشی کے موقع پر گانے
 بجانے اور رقص و سرود میں منہمک کر دیا۔ "إِنَّ شِدَّاءَ الْبِرِّ رَاجِعُونَ"،

إِلَى الْغَنَاءِ وَكَهَلَى عَنِ النَّصِيحَةِ وَ
 اور سننے سے بھی منع کیا ہے نہ

الْأُسْتَمَاعِ إِلَى النَّصِيحَةِ۔ (رواہ الطبرانی والخطابی ومثله فی الكنز)

یہ تمام احادیث علامہ ابن حجر کی کتاب "کف الرعاع" سے نقل کی گئی ہیں۔
 اور ان میں جو زیادتیاں دیگر کتب میں آئی ہیں۔ انھیں ساتھ ہی ذکر کر دیا گیا ہے۔

(۳۱) عَنْ زَيْدِ بْنِ أَرْقَمَ رَضِيَ
 اللہ عنہ قَالَ بَيْنَا النَّبِيُّ صَلَّى
 اللہ علیہ وسلم يَمْشِي فِي
 بَعْضِ سَبَكِ الْمَدِينَةِ إِذْ مَرَّ
 الشَّابُّ وَهُوَ يَغْفَى فَقَالَ وَبِكَ
 يَا شَابُّ هَلَا بِالْقُرْآنِ نَفْسِي
 قَالَهَا مَرَارًا۔
 حضرت زید بن ارقم رضی
 دفعہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ کی کسی گلی
 سے گزر رہے تھے، تو ایک نوجوان قریب سے
 (کوئی گیت) گا رہا ہوا گذرا۔ حضور نے اسے
 مخاطب کر کے فرمایا "نوجوان تم پر غوس ہے
 تم قرآن نرتم سے کیوں نہیں پڑھتے؟" آپ
 نے یہ بات کئی بار دہرائی۔ ۱۵

(رواہ المحسن بن سفیان والدیلمی)

(۳۲) عَنْ أَبِي أُمَامَةَ رَضِيَ
 اللہ عنہ قَالَ مَارَفَعَ أَحَدُ
 صَوْنَتِهِ بِغَنَاءٍ إِلَّا بَعَثَ اللہُ عَلَيْهِ
 شَيْطَانًا يَنْبِئُ بِأَعْقَابِهِمَا
 مِنْ كِبَيْهِ بَصْرِيًّا بِأَعْقَابِهِمَا
 حضرت ابوامامہ رضی
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب
 بھی کوئی شخص گانے کیلئے آواز نکالتا ہے اللہ
 تعالیٰ اس کے پاس دو شیطانوں کو بھیج دیتا
 ہے، جو اس کے کندھے پر بیٹھ کر اپنی اڑیاں

۱۵ اس حدیث کو علامہ سیوطی نے بھی ذکر کیا ہے اور اس پر ضعیف کی علامت لگی ہوئی ہے (راجع صفحہ
 ج ۲ ص ۱۹۰) علامہ مناوی اسکی شرح میں لکھتے ہیں: قال المحافظ العراقي سندہ ضعیفنا قال
 ہینٹی خبہ فرات بن السائب وهو متروک (فیض القدیر ج ۶ ص ۳۲۰) یعنی حافظ
 عراقی کہتے ہیں کہ اس حدیث کی سند ضعیف ہے اور علامہ مثینی کہتے ہیں کہ اسکی سند میں فرات بن السائب
 ہے جو متروک ہے نیز دیکھئے "تذیج البندار" ج ۶ ص ۶۲۶ ۱۵ یہ حدیث مجھے نہیں ملی۔

عَلَى صَدْرِهِ حَقِّي يُمَسِّكُ۔ اس کے سینے پر پائے رہتے ہیں، (تفکیک وہ

(اخو جہ ابن ابی الدنیا و ابن مردویہ) خاموش ہو جاتے۔

حافظ عراقی نے "احیاء علوم الدین" کی تخریج میں اس روایت کو معجم کبیر طبرانی کے حوالے سے ذکر کیا ہے۔ اور اُسے ضعیف قرار دیا ہے (احیاء علوم الدین ج ۲ ص ۲۵۸) نیز یہی روایت علامہ محمد طاہر پٹی نے ابن ابی الدنیا اور طبرانی کے حوالے سے نقل کی ہے اور لکھا ہے کہ "یہ ضعیف" ہے، (تذکرۃ الموضوعات ص ۹۷)

یہ بتیس احادیث ہیں جن کی اسنادی حیثیت مختلف ہے۔ بعض صحیح ہیں بعض حسن ہیں اور بعض ضعیف۔ پھر ان احادیث میں جس اطلاق اور عموم کے ساتھ گائے باجے کو حرام قرار دیا گیا ہے اُن کو سننے کے بعد میرے خیال میں کوئی مسلمان بھی ان چیزوں کے ناجائز ہونے میں شک نہیں کر سکتا۔

۱۷ علامہ بیہقی اسی حدیث کے بارے میں لکھتے ہیں "روۃ الطبرانی باسانید و رجال احدثہما و ثقوا وضعفوا"، (مجمع الزوائد ج ۲ ص ۱۲۰) یعنی اس حدیث کو امام طبرانی مختلف سندوں سے لائے ہیں جن میں سے ایک سند کے رجال کی توثیق بھی کی گئی ہے اور تضعیف بھی۔

۱۸ ان ۳۲ احادیث اور ان کی تخریج و تحقیق پر نظر ڈالنے سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ اباحت غنا و مزامیر کے دو بیادوں کا یہ خیال درست نہیں کہ لگنے باجے کی حرمت پر دلالت کرنے والی کوئی حدیث بھی صحیح سند سے مروی نہیں کیونکہ گذشتہ اوراق میں کئی احادیث ایسی بھی گذری ہیں جن کی صحت نہایت واضح ہے۔ ذیل میں ہم حرمت غنا و مزامیر کے بارے میں مزید کچھ احادیث نقل کرتے ہیں جن کی اسنادی حیثیت بھی ساتھ ہی بیان کی جائے گی۔

✓ (۳۳) عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ قَالَ اخَذَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ

وَسَلَّمَ بِيَدِي فَانْطَلَقْتُ مَعَهُ إِلَى اِبْرَاهِيمَ ابْنَتِهِ وَهُوَ يَجُودُ
(بقیہ اگلے صفحہ پر)

(گزشتہ سے پیوستہ) بنفسہ فاخذہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 فی حجرہ حتی خرجت نفسہ قال فوضعه و بکی قال فقلت
 تبکی وانت تنہی عن البکاء قال انی لو انہ عن البکاء
 ولکنی نہیت عن صوتین احقین فاجرین صوت عند
 نفثۃ لہو ولعب و مزامیر الشیطان و صوت عند مصیبة
 لطمہ وجوہ و شق جیوب (رواہ الحاکم فی المستدرک)
 ج ۲ ص ۴۰ - و ابوداؤد الطیالسی ج ۷ ص ۳۳۵ و ابن
 ابی شیبہ ج ۳ ص ۳۹۳ وغیرہم)

حضرت عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
 نے میرا ہاتھ تھاما اور میں آپ کے ساتھ آپ کے بیٹے ابراہیم رضی اللہ عنہ کے پاس
 چل دیا۔ ابراہیم رضی اللہ عنہ اس وقت نزع کی حالت میں تھے حضور نے انھیں اپنی
 گود میں اٹھالیا یہاں تک کہ ان کا انتقال ہو گیا۔ پھر آپ نے انھیں گود
 سے اُتار دیا اور رونے لگے میں نے عرض کیا ”یا رسول اللہ! آپ روہے
 ہیں حالانکہ آپ نے رونے سے منع فرمایا ہے؟“ حضور نے جواباً ”میں نے
 رونے سے منع نہیں کیا البتہ دعا حقانہ اور فاجرانہ آوازوں سے منع کیا ہے۔
 ایک تو خوشی کے وقت لہو و لعب اور شیطانِ باجوں کی آواز دوسرے مصیبت
 کے وقت چہرہ پیٹنے، گریبان چاک کرنے اور نوحہ کی آواز“

امام حاکم نے اس حدیث کو نقل کر کے سکوت کیا ہے۔ جب کہ اس حدیث پر بعض
 محدثین مثلاً امام نووی وغیرہ نے یہ اعتراض کیا ہے کہ اسکی سند میں ایک راوی محمد بن
 عبدالرحمن بن ابی یعلیٰ ہیں جو کہ ضعیف ہیں (نصب الراية ج ۴ ص ۸۴) لیکن حقیقت
 (بقیہ اگلے صفحہ پر)

(گزشتہ سے پیوستہ) یہ ہے کہ ابن ابی لیلیٰ اس درجہ کمزور راوی نہیں کہ ان کی وجہ سے حدیث ضعیف قرار پائے۔ کیونکہ ان کا حافظہ بلاشبہ کمزور تھا۔ مگر وہ محدثین کی اصطلاح کے مطابق ”صدوق“ تھے۔ یہی وجہ ہے کہ امام ترمذی نے ان کی حدیث کو حسن قرار دیا ہے۔ (دیکھئے ترمذی جلد ۱ ص ۱۲۰)۔

✓ (۳۴) عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال الجرس مزامیر الشیطان۔

(مسلم ج ۲ ص ۲۰۲ و ابوداؤد ج ۱ ص ۳۴۶)

حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد

فرمایا کہ گھنٹی شیطان کے باجے ہیں۔

جرس اس گھنٹی کو کہا جاتا ہے، جو ٹوٹاؤنٹ وغیرہ کے گلے میں باندھی جاتی ہے۔

احادیث میں اس کے استعمال کی ممانعت آئی ہے، اور مذکورہ حدیث میں اس کے لئے —

”مزامیر الشیطان“ کے الفاظ استعمال کئے گئے ہیں۔ جس کی وجہ غالباً یہ ہے کہ

اس کا استعمال بھی آواز موسیقی کے طور پر کیا جاتا ہے، اور اس کی آواز بھی اپنے اندر حسن و جاذبیت

اور غفلت پیدا کرنے کی صلاحیت رکھتی ہے۔

✓ (۳۵) عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی

اللہ علیہ وسلم لا تصعب الملوئکۃ دفقۃً فیہا کلب

ولا جرس۔

(مسلم ج ۲ ص ۲۰۲، ابوداؤد ج ۱ ص ۳۴۶)

حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد

فرمایا کہ ”دفشتے اس جماعت میں شریک نہیں ہوتے جس میں کتا یا گھنٹی ہو۔“

(بقیہ لکھے صفحہ ۱۵۹)

(گزشتہ سے پیوستہ) امام ابو داؤد اور عبد الرزاق نے یہی حدیث حضرت ام حبیبہؓ سے بھی روایت کی ہے البتہ اس میں کلب کا تذکرہ نہیں ہے۔

(۳۱) حوط بن عبد العزی: **إِنَّ رَفْقَةَ أَقْبَلَتْ مِنْ مَضْرٍ لَهَا جَرَسٌ فَأَمَرَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يَقْطَعُوهُ**
فَمِنْ ثَمَرَ الْجَرَسِ فَقَالَ إِنَّ الْمَلَأُ ثَمَرَةً لَا تَصْحَبُ
رَفْقَةَ فِيهَا جَرَسٌ۔

(رواہ مسدد۔ المطالب العالیہ ج ۲ ص ۴۳۹)
 حضرت حوط بن عبد العزی سے روایت ہے کہ مہر سے ایک قافلہ حضور
 صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا ان کے جانوروں پر گھنٹیاں بندھی تھیں۔
 آپ نے انھیں حکم دیا کہ گھنٹیاں کاٹ دیں۔ اسی وجہ سے آپ نے گھنٹی کو
 مکروہ قرار دیا ہے، اور فرمایا ہے کہ ”فرشتے ایسی جماعت کے ساتھ نہیں آتے،
 جس میں گھنٹی ہو۔“

علامہ بو میریؒ کہتے ہیں کہ اس حدیث کے تمام راوی ثقہ ہیں (المطالب العالیہ
 ج ۲ ص ۴۳۹) یہی حال اوپر کی دونوں حدیثوں کا بھی ہے کہ وہ بھی سند کے اعتبار
 سے نہایت قوی اور صحیح ہیں۔

(۳۲) **عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمَرَ**
بِالْجَرَسِ أَنْ يَنْقَطَعَ مِنْ أَعْنَاقِ الْإِبِلِ يَوْمَ بَدْرٍ
 (مسند احمد ج ۶ ص ۱۵۰)

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے بدر کے دن حکم
 دیا کہ اونٹوں کے گلوں سے گھنٹیاں کاٹ دی جائیں۔

(بقیہ اگلے صفحہ پر)

(گذشتہ سے پیوستہ) حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی سخت ممانعت کی وجہ سے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم بھی جرس پر غیر کرتے تھے، حتیٰ کہ وہ حضرات ان پازیبوں کو بھی ناپسند کرتے تھے جن پر گھنگھرو لگے ہوں۔ چنانچہ حضرت عبدالرحمن بن حسان کی باندی بنانہ کا بیان ہے کہ ایک مرتبہ وہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے پاس بیٹھی تھیں کہ:

اذ دخل عليها بجارية وعليها جلاجل يصوتن فقالت لا تدخلنها علي الا ان تقطعوا جلاجلها وقالت سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول لا تدخل الملائكة بيتا فيه جرس. (ابوداؤد ج ۲ ص ۵۸۱)

ایک بچی لائی گئی جو گھنگرو پہنے ہوئے تھی، اور گھنگرو بول رہے تھے تو آپ نے فرمایا میرے پاس ان کو نہ لایا کرو جب تک ان کے گھنگرو نہ کاٹ دو اس لئے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے کہ اس گھر میں فرشتے داخل نہیں ہوتے جس میں گھنگڑی ہو۔

امام عبدالرزاق نے بھی مصنف (ج ۱ ص ۴۵۹) میں یہ روایت ہشام بن عروہ سے نقل کی ہے اور اس میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے الفاظ یہ ہیں۔

”اخرجوا عنى مفرقة الملائكة“

میرے پاس سے فرشتوں کو ہٹانے والی چیز نکال دو۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا بھی ایک اثر یہ منقول ہے کہ ان کے پاس حضرت زبیر رضی اللہ عنہ کی بچی لائی گئی اس کے پیروں میں گھنگرو بندھے تھے تو آپ نے انہیں کاٹ دیا اور ارشاد فرمایا:

سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول ان مع

كل جرس شيطاناً (ابوداؤد ج ۲ ص ۵۸۱)

(بقیہ اگلے صفحہ پر)

(گزشتہ سے پیوستہ)

میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے کہ ہر گھنٹی کے ساتھ ایک شیطان ہوتا ہے۔

ان احادیث سے معلوم ہوا کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ صرف معارف و مزامیر کی ممانعت فرمائی ہے بلکہ گھنٹی اور گھنگرو باندھنے سے بھی منع فرمایا ہے اور اس میں کوئی شبہ نہیں کہ یہ چیزیں بھی آلاتِ موسیقی میں شامل ہیں۔ اور رقص و سرود کی زبردست معاون ہیں یہی وجہ ہے کہ نواح رنگ میں گھنگرو کے بغیر جان ہی نہیں پڑتی۔

ابنی احادیث جس سے حضرت شیخ الہند مولانا محمود الحسن صاحبؒ بھی حرمت غنا و مزامیر پر استدلال کرتے تھے، ان کے ایک شاگرد مولانا محمود صدیقی صاحب جنہوں نے ان کا درس ابوداؤد ضبط کیا ہے، لکھتے ہیں کہ آپ نے حدیث «الجرس من امیر الشیطان» کی تشریح کرتے ہوئے فرمایا:

وقال فی حدیث الباب فی حق الجرس انه من امیر الشیطان
لانها تلهمی القلب عن ذکر اللہ تعالیٰ واعلم ان المعارف
ما یضرب بالفم والملاہی ما یضرب بالایدی قال
الا ثمة الاربعة بتحریمہ واستثنوا الطبل والدھل
للتسحیر او الولیمة ولغرض صحیح آخر وثبت عن بعض
الصوفیة سماع السرود وهو لفظ فارسی یطلق علی
سماع الاشعار فقط بغیر المعارف والملاہی ولم یثبت
عن المتقدمین سماع المعارف والملاہی والعیاذ باللہ
(انوار المحمود شرح سنن ابی داؤد ج ۲ ص ۱۱۳)

(بقیہ اگلے صفحہ پر)

(گزشتہ سے پیوستہ) حدیث باب میں جس کے حق میں ”مزار الشیطان“ کے الفاظ استعمال کئے گئے ہیں اس لئے کہ یہ قلب کو یاد الہی سے غافل کرتی ہے، یاد رکھنا چاہیے کہ ”معاذ“، ان باجوں کو کہا جاتا ہے جو منہ سے بجائے جاتے ہیں، اور ملاہی ان آلات کو کہا جاتا ہے جو ہاتھوں سے بجائے جاتے ہیں۔ ائمہ اربعہ باتفاق ان کی حرمت کے قائل ہیں۔ البتہ سحری، دلیمہ یا کسی اور غرض صحیح کے لئے ڈھول (دف) کو مستثنیٰ قرار دیتے ہیں۔

بعض صوفیاء سے ”سرود“ سننا ثابت ہے۔ سرود ایک فارسی لفظ ہے جس کے معنی ہیں ”آلات موسیقی کے بغیر صرف اشعار سننا“، متقدمین میں سے کسی سے بھی العیاذ باللہ معاذف و ملاہی سننا ثابت نہیں۔

(۳۸) عن کیسان مولیٰ معاویۃ قال خطبنا معاویۃؓ فقال ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نکھی عن سبع وانا انہاکم عنہن الا ان منہن النوح والغناء والتصاویر و الشعر والذهب والخز و السروج و الخنزیر (رواہ الطبرانی)

کیسان بیان کرتے ہیں کہ حضرت امیر معاویہؓ نے خطبہ دیا اور اس میں فرمایا کہ ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سات چیزوں کی ممانعت فرمائی ہے میں بھی ان سات چیزوں سے تمہیں روکتا ہوں جان لو کہ وہ چیزیں یہ ہیں؛ نوحہ، گانا، تصاویر، شعر، سونا، ریشم، زین و مراد غالباً دیواروں کے پرے ہیں) اور خنزیر“

علامہ بیہقیؒ اس حدیث کو نقل کر کے لکھتے ہیں: رواہ الطبرانی باسناد

گذشتہ سے پیوستہ) و رجال احدھما ثقات (مجمع الزوائد ج ۳) اس حدیث کو امام طبرانی دو سندوں سے لاتے ہیں جن میں سے ایک سند کی روایت ثقہ ہیں۔ غرض یہ کہ یہ حدیث قوی اور صحیح ہے۔

(۳۹) عن ابی امامۃ رضی اللہ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال ان ابلیس لما نزل الی الارض قال یارب انزلتنی الی الارض وجعلنی رجیما او کما ذکر فاجعل لی بیتا قال بیتک الحمام قال فاجعل لی مجلسا قال الاسواق وجامع الطريق قال اجعل طعاما قال طعامک ما لم یذکر اسم اللہ قال اجعل لی شرابا قال کل مسکر قال اجعل لی مؤذنا قال المزامیر قال اجعل لی قرآنا قال الشعر قال اجعل لی کتابا قال الوشم قال اجعل لی حدیثا قال الکذب قال اجعل لی مصائد قال النساء (رواہ الطبرانی) حضرت ابوامامہؓ راوی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جب ابلیس زمین پر آنے لگا تو اس نے اللہ تعالیٰ سے عرض کیا ”اے پروردگار تو مجھے زمین پر بھیج رہا ہے اور راندہ درگاہ کر رہا ہے میرے لئے کوئی گھر بھی بنادے“ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ”اگر حرام ہے“ اس نے عرض کیا ”میرے لئے کوئی بیٹھک (مجلس) بھی بنادے“ فرمایا ”بازار اور راستے تیری بیٹھک ہیں“ عرض کیا ”میرے لئے کھانا بھی مقرر فرما“ فرمایا ”تیرا کھانا ہر وہ چیز ہے جس چیز پر اللہ کا نام نہ لیا جاتے“ عرض کیا ”میرے پینے کے لئے بھی کوئی چیز مقرر کر دیجئے“ فرمایا ”ہر نشہ آور چیز (تیرا مشروب ہے)“ (بقیہ اگلے صفحہ پر)

رنگہ شتہ سے پیوستہ) عرض کیا مجھے اپنی طرف بلانے کا کوئی ذریعہ بھی
 عنایت فرمادے ”فرمایا“ باجے تاشے تیرے مؤذن ہیں ”عرض کیا ”میرے لئے
 قرآن (بار بار پڑھی جانے والی چیز) بھی بنا دے ”فرمایا ”شعر“ (تیرا قرآن
 ہے) عرض کیا ”مجھے کچھ لکھنے کے لئے بھی دے دے“ فرمایا ”گوند نادیر
 لکھائی ہے“ عرض کیا ”میرے لئے کلام بھی مقرر فرمادے“ فرمایا ”بھوٹ“
 (تیرا کلام ہے) عرض کیا ”میرے لئے جال بھی بنا دے“ فرمایا ”عورتیں (تیرا
 جال ہیں)۔“

علامہ ہشتمیؒ اس حدیث کو نقل کر کے لکھتے ہیں:

رواہ الطبرانی و فیہ علی بن زید الالہانی و ہو ضعیف
 وقد نقدهم لہذا طرق فی کتاب الایمان .

(مجمع الزوائد ج ۲ ص ۱۱۹)

اس حدیث کو امام طبرانی نے روایت کیا ہے اور اسکی سند میں علی بن زید
 الہانی نامی راوی ضعیف ہیں اسی حدیث کے بعض دوسرے طرق کتاب الایمان
 میں گنر چکے ہیں۔

علامہ موصوف کی نشاندہی پر کتاب الایمان، کی طرف مراجعت کی گئی وہاں یہی
 یہی حدیث علامہ ہشتمیؒ حضرت ابن عباسؓ کی سند سے لائے ہیں اور پھر لکھا ہے کہ:
 رواہ الطبرانی فی الکبیر و فیہ یحییٰ بن صالح الایلی
 ضعیف ضعفہ العقیلی۔

(مجمع الزوائد ج ۱ ص ۱۱۲)

اس حدیث کو امام طبرانی معجم کبیر میں لائے ہیں اور اسکی سند میں ایک راوی
 (بقیہ اگلے صفحہ پر)

(گزشتہ سے پیوستہ) یحییٰ بن صالح اہل ضعیف میں انہیں عقیل نے ضعیف قرار دیا ہے۔

حافظ ابن قیمؒ نے یہ حدیث متعدد طرق سے نقل کرنے کے بعد لکھا ہے کہ اس حدیث کا ہر ہر جزو انفرادی طور پر قرآن کریم یا احادیث نبوی سے ثابت ہے موصوف کے الفاظ ہیں کہ :

”شواہد هذا الاثر كثيرة فكل جملة لها شواهد من السنة او من القرآن“

(اغاثۃ اللہفان ج ۱ ص ۲۵۱)

اس روایت کے شواہد کثیر ہیں۔ اور اس کے ہر ہر جملہ کے لئے قرآن یا حدیث میں بہت سے شواہد پاتے جاتے ہیں۔

یہ لکھنے کے بعد حافظ ابن قیمؒ نے نہایت شرح و بسط سے اپنے دعویٰ کو ثابت کیا ہے۔ طوالت کے خوف سے ہم تفصیلات قلم انداز کرتے ہیں۔ جن احباب کو دلچسپی ہو وہ خود ”اغاثۃ اللہفان“ میں ملاحظہ فرمائیں۔

۴۰ علامہ قرطبیؒ نے ایک حدیث یہ نقل کی ہے کہ :

ان عبد الله بن مسعود رضي الله عنه فاسرع وذهب فبلغ ذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال لقد اصبح ابن امر عبد عبد اكره ما (تفسير قرطبي ج ۱ ص ۸۱)
”حضرت ابن مسعودؓ نے ایک جگہ گلے کی آواز سنی تو فوراً وہاں سے اٹھے اور چل دیئے یہ بات حضور صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچی تو آپ نے فرمایا
”ابن مسعود شریف آدمی ہیں“ (بقیہ اگلے صفحہ پر)

(گذشتہ سے پیوستہ)

۲۱) عن ابی ہریرۃ قال کنا مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم
فی سفر فسمع رجلین یتغنیان واحدہما یحییٰ الآخر
وہو یقول سہ

یزال حواری تلوح عظامہ

روی الحرب عنہ ان یحییٰ فیکبرا

فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم انظر دامنہما
فقالوا فلان وفلان فقال النبی صلی اللہ علیہ و
سلم اللہم ارجسہما ارجسا ودعہما الی النار دُعَا
(رواہ احمد والبخاری وابو یعلیٰ)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ ہم نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ایک
سفر میں تھے کہ آپ نے دو آدمیوں کے گلے کی آواز سنی ان میں سے ایک
شعر پڑھتا تھا اور دوسرا اس کا جواب دیتا تھا۔ پڑھنے والا کہہ رہا تھا سہ

یزال حواری تلوح عظامہ

روی الحرب عنہ ان یحییٰ فیکبرا

آپ نے فرمایا "ذرا دیکھو یہ کون لوگ ہیں؟" لوگوں نے عرض کیا کہ "فلان فلان
ہیں۔" آپ نے ان کے لئے بد دعا فرمائی اور کہا "اے اللہ انہیں جہنم میں الٹ
دے اور آگ میں دھکیل دے۔"

علامہ بیہقیؒ یہ حدیث نقل کر کے لکھتے ہیں: وفيہ یزید بن ابی زیاد
والاکثر علی تضعیفہ (مجمع الزوائد ج ۸ ص ۱۲۱)

(بقیہ اگلے صفحہ پر)

گذشتہ سے پیوستہ، اسکی سند میں یزید بن ابی زیاد نامی راوی ہے اکثر محدثین انھیں ضعیف قرار دیتے ہیں۔

علامہ موصوف نے اس حدیث کے ہم معنی ایک اور حدیث طبرانی کے حوالہ سے حضرت مطلب بن ربیعہ سے بھی نقل کی ہے مگر اسکی سند کے بارے میں انھوں نے لکھا ہے کہ اس میں کئی راوی ایسے ہیں جن سے میں واقف نہیں؛ (مجمع الزوائد ج ۸ ص ۱۲۱)

(۴۲) خود سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی نو عمری کا واقعہ سنایا ہے کہ:

كان علي رضي الله عنه يقول سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول ما هممت بشئ مما كان اهل الجاهلية يفعلونه الا مرتين كنت ليلة اسمر كما تسمر الفتيان في مكة فسمعت في دار صوت غناء ودخول ودمير فقلت ما هذا قالوا فلان تزوج فلموت بذلك الغناء والصوت حتى غلبتني عيني فممت فما ليقتضي الاحمر الشمس فرجعت فسمعت مثل ذلك فغلبتني عيني ايضا فممت فوالله ما عملت سوء حتى اكرمني الله بنبوته

(كشف الغمة عن جميع الامم ج ۲ ص ۸۱)

حضرت علی رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے خود سنا ہے کہ آپ نے فرمایا میں نے کبھی کسی ایسے کام کا قصد نہیں کیا جو اہل جاہلیتہ کرتے ہوں سوائے دو مرتبہ کے۔ ایک بار میں رات کو عرب کے عام نوجوانوں کی طرح بیٹھا ساتھیوں سے باتیں کر رہا تھا۔ تو مجھے ایک گھر سے گانے بجانے کی آواز آئی۔ میں نے پوچھا "یہ کیا سلسلہ ہے؟" کہنے لگے

(بقیہ لگے صفحہ پر)

.....
 (گزشتہ سے پیوستہ) فلاں کے ہاں شادی ہوئی ہے " میں گانے بجانے کی
 آواز سے غافل سا ہو گیا یہاں تک کہ مجھے نیند آگئی اور میں سو گیا اور ایسا سو یا
 کہ اگلے دن دھوپ کی تمازت ہی سے آنکھ کھلی۔ دوسری بار پھر میں اس طرف
 آگیا تو مجھے وہی گانے بجانے کی آواز آئی اور اب کی بار پھر مجھے پھر نیند نے آیا
 بخدا! میں نے کوئی بھی بُرا کام نہیں کیا یہاں تک کہ مجھے اللہ تعالیٰ نے نبوت
 سے سرفراز فرمایا۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ قصہ واضح طور بتا رہا ہے کہ اللہ تعالیٰ کس طرح اپنے نبی
 کو نبوت سے پہلے بھی برائیوں سے محفوظ رکھتا ہے۔ چنانچہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کسی معصیت کی طرف نہیں گئے۔ آپ کے بیان کے مطابق ایک مرتبہ کچھ گانے بجانے کی
 آواز سنائی بھی دی تو اللہ تعالیٰ نے نیند طاری کر کے بچالیا۔ نیز اسی قصے سے یہ بھی معلوم
 ہوا کہ گانا بجانا ایک بُرا کام ہے کیوں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہاں اُسے
 بُرے کاموں میں شمار کیا ہے۔

اقوال صحابہ و سلف صالحین

① حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کا قول ہے کہ ”جو شخص بسم اللہ پڑھے بغیر جانور پر سوار ہو، شیطان اس کا ہمراہی بن جاتا ہے اور اُس سے گانے کو کہتا ہے، اور جیٹ اچھا نہیں گاتا تو اس کے دل میں اچھا گانے کی تمنا پیدا کر دیتا ہے ۱۵

(اخرجه ابن ابی الدنیا والبیہقی فی شعبہ)

② حضرت قاسم بن محمدؒ سے کسی شخص نے غنا کے بارے میں سوال کیا، تو آپ نے جواب دیا کہ ”میں تو گانے سے منع کرتا ہوں اور اُسے ناپسند کرتا ہوں“ اس شخص نے پوچھا ”کیا یہ حرام ہے؟“ آپ نے فرمایا ”دیکھو بھتیجے! جب اللہ تعالیٰ غنی اور باطل کو الگ الگ کرے گا تو غنا کو کس میں رکھے گا؟“ (ایضاً)

③ انہی سے یہ قول بھی منقول ہے کہ ۔

”لعن اللہ المغنی والمغنی ۱۵“ اللہ تعالیٰ گانے والے اور جس کے لئے گایا

۱۵ دیکھئے روح المعانی ج ۲۱ ص ۶۷ ۱۵ روح المعانی ج ۲۱ ص ۶۸ والسنن الکبریٰ للبیہقی ج ۱۰ ص ۳۲۳ ورسالة المسترشدین ص ۱۰۰۰ المقربى نے قاسم بن محمد کے یہ الفاظ بھی نقل کئے ہیں

الفناء باطل والباطل فی النار

(تفسیر قرطبی ج ۱۴ ص ۵۲)

گناہ ایک باطل کام ہے اور ہر باطل دوزخ میں ہے

(ایضاً)

جلے دونوں پر لعنت بھیجتا ہے۔

(۴) عثمان لیثی یزید بن ولید ناقص کا مقولہ نقل کرتے ہیں کہ :-

بابخی امیہ اباکم والغناء
فانه ينقص الحياء وينزید
فی الشهوة ویهدم المروءة
وانه لینوب عن الخمر ویفعل
ما یضلل المسکر فان کنتم لابه
فاعلین فجنبوه النساء فان الغناء
داعیة الزنا (ایضاً)
اے بنو امیہ تم گانے سے بچو، کیونکہ یہ شرم
و حیا کو گھٹاتا ہے، شہوت و فحاشیت کو
کو بڑھاتا ہے اور اخلاق و مروت کو ختم کرتا
ہے یہ شراب کا نائب ہے، نشہ کا کام کرتا ہے
اگر تم اس سے بچ نہیں گے تو کم از کم عورتوں
کو اس سے دور رکھو، اس نے کہنا
زنا کا محرک ہے۔

(۵) محدث ضحاک کا قول ہے :-

الغناء منفذة للمال
مسخطة للرب مفسدة
للقلب۔ (ایضاً)
غنا مال کے ضیاع، خدا کی ناراضگی اور
دل کے بگاڑ کا سبب ہے۔

۱۔ روح المعانی ج ۲۱ ص ۲۱ بعض لوگوں نے اسے حدیث مرفوعہ سمجھا ہے، حالانکہ یہ ٹھیک نہیں
چنانچہ علامہ محمد طاہر پٹنی لکھتے ہیں کہ یہ حدیث موضوع ہے، (تذکرۃ الموضوعات ص ۱۹)
صحیح بات یہ ہے کہ یہ حضرت قاسم بن محمد کا (جو مدینہ کے فقہا سبعہ میں سے ہیں) قول ہے
اور بالکل بے اصل بات بھی نہیں ہے جیسا کہ علامہ آلوسیؒ نے نقل کیا ہے۔ البتہ علامہ ابن جوزی
نے اس قول کو حضرت شعبیؒ کی طرف منسوب کیا ہے (تلبیس ابلیس ص ۲۰۲) اور یہی راستہ
علامہ زبیریؒ کی ہے (اتحاف السادة المتقين ج ۶ ص ۵۲۳)

۲۔ روح المعانی ج ۲۱ ص ۶۸۔

۳۔ ایضاً مذکورہ سارے اقوال علامہ ابن جوزیؒ نے تلبیس ابلیس میں بھی ذکر
کئے ہیں دیکھئے ص ۳۰۳، ۳۰۴۔

⑥ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں :

ما غنیت ولا تمنیت و
 لا مست ذکری بیمیئتی منذ
 بایعت رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم (عوادف المعارف
 للامام السہروردی)

لہ عوارف المعارف ص ۱۸۸، وابن ماجہ ص ۲۷۷۔ غنا و مزامیر کی حرمت و کراہت کے بارے میں صحابہ و تابعین وغیرہ کے مزید کچھ آثار ہم نیچے ذکر کرتے ہیں۔

⑤ ایک مرتبہ حضرت عمر بن الخطابؓ فخریوں کی ایک جماعت کے پاس سے گزرتے دیکھا تو ان میں ایک آدمی بیٹھا کار ہا ہے اور سب کچھ ہے ہیں آپ نے ان سے مخاطب ہو کر فرمایا۔

الا لا اسمع اللہ لکم، الا لا اسمع اللہ لکم

(انحاف ج ۶ ص ۴۵۷)

خدا تمہیں کبھی نہ سنوے، خدا تمہیں کبھی نہ سنوے

(بظاہر اس کا مطلب یہ ہے کہ تم بہرے ہو جاؤ۔)

⑧ حضرت عمرؓ کے صاحبزادے حضرت عبداللہؓ کے ساتھ بھی ایک مرتبہ ایسا ہی واقعہ پیش آیا تو آپ نے بھی یہی الفاظ ان لوگوں سے کہے۔ (احیاء علوم الدین ج ۲ ص ۲۸۳)

⑨ ایک مرتبہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ کا گندرا ایک بچی کے پاس سے ہوا جو بیٹھی کار ہی تھی، آپ نے اُسے دیکھ کر فرمایا:-

”لو نزل الشیطان احداً لک هذا“

(بیہقی ج ۱۰ ص ۲۲۳، والادب المفرد مع شرح ج ۲ ص ۲۵۶)

اگر شیطان کسی کو چھوڑتا تو اسے ضرور چھوڑ دیتا۔

دگذشتہ سے پیوستہ مطلب یہ ہے کہ گانا گانا شیطانی فعل ہے اور شیطان اس سے خوش ہوتا ہے اگر شیطان کسی کو چھوڑا کرتا تو اس گانے والی کو چھوڑ دیتا، مگر شیطان بد بخت کسی کو بھی نہیں چھوڑتا، پاکیزہ آدمی کو گناہ میں لگاتا ہے اور گناہ میں لگے ہوئے کو اس سے بڑے گناہ میں لگاتا ہے۔

(۱۰) حضرت جابر رضی اللہ عنہ کا قول ہے :-

احذروا الغناء فانہ من قبل ابلیس وھر مشرو عند اللہ
ولا یغنی الا الشیطان

(عمدة القاری ج ۳ ص ۳۵۹ بحوالہ فردوس دیلمی)

”گانے سے بچو، اس لئے کہ وہ ابلیس کی طرف سے ہوتا ہے اور اللہ کے نزدیک شرک جیسا گناہ ہے، اور گانا شیطان کے سوا کوئی نہیں گاتا۔“

یہ حضرت جابرؓ کا اپنا دوق ہے کہ گانے کو شرک جیسا سنگین جرم سمجھتے تھے۔

(۱۱) ایک مرتبہ حضرت عائشہؓ اپنے بھائی کے گھر گئیں، جن کی کچھ بچیاں کسی تکلیف میں مبتلا تھیں آپ بچوں کے پاس پہنچیں تو دیکھا کہ ان کا دل بہلانے کے لئے ایک معنی وہاں موجود ہے، جس کے بڑے بڑے بال ہیں اور خوب جھوم جھوم کر گارہا ہے۔ حضرت عائشہؓ نے فوراً اس شخص کو گھر سے نکلنے کا حکم دیا اور فرمایا :

اف! شیطان! اخر جوہ، اخر جوہ، اخر جوہ۔“

(سنن کبیریٰ بلدیہ قی ج ۱۰ ص ۲۳۲)

اف! یہ تو شیطان ہے، اسے نکالو، اسے نکالو، اسے نکالو،

اس قصہ میں حضرت عائشہؓ نے معنی کو شیطان قرار دیا ہے اور اس کے چکر بچوں

کا دل بہلانے کے لئے بھی گھر میں برداشت نہیں کیا۔ (بقیہ اگلے صفحہ پر)

(گزشتہ سے پیوستہ)

(۱۲) ایک شخص نے حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کو ولیمہ کی دعوت دی، آپ تشریف لے گئے، پہنچے تو وہاں گانے بجانے کی آواز سنائی دی، آپ دروازے پر ہی رک گئے پوچھا گیا کہ کیا بات ہے آپ رک کیوں گئے؟ آپ نے فرمایا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے کہ:-

من کثر سواد قوم فہو منہم ومن رضی عمل قوم
کان شریکاً لمن عملہ . (المطالب العالیہ ج ۲ ص ۲۲)
جو جس قوم کے افراد بڑھاتے وہ اسی قوم میں سے ہے اور جو کسی قوم کے
عمل پر راضی ہو جاتے وہ ان کے عمل میں شریک ہے۔
(۱۳) حضرت سعید بن السیدؓ فرماتے ہیں۔

انی لا بغض الضاء واحب الرجز . (مصنف عبدالرزاق ج ۱۱ ص ۶)
میں گانے سے نفرت کرتا ہوں اور رجز کو پسند کرتا ہوں۔
رجز ایک خاص بحر کے اشعار کو کہا جاتا ہے جو بالعموم جنگ کے موقع پر کہے اور پڑھے جاتے ہیں
(۱۴) ایک شخص حضرت حن بصریؒ کے پاس آیا اور عرض کیا کہ میرے پاس ایک باندی
ہے جس کی آواز بہت پیاری ہے، اگر میں اسے گانے کی تربیت دلا دوں تو شاید اس
کے ذریعہ کچھ آمدنی ہو جاتے، حضرت حن بصریؒ نے ارشاد فرمایا:

”ان اسمعیل کان یا مراہلہ بالصلوۃ والشرکۃ

وکان عند ربہ مرضیاً“ (بیہقی ج ۱۰ ص ۲۲۶)

حضرت اسماعیل علیہ السلام اپنے اہل و عیال کو نماز اور زکوٰۃ کا حکم دیتے
تھے، اور وہ اپنے رب کے ہاں پسندیدہ تھے۔ (بقیہ اگلے صفحہ پر)

(گذشتہ سے پیوستہ) اس شخص نے اپنا سوال دوبارہ عرض کیا، آپ نے جواب میں یہی فرمایا، اس نے سربارہ پوچھا تو بھی آپ نے یہی فرمایا۔

حضرت صن بصری کے جواب کا مطلب یہ تھا کہ اپنے اہل و عیال اور ماتحتوں کو نماز اور زکوٰۃ کا حکم دینا چاہیے، اور انھیں نیک کاموں کی ترغیب دینا چاہیے، جیسا کہ قرآن کریم میں حضرت اسماعیل ؑ کے بارے میں آتا ہے اور یہی چیز اللہ کی خوشنودی کا سبب ہے۔ اس کے برعکس انھیں بُرے کاموں کا حکم دینا یا بُری راہ پر چلانا ٹھیک نہیں انبیاء کی سنت کی خلاف ہونے کے علاوہ یہ چیز خدا کی ناراضگی کا بھی سبب ہے۔

(۱۵) حضرت حسن بصری ؒ ہی کے بارے میں یحییٰ بن اُسید نقل کرتے ہیں، کہ جب انھیں کسی ولیمہ کی دعوت میں بلایا جاتا تو میزبان سے پہلے ہی پوچھ لیتے، کہ وہاں پر ستار و بربط تو نہیں بجائے جائیں گے (اس لئے کہ اگر دفن بجایا جائے تو اس کی اجازت ہے مگر دفن سے بڑھ کر ستار یا بربط بجائے جائیں تو جائز نہیں) اگر وہ جواب دیتا کہ ہاں بجائے جائیں گے تو آپ فرماتے۔

لَا دَعْوَةَ دَلَا نَعْمَةَ عَيْنٍ

(مواہب الجلیل ج ۴ ص ۸)

”اس دعوت کی کوئی حیثیت نہیں، اور نہ ہی یہ باعث برکت و سکون ہے“

(۱۶) حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ غنا سے شدید نفرت کرتے تھے، ان کا قول ”وَمِنْ النَّاسِ مَنْ يَشْتَرِي الْآيَةَ بِكَ تَفْسِيرِهَا ذِيلٍ فِيْهِ كَذْرٌ جَكَهَ، يَهِيْ مَزَاجِ اَنْ كَهَ سَاقِيُوْهُ كَافِي تَهَا، چنانچہ اگر کسی بچے کے ہاتھ میں دفن بھی دیکھ لیتے تو اسے چھین کر توڑ دیتے۔ (الامر بالمعروف والنہی عن المنکر ص ۱۲۷)

صرف حضرت عبداللہ بن مسعود ؓ اور ان کے ساتھیوں ہی کا یہ معمول نہ تھا بلکہ ان (بقیہ اگلے صفحہ پر)

(گذشتہ سے پیوستہ) کے شاگردوں اور شاگردوں کے شاگردوں کا بھی یہی معمول تھا چنانچہ حضرت ابراہیم نخعی بھی، جو بواسطہ علقمہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے علوم و معارف کے وارث تھے، غنا کے معاملہ میں اسی قدر سخت تھے، وہ بکثرت کہا کرتے تھے:

”الغناء يذنب النفاق في القلب“

(تفسیر السراج المنیر ج ۳ ص ۱۸۱)

گناہا دل میں نفاق پیدا کرتا ہے۔

یہ قول اس سے پیشتر بھی گذر چکا ہے، اور ہم اس پر قدرے بحث کر آئے ہیں، معلوم یہ ہوتا ہے کہ حضرت ابراہیم نخعی حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ ہی سے یہ قول نقل کرتے تھے۔

واللہ اعلم

خود حضرت ابراہیم نخعی بیان کرتے ہیں۔

كنا نتبع الازقة نغرق الدفوف من ابدي

الصبيان (الامر بالمعروف والنهي عن المنكر ص ۱۳۸)

ہم گلیوں میں تلاش کر کر کے بچوں کے ہاتھوں سے دف پھینتے اور بھاڑ دیتے۔

(۱۷) حضرت عمر بن عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ نے جو تقویٰ و طہارت اور عدل و انصاف میں خلفاء راشدین کے صحیح وارث تھے، جب اپنے بچوں کو پڑھنے کے لئے ان کے استاد سہل کے پاس بھیجا تو انھیں لکھا کہ:

ولیکن اول ما يعتقدون من ادبك بغض الملاهي

التي بدؤها من الشيطان وعاقبتها سخط

الرحمن فاني بلغني من الثقات من حملة العلم

(بقیہ لگے صفحہ پر)

(گزشتہ سے پیوستہ)

ان حضور المعازف واستماع الاغانی واللہج بہما
یذبت النفاق فی القلب کما یذبت الماء العشب
ولعمری لتوقی ذلک بترك حضور تلك المواطن
الیسر علی ذوال ذہن من الثبوت علی النفاق فی قلبہ
(تفسیر الدر المنثور ج ۵ ص ۱۶۰)

تمہاری تعلیم و تربیت سے سب سے پہلا عینہ جوان میں پیدا ہوا وہ آلات
موسیقی سے نفرت ہے جن کا آغاز شیطان کی طرف سے ہے اور انجام خلا تعالیٰ
کی ناراضگی ہے، میں نے ثقہ علماء سے سنا ہے کہ باجوں کی محفل میں جانا،
گانے سنا، اور ان کا شوقین ہونا دلی میں نفاق پیدا کرتا ہے، جس طرح
پانی گھاس پیدا کرتا ہے، میری جان کی قسم! عقل مند آدمی کے لئے ایسے مقام
پر نہ جانا اور ان کی نحوست سے بچ جانا زیادہ آسان ہے، بہ نسبت اس
کے کہ دل میں نفاق جم جائے۔

اپنے بیٹوں پر ہی موقوف نہیں، آپ نے اس معاملہ میں رعایا کے ساتھ بھی کوئی
رعایت نہیں برتی، چنانچہ اپنے اعمال (گورنروں) کے نام فرمان جاری کیا کہ :-
وقد كانت هذه الاعاجم تلهو باشیاء زینها
الشیطان لهم (فارجز؟) من قبلک من المسلمین
عن ذلک فلعمری لقد أنى لهم ان یتروکوا ذلک مع
ما یقرؤون من کتاب اللہ (فارجز؟) عن ذلک البطل
واللہو من الغناء وما اشبهه فان لم ینتہوا فنکل

(گزشتہ پیوستہ)

من اتی ذلك منهم غير متعدي السعال .

(طبقات ابن سعد ج ۱۹ ص ۳۹۳)

یہ عجیب لوگ چند چیزوں سے، جن کو شیطان نے ان کی نگاہ میں مزین کر دیا تھا، دل بہلاتے تھے، پس اپنے ہاں کے مسلمانوں کو ان چیزوں سے روکو بخدا! اب وقت آگیا ہے کہ وہ لوگ کتاب اللہ سے احکامات معلوم ہو جانے کے ساتھ ہی ان چیزوں کو کرنا چھوڑ دیں، چنانچہ تم انھیں فضول کاموں، لہو و لعب اور گانے بجانے سے روکو، اور اگر وہ نہ رکیں تو انھیں حد میں رہتے ہوئے سزا دو۔

(۱۸) ایک شخص امام شعبی رحمہ اللہ علیہ کے پاس آیا، اور ان سے کوئی مسئلہ پوچھا، آپ نے فرمایا: "حضرت ابن مسعود اس بارے میں یہ کہتے تھے،" اس شخص نے عرض کیا: "آپ مجھے اپنی راتے بتائیے،" حضرت شعبی نے فرمایا: "کتنے تعجب کی بات ہے، میں اُسے حضرت عبداللہ بن مسعود کا قول بتا رہا ہوں اور یہ میری راتے پوچھ رہا ہے، حالانکہ مجھے اپنا دین زیادہ عزیز ہے، پھر فرمایا:

والله لأن أغني أغنية أحب إلي من أن أخبرك

برأئي (سنن دارمی ج ۱، ص ۴۵)

خدا کی قسم مجھے ایک گانا گالینا زیادہ پسند ہے، اس سے کہ میں تجھے اپنی راتے بتاؤں۔

حضرت امام شعبی رحمہ اللہ نے دین میں راتے زنی کو بدترین جرم سمجھا اور فرمایا کہ دینی معاملے میں راتے زنی کرنے کے لئے زبان کھولنے سے بہتر ہے کہ آدمی گانا گالے (کہ یہ گناہ ہے مگر دین میں راتے زنی سے کمتر ہے) (بقیہ اگلے صفحہ پر)

①۹ حضرت فضیل بن عیاضؒ کا جو درحقیقت صوفیاء کے امام ہیں، مشہور
مقولہ ہے:

« الغناء دقۃ الزنا »

گانا زنا کا متر ہے ۔

(المصنوع فی معرفۃ احادیث الموضوع ص ۹۵)



دلایل اباحت

حضرت عامر بن سعد کہتے ہیں، کہ ایک شادی کے موقع پر میں حضرت
 قزطہ بن کعبؓ اور حضرت ابو مسعود انصاری رضی اللہ عنہ کے پاس آیا، دیکھا تو
 (قریب ہی) چند کس لڑکیاں بیٹھیں گلے میں مشغول ہیں، میں نے عرض
 کیا، آپ دونوں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی اور اصحاب بدر میں
 سے ہیں اور یہ سب کچھ آپ کے سامنے کیا جا رہا ہے؟ انھوں نے جواب
 دیا، آپ بھی چاہیں تو تشریف رکھیں اور سنیں اور اگر چاہیں تو چلے جائیں
 ہمیں تو شادی بیاہ کے موقع پر لہو کی رخصت دی گئی ہے۔“

آیات قرآنی

اب وہ روایات و آثار ذکر کئے جاتے ہیں جن سے بعض لوگ بعض اقسام غنا کی اباحت پر استدلال کرتے ہیں۔

① قرآن کریم میں ہے :
وَيَزِيدُ فِي الْخَلْقِ مَا يَشَاءُ

(فاطر-۱)

اللہ پیدائش میں جو چاہے بڑھادیتا ہے۔
اس تخلیقی زیادتی کی تفسیر بعض مفسرین نے ”صوت حسن“ یعنی اچھی آواز کی ہے، اور اسی سے بعد میں کچھ لوگوں نے گانے کے جواز پر استدلال کیا ہے۔

حالانکہ اول تو اس تفسیر کا ثبوت ہی محل نظر ہے، اور اگر بالفرض اسے

لے یہاں یہ سمجھ لینا چاہیے سلف صالحین اور علماء امت میں ایسا کوئی شخص نہیں جو گانے باجے کی تمام صورتوں کے جواز کا قائل ہو، بلکہ جو لوگ انہیں جائز کہتے ہیں وہ بھی صرف چند صورتوں میں جواز کے قائل ہیں، جیسا کہ تفصیل سے آگے آ رہا ہے۔

ثابت مان بھی لیا جاتے تو بھی غنا پر استدلال درست نہیں، کیونکہ یہ تو درست ہے کہ اچھی آواز اچھی صورت کی طرح اللہ کی بڑی نعمت ہے، لیکن اچھی آواز اور گانا لازم و ملزوم نہیں، بلکہ دو الگ الگ چیزیں ہیں، چنانچہ بہت سی اچھی آوازیں گانے میں ملوث نہیں ہوتیں، اور بہت سے گانے اچھی آواز سے محروم رہتے ہیں لہ۔

۱۵ قائلین اباحت کے استدلال اور مصنف رحمہ اللہ علیہ کے جواب کو اچھی طرح سمجھنے کے لئے بہتر ہوگا کہ سورۃ فاطر کی اس آیت پر ایک نظر دوبارہ ڈال لی جائے، یہ آیت پوری طرح یوں ہے :

الْحَمْدُ لِلّٰهِ فَاطِرِ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ جَاعِلِ الْمَلٰٓئِكَةِ
رُسُلًا اَوْۤ اُنۢۤیۡۤ اَجۢنَحۢۤہٗ مَمۡثُلًا وَّثَلَاثَ وَّرۢبَعَۃٍۢ یَّزۢیۡدُ فِی
الۡخَلۡقِ مَا یَشَآءُ اِنَّ اللّٰہَ عَلٰی کُلِّ شَیۡءٍ قَدِیۡرٌ ۝

سب تعریف اللہ تعالیٰ کے لئے ہے جس نے بنا لگائے آسمان اور زمین
جس نے ٹھہرایا فرشتوں کو پیغام لانے والا، جن کے پر ہیں دو دو تین تین
اور چار چار، وہ بڑھادیتا ہے پیدائش میں جو چاہے، بے شک اللہ تعالیٰ
ہر چیز کر سکتا ہے۔

یعنی اللہ تعالیٰ اپنی مخلوق میں جو عضو اور جو صفت چاہے اپنی حکمت کے موافق بڑھا
دیتا ہے، چنانچہ بعض فرشتوں کو اس نے دو پر، بعض کو تین اور بعض کو چار پروں کے
ساتھ پیدا کیا ہے، اور اگر چاہے تو اس سے زیادہ پر بھی پیدا کر سکتا ہے۔ چونکہ اللہ ہر
چیز پر قادر ہے۔

قائلین اباحت یہ کہتے ہیں کہ ”یزید فی الخلق ما یشاء“ کی تفسیر
(بقیہ لگے صفحہ پر)

گزشتہ سے پیوستہ بعض مفسرین نے "صوت حسن" سے کہا ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ بعض لوگوں کو خوبصورت آواز سے نوازتا ہے، نیز آواز کی خوبصورتی ایک انعام ہے، اور درحقیقت اس انعام کا پورا اظہار اسی وقت ہوتا ہے جب اس کا استعمال فنا کے لئے ہو تو معلوم ہوا کہ غنا مباح ہے۔

اس آیت سے اباحت غنا ثابت کرنے کے لئے جو کچھ تان کی گئی ہے وہ بالکل ظاہر ہے اور "يَزِيدُ فِي الْخَلْقِ مَا يَشَاءُ" کا سیدھا سادہ صاف مفہوم یہی ہے کہ جس طرح اللہ تعالیٰ نے بعض فرشتوں کو دوپڑیئے ہیں، بعض کو تین پر اور بعض کو چار پردوں سے نوازتا ہے، اسی طرح وہ کسی فرشتے کے اس سے زیادہ پر بھی پیدا کر سکتا ہے، جیسا کہ خود حدیث میں آتا ہے کہ حضرت جبریل علیہ السلام کو چھ سو پر عطا کئے گئے ہیں، امام المفسرین حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما اور حضرت حسن بصریؒ وغیرہ سے یہی تفسیر منقول ہے۔

امام زہریؒ اور ابن جریرؒ کی رائے یہ ہے کہ "يَزِيدُ فِي الْخَلْقِ مَا يَشَاءُ" سے مراد صوت حسن ہے، قتادہؒ کہتے ہیں کہ اس سے مراد چشم و رخ کی خوبصورتی ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ "يَزِيدُ فِي الْخَلْقِ مَا يَشَاءُ" کے سیاق و سباق سے میل کھانے والے خاص اور حقیقی معنی کو چھوڑ کر اگر عام اور مجازی معنی مراد لئے جائیں تو بھی صرف آواز کی خوبصورتی کو مخصوص کرنا درست نہیں بلکہ اس سے مراد ہر وہ اچھائی ہوگی جو خلق خدا کی طرف سے کی جائے، چاہے اس کا تعلق چشم و بینی سے ہو یا خوش الحانی اور حسن صوت سے، اعلیٰ اذہانت سے ہو یا سلیم فطرت سے عام معنی مراد لینے کی صورت میں یہی تفسیر اکثر مفسرین کے نزدیک مختار ہے۔

(بقیہ اگلے صفحہ پر)

(گزشتہ سے پیوستہ)

نیز اگر ”یٰزَیْدُ، فِی الْخَلْقِ مَکِیْشَاءُ“ سے مراد صوتِ حسن ہی ہو تو بھی اس سے اباحت غنا پر استدلال ٹھیک نہیں، کیونکہ آواز کی خوبصورتی کے لئے یہ ضروری نہیں کہ وہ گلنے کے لئے بھی استعمال کی جائے، بلکہ اس کا استعمال تلاوتِ قرآن اور اذان وغیرہ کے مواقع پر بھی کیا جاسکتا ہے، جہاں خوش الحانی نہ صرف مطلوب ہے، بلکہ زیادتی اجماع کا سبب بھی ہے۔ اسی طرح اس کا استعمال ان گانوں میں بھی ہو سکتا ہے، جن کی شریعت میں اجازت ہے اور جس کی تفصیل آگے آرہی ہے مثلاً زجر خوانی وغیرہ آخر صوتِ حسن کو نعمت قرار دے کر اس سے مراد آلاتِ موسیقی اور ناجائز گانے باجے لینا، جن کی منع حقیقی نے ممانعت فرمائی ہے۔ سوائے نفس پرستی اور جہالت کے کیا ہے؟

مناسب ہو گا کہ یہاں حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کا وہ قصہ بھی نقل کر دیا جائے جو حضرت شیخ عبدالقادر جیلانیؒ نے ”غزوة الطالبین“ میں لکھا ہے، اور جس سے معلوم ہوتا ہے، کہ اسلافِ حسن صوت کی نعمت کا صحیح مصروف کیا سمجھتے تھے:

”حضرت عبداللہ بن مسعودؓ ایک مرتبہ کوفہ کے فواح میں جا رہے تھے ایک

مکان میں فساد کا مجمع تھا، شراب و کباب کی مجلس گرم تھی، فواذان نامی ایک گویا عود بجا کر نہایت خوش الحانی سے گارہا تھا، حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے تیب کی آواز سنی تو فرمایا ”یہ کتنی اچھی آواز ہے، کاش یہ تلاوتِ قرآن میں صرف ہوتی، یہ کہہ کر پادرسر پر ڈالے وہاں سے گزر گئے، فواذان نے آپ کی آواز سن لی وہ اپنے مصاحبین سے پوچھا ”یہ کون بزرگ ہیں“ لوگوں نے بتایا کہ ”یہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ حضور“

(بقیہ اگلے صفحہ پر)

(گزشتہ سے پیوستہ)

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بڑے صحابی ہیں، اور آپ کی آواز منکمر یہ فرماتے ہیں، ”اس بات کو سنتے ہی اس پر ایک عجیب کیفیت طاری ہو گئی، اور گانے بجانے کا سارا ساز و سامان توڑ کر حضرت ابن مسعودؓ کے پاس گیا اور زار و قطار رونے لگا، حضرت عبداللہ بن مسعود نے اسے گلے سے لگایا، اور خود بھی رونے لگے، اور پھر فرمایا، ”آخر میں کیسے ایسے شخص سے محبت نہ کروں، جس کو اللہ نے پسند فرمایا، اور اس نے اپنے عود بجانے سے توبہ کر لی، اس کے بعد اذان نے حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی صحبت پر طلی اور آپ سے قرآن کریم سیکھا اور علم دین حاصل کیا اور اس میں ماہر ہو کر امام وقت ہو گئے۔

(مرقاة شیح شکوتہ ج ۵ ص ۱۰۱ کتاب التواہین ص ۲۰۱)

بعض لوگوں نے آواز کی خوبصورتی سے ہی اباحت و فحاشی پر ایک دوسرے انداز میں استدلال کیا ہے، ان کا استدلال اور اس کا جواب انشاء اللہ نکتہ میں لکھ مابلے گا۔



احادیث نبویؐ اور آثار صحابہؓ

① عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ دَخَلَ عَلَيَّ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَعِنْدِي جَارِيَتَانِ تَغْنِيَانِ بَعْثًا فَاضْطَجَعَ عَلَيَّ الْفَرَّاشُ وَحَوَّلَ وَجْهَهُ وَدَخَلَ أَبُو بَكْرٍ فَأَنْتَهَرَنِي وَقَالَ مِمَّا دَاةُ الشَّيْطَانِ عِنْدَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَقْبَلَ عَلَيْهِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ دَعُوهمَا فَلَمَّا دَخَلَ غَمَزَتْهُمَا فَخَرَجَتَا وَكَانَ يَوْمٌ عِيدٌ وَفِي رَوَايَةٍ أُخْرَى عِنْدَ الْبُخَارِيِّ بَعْدَ ذَلِكَ جَارِيَتَانِ مِنْ جَوَارِي الْأَنْصَارِ تَغْنِيَانِ بَمَا تَقَاوَلَتِ

حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میرے ہاں تشریف لائے، اس وقت دو لڑکیاں میرے پاس بیٹھیں جنگ بعاث کے گیت گارہی تھیں حضورؐ بستر پر لیٹ گئے اور دوسری طرف منہ پھیر لیا، اتنے میں حضرت ابو بکرؓ آگئے انھوں نے مجھے ڈانٹا اور فرمایا "یہ شیطان کی راگ حضور کے سامنے؟" آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ان کی طرف متوجہ ہوتے اور فرمایا "جانے بھی دو" جب حضرت ابو بکرؓ دوسرے کاموں میں لگے تو میں نے ان دونوں لڑکیوں کو اشارہ کیا اور وہ باہر نکل گئیں۔ یہ عید کا دن تھا، بخاری ہی کی دوسری روایت میں آتا ہے کہ حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ جب حضرت ابو بکرؓ تشریف لائے تو اس وقت دو انصاری لڑکیاں میرے

الْأَنْصَارُ يَوْمَ بُعِثَتْ قَالَتْ دَيْنًا
بُغْيَتَيْنِ فَقَالَ أَبُو بَكْرٍ
أَمْرَ امْرِئِ الشَّيْطَانِ فِي بَيْتِ
رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَ
سَلَّمَ وَذَلِكَ فِي يَوْمِ عِيدٍ
فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ يَا أَبَا بَكْرٍ إِنَّ لِكُلِّ قَوْمٍ
عِيدًا وَهَذَا عِيدُنَا.

پاس بیٹھی وہ اشعار گارہی تھیں
جو انصار نے جنگ بعاث میں کہے تھے
یہ دونوں لڑکیاں کوئی پیشہ ورگانے والیاں
نہیں تھیں، حضرت ابو بکرؓ نے انہیں دیکھے ہی
کہا یہ شیطانی راگ حضورؐ کے گھر میں؟
یہ عید کے دن کا واقعہ ہے، نائب رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اے ابو بکر
قوم کیلئے عید کا دن ہوتا ہے اور آج ہمارا
عید ہے۔

(صحیح بخاری)

حافظ ابن حجرؒ اس حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں:

”اس حدیث سے صوفیاء کے ایک گروہ نے گانا گانے اور گانا سننے
کے جواز پر استدلال کیا ہے، اس استدلال کے بطلان کے لئے اگلے
باب کی وہ حدیث ہی کافی ہے، جس میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے ان لڑکیوں
کے بارے میں تصریح کی ہے کہ ”وہ بختابغیتیں“، وہ دونوں کوئی
پیشہ ورگانے والیاں نہیں تھیں، اس طرح ابتداءً ظاہری الفاظ سے جو
دہم ہوتا تھا اُسے آپؐ نے دور کر دیا۔

وجہ یہ ہے کہ ”غناء“ کا اطلاق عربی زبان میں ترنم اور بلند آواز سے

۱۔ امام بخاری نے اس حدیث کو اپنی کتاب میں تقریباً آٹھ جگہ ذکر کیا ہے، دیکھئے کتاب العیدین
باب الحراب والدرق یوم العید ج ۱ ص ۱۳۰ و مسلم کتاب العیدین ج ۱ ص ۱۹۱ و نسائی
کتاب العیدین باب ضرب الدف یوم العید ج ۱ ص ۲۳۶۔ امام بغوی اس حدیث کے بارے
میں لکھتے ہیں ”ہذا حدیث متفق علی صحیحہ“ (شرح السنہ ج ۲ ص ۳۲۱)

پڑھنے پر ہوتا ہے، جسے اہل عرب نصب (بفتح النون وسكون المصم) کہتے ہیں، اسی طرح مدی خوانی پر بھی ”غناء“ کا لفظ بولا جاتا ہے، لیکن نصب یا مدی خوان کو مفتی نہیں کہا جاتا، مفتی صرف اس شخص کو کہتے ہیں جو آواز کے زیر و بم کے ساتھ لوگوں کے جذبات بھر کر ایسے اشعار گاتے، جن میں گندی باتوں کی صراحت یا اشارہ ہو۔

آگے چل کر مزید لکھتے ہیں :

”شادی بیاہ جیسے خوشی کے مواقع پر دف بجانے کی اباحت سے یہ لازم نہیں آتا کہ دیگر آلات موسیقی جیسے خود وغیرہ — بجانا بھی مباح ہو، جیسا کہ الٹ وائٹڈیم ولیمہ کی بحث میں بتائیں گے۔

رہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کپڑا اوڑھ لینا، تو دراصل اس طریقہ سے گناہ سننے سے ہر ارض مقصود تھا، اس لئے کہ نہ سنا ہی آپ کے مقام کا تقاضا تھا، البتہ آپ کا نیکر نہ کرنا صرف اس نوعیت کے غنا کے جواز پر دلالت کرتا ہے، جسے آپ نے برقرار رکھا۔ اس لئے کہ آپ کسی برائی کو باقی نہ رہتے دیتے تھے۔

اصل میں قانون یہ ہے کہ ”لھو ولعب سے پرہیز کیا جائے“ اور چونکہ یہ حدیث، بظاہر اس قانون کے خلاف معلوم ہو رہی ہے، اس لئے اس سے غنا کی جس وقت، جس کیفیت، اور جس مقدار قلیل کا مجاز معلوم ہوتا

۱۔ فتح الباری ج ۲ ص ۳۵۲، حافظ ابن حجر کی اس عبارت کو علامہ آوسی رحمہ نقل کر کے لکھتے ہیں ”وہو کلام حسن“، اس کے بعد فرماتے ہیں کہ ”حافظ صاحب کا تعریف میں قید لگا دینا کہ اشعار میں گندی باتوں کی صراحت یا اشارہ ہو، ٹھیک نہیں، بہتر یہ ہے کہ اس میں عموم رکھا جائے، گویا ہر قسم کے اشعار کو اس انداز میں پڑھنے والے کو مفتی کہا جائے گا۔

ہے، صرف اسی وقت اسی کیفیت اور اسی مقدار قلیل میں فنا جاتا ہوگا
 ”وَاللّٰهُ اَعْلَمُ“ (فتح الباری ج ۲ ص ۳۵۴)

۱۵ اس حدیث میں چند باتیں قابلِ توجہ ہیں:

① گانے والی لڑکیاں کمسن اور غیر مکلف تھیں، حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے ان دونوں کے لئے جَارِیتان، ”کالفظ استعمال کیا ہے، اور جاریۃ عربی زبان میں نابالغ لڑکی کو کہتے ہیں، علامہ سیوطی رحمہ اللہ اس حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں:

” (جاریتان) الجارية فی النساء كالغلام فی الرجال
 یقعان علمی من دون البلوغ فیہما “
 (زہد الرجب ج ۱ ص ۲۳۶)

جاریہ کالفظ عورتوں میں بالکل ایسے ہے جیسے غلام کالفظ مردوں میں،
 دونوں کا اطلاق بلوغ سے پہلے پہلے کی عمر پر ہوتا ہے۔

② دونوں لڑکیاں جنگی گیت گاتی تھیں اور وہ اشعار پڑھ رہی تھیں جو جنگِ بَعَاث کے موقع پر کہے گئے تھے جنگِ بَعَاث حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مدینہ کی طرف ہجرت کرنے سے تین سال قبل اوس اور خزرج میں ہوئی تھی، چنانچہ یہ اشعار حرب و شجاعت سے پُر تھے، اور ایک گونہ جہاد کے لئے معاون تھے، اسی وجہ سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے خاموشی اختیار کی ورنہ اگر اشعار عشقیہ اور ناجائز مضامین پر مشتمل ہوتے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے خاموش رہنا ممکن نہ تھا، بلکہ آپ ضرور نکیر فرماتے، علامہ نوویؒ لکھتے ہیں:

قال القاضی انہا کان غناء ہما باہو من اشعار
 الحرب والمفاخرة بالشجاعة والظہور والغلبة۔
 (نووی شرح مسلم ج ۱ ص ۲۹۱)

(بقیہ اگلے صفحہ پر)

(گذشتہ سے پیوستہ)

قاضی عیاض کہتے ہیں کہ ان دونوں لڑکیوں کے گیت جنگ، بہادری پر
فخر، فتح اور غلبہ جیسے مضامین پر مشتمل تھے۔
امام بغویؒ زیادہ واضح الفاظ میں لکھتے ہیں:

وكان الشعر الذي تغنيان في وصف الحرب والشجاعة
وفي ذكره معونة في امر الدين فاما الغناء بذكر
الفواحش والابتغاء بالحرم والبجاجة بالمنكر من
القول فهو الممخور من الغناء وحاشاه ان يجري شيء
من ذلك بمحض ته عليه الصلوة والسلام فيغفل
النكير له۔

(شرح السنة ج ۲ ص ۳۲۲)

وہ شعر جو دونوں لڑکیاں گارہی تھیں حرب و شجاعت کے بارے میں
تھے، اور ان کے پڑھنے سے ایک طرح دینی معاملے (جہاد) میں مدد ملتی
تھی، ورنہ جن شعروں میں فواحش کا ذکر ہو، حرام اور ناجائز باتوں کا
اظہار ہو، ان کا ناجائز نہیں۔ حاشا وکلا اگر ایسی چیزیں حضورؐ کے
سامنے گائی جائیں تو آپ اس پر نکیر کرنے سے نہ چوکتے۔

(۳) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے اس فعل پر پسندیدگی کا اظہار
نہیں کیا تھا، بلکہ ایک طرح سے اپنے آپ کو اسکی شرکت سے علیحدہ رکھنے کے لئے
چادر اوڑھ کر نہ پھیر لیا تھا، جس کا حاصل یہ ہے کہ یہ نہ تو ایب ناجائز کام تھا جس پر
(بقیہ اگلے صفحہ پر)

(گذشتہ سے پیوستہ)

سخنی سے بیکری کی جائے، اور نہ کوئی ایسا پسندیدہ امر تھا کہ آپؐ بہ نفس نفیس اس میں شریک ہوں۔

④ اس واقعہ سے پہلے ہی صحابہ کرام رض میں یہ بات عام طور پر معروف تھی کہ گانا گانا جائز اور شیطانی کام ہے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم اُسے پسند نہیں فرماتے، یہی وجہ ہے کہ جب حضرت صدیق اکبر رض تشریف لاتے اور اُنھوں نے یہ ماحول دیکھا تو اپنی صاحبزادی کو ڈانٹا اور کہا کہ یہ شیطانی راگ بلکہ حضورؐ کے گھر میں،

پھر دیکھئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت صدیق اکبر سے یہ نہیں فرمایا کہ ابو بکر! یہ شیطانی راگ باجے نہیں ہیں، اور جائز ہیں، تمہیں ان چیزوں پر نہیں روکنا چاہیے۔ بلکہ انصاع العرب محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ ارشاد فرمایا کہ ”جائے بھی دو آج عید کا دن ہے“ یہ جملہ واضح طور پر بتا رہا ہے، مکہ عید کی وجہ سے درگزر ہو رہا ہے۔

⑤ حضرت عائشہؓ یہ خود غنا کو ناجائز سمجھتی تھیں، اسی وجہ سے اُنھوں نے وصفا سے کہہ دیا کہ ”یہ لڑکیاں کوئی پیشہ ور گانے والیاں نہیں تھیں“

حضرت عائشہؓ رض کے اس جملہ کا پورا مطلب اُسی وقت سمجھ میں آسکتا ہے جب حافظ ابن محبّر کی مذکورہ عبارت کو غور سے پڑھ لیا جائے۔ نیز یہ صرف ابن ابن محبّر ہی کا قول نہیں ہے بلکہ محققین کی بھی رائے ہے کیونکہ معمولی ترنم اور بلند آواز سے شعر پڑھنے کو عربی زبان میں غنا کہہ دیا جاتا ہے، اسی طرح سارا بان جو بیچارہ قواعد موسیقی سے انتہائی نااہل ہوتا ہے اگر صدی پڑھتا ہے تو اُسے بھی غنا کہہ دینے ہیں۔ لیکن معنی کا مفہوم عربی زبان میں وہی ہے جو اردو زبان میں گلوکار کا، یعنی (بقیہ اگلے صفحہ پر)

گزشتہ سے پیوست

اس شخص کو مغنی کہا جاتا ہے جو قوافی موسیقی کا لحاظ رکھ کر اشعار گائے، یہی درجہ ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے صاف الفاظ میں کہہ دیا کہ وہ لڑکیاں کوئی گلوکار نہیں تھیں، مگر آواز کو بنا بنا کر اور سنوار سنوار کر گائیں، وہ تو ویسے ہی ذرا ترنم اور بلند آواز سے شعر پڑھ رہی تھیں! پھر ذرا غور فرمائیے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا یہ واقعہ کم سنی کا ہے، بعد میں ان سے گائے باجے کے بارے میں مذمت کے علاوہ کچھ مروی نہیں، چنانچہ خود ان کا ایک واقعہ بیہقی کے حوالہ سے پیچھے گزر بھی چکا ہے۔ نیز حضرت قاسم بن محمد جو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے بھتیجے ہیں اور ان کی صحبت بھی اٹھائی ہے، گانے کی بہت مذمت کرتے تھے، جیسا کہ ان کا قول ہم پیچھے بیان کر چکے ہیں۔

اس حدیث میں یہی وہ باتیں ہیں، جنہیں دیکھ کر اکثر محدثین نے اس حدیث کو مرت غنا کے لئے استدلال بنایا ہے، مولانا عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ علامہ محمد بن یعقوب مجالدین فیروز آبادی رحمہ اللہ کے اس دعویٰ کی کہ:

”در باب ذم سماع حدیث صحیحہ وارد نشدہ“

مذمت سماع کے سلسلے میں کوئی صحیح حدیث مروی نہیں ہے۔

پُر زور تردید کرنے کے بعد بڑے شد و مد سے شرح میں لکھتے ہیں کہ یہ کہنا درست نہیں کہ اس سلسلے میں جو احادیث مروی ہیں وہ ضعیف ہیں، اس لئے لائق استدلال نہیں کیونکہ:

”بعد از قطع نظر از آن کہ حدیث ضعیف بتعدد طرق بمرتبہ“

حسن رسد و حسن بمرتبہ صحیح۔ حدیث صحیح درین باب حدیث

جاریتین است کہ بعض مردم آزاد را ثبات اباحت نیز بیارند

(بقیہ اگلے صفحہ پر)

(گزشتہ پوسٹ)

والصاف آن است کہ مدلول آن ذم ست مگر در بعض مواضع مثل
ایام عید و مانند آن .

(شرح سفر السعادة ص ۵۶۲)

(اول تو) اس بات سے قطع نظر کہ ضعیف حدیث تعدد طرق کی وجہ
سے مرتبہ حسن حاصل کر لیتی ہے، اور حدیث حسن مرتبہ صحیح (اس طرح)
یہ احادیث لائق استدلال بن جاتی ہیں اس سلسلے میں صحیح احادیث بھی
مردی ہیں)

چنانچہ اس باب میں صحیح حدیث "حدیث جارتین" ہے کہ بعض لوگوں
نے اُسے اباحت سماع کے ثبوت کے لئے بھی پیش کیا ہے، مگر یہ کہ انصاف
کی بات یہی ہے کہ اس کا مدلول ذمت سماع ہی ہے۔ الا چند ایک مواضع
مثلاً عید وغیرہ کے (کہ وہ مستثنیٰ معلوم ہوتے ہیں)۔

شیخ موصوف اس حدیث کو حرمت فنا کا استدلال قرار دینے کی وجوہات بیان کرتے
ہوئے لکھتے ہیں :

"اکنون باید دید که چون ابو بکر صدیق که اسبق واقدم اصحاب در
معرفت دین غار امزار و مزمور شیطان گفت وآر حضرت صلی الله
علیه وسلم اورا بریں تقریر کرد و گفت که این چنین مگو که این مزار
شیطان نیست و حرام نیست بلکه چه گفت منع مکن یا ابابکر ایشان
را ازین که امروز عید ست پس نہایت آنچہ باین حدیث
ثابت شود اباحت و رخصت در بعض احوال مثل ایام عید و مانند
(بقیہ اگلے صفحہ پر)

(گزشتہ سے پیوستہ)

آن باوجودن اوحرام و مزار شیطان در غیر این اوقات و این معنی نزد انصاف ظاہرست کما لا یغنی۔

(شرح سفر السعادة ص ۵۶۳)

اب یہاں یہ دیکھنا چاہیے کہ جب حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے جو حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں دین فہمی کے اعتبار سے سب سے مقدم اور برتر ہیں، غنا کو شیطان کا باجا کہا، تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان الفاظ کو برقرار نہ رہنے دیا۔ اور آپ نے صدیق اکبر رضی اللہ عنہ سے یہ نہیں کہا کہ یہ مت کہو کہ یہ شیطان کے باجے نہیں ہیں، اور حرام نہیں ہیں، بلکہ یہ فرمایا کہ ابو بکر انہیں منع مت کرو اس لئے کہ آج میدان کا دن ہے۔

چنانچہ زیادہ سے زیادہ جو بات اس حدیث سے ثابت ہو سکتی ہے وہ یہ ہے کہ بعض اوقات عید وغیرہ جیسے ایام میں غنا کا جواز اور رخصت ہے۔ باوجودیکہ وہ ان اوقات کے علاوہ حرام اور شیطان کا باجہ ہی ہے۔ اور یہی بات قرین انصاف معلوم ہوتی ہے، جیسا کہ حدیث سے صاف ظاہر ہے۔

شیخ موصوف آخر میں بحث کو سمیٹتے ہوئے لکھتے ہیں :

وہر کہ متبع احادیث و اقوال فقہاء و سلف کذب و کذب متطرف و مشہور میان ایشان حرمت و کراہت آن بود۔

(ایضاً ص ۵۶۴)

بروہ شخص جو احادیث رسول، فقہاء اور علمائے سلف کے اقوال کا تتبع (بقیہ اگلے صفحہ پر)

② عَنْ الرَّبِيعِ بْنِ مَعْوَدٍ
 بِنِ عَفْرَاءَ جَاءَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَدَخَلَ حَيْثُ
 بَنِي عَلَى فَجَاسَ عَلَى فِرَاشِي
 كَمَا جَلَسْتُ مَعِيَ فَجَعَلْتُ جُوبًا
 لَنَا يَضْرِبُ بِالْذِفِّ وَيَسُدُّ بَيْنَ
 مَنْ قُتِلَ مِنْ آبَائِي يَوْمَ بَدْرٍ
 إِذْ قَالَتْ أَحَدُهُنَّ وَفِينَا بَنِي
 يَعْلَمُ مَا فِي غَدِّ فَقَالَ دَعْنِي
 هَذَا وَقُولِي بِالَّذِي كُنْتُ
 تَقُولِينَ (رواه البخاري في
 باب ضرب الذف في النكاح
 والوليمة وابن ماجه ايضا)

حضرت ربیع کہتی ہیں کہ جب میری رخصتی
 ہوئی تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم قشریف تھے
 اور اسی طرح بیٹھے جس طرح تم میرے سامنے
 بیٹھے ہو اتنے میں ہلری کچھ بچیوں نے دف
 پر گا کر میرے مقتول آباد و اجداد کا مدبرہ
 (تعریف اور مرثیہ) شروع کیا، اس دوران
 ان میں سے ایک لڑکی نے یہ مصرعہ پڑھا
 (ترجمہ) اور ہم میں ایک نبی ایسا ہے جو کل
 کی بات بھی جانتا ہے، حضور نے ارشاد
 فرمایا: اے رہنے دو اور جو پہلے کہہ
 رہی تھیں وہی کہتی رہو (ب)

مطلب کہتے ہیں کہ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ نكاح کا اعلان دف اور
 غناء مباح کے ذریعہ کیا جاسکتا ہے، نیز یہ بھی معلوم ہوا کہ مقتدا اور پیشوا شخص

(گذشتہ سے پیوستہ)

کرے گا، اُسے معلوم ہو جائے گا کہ ان کے ہاں مشہور و متعارف یہی ہے،

کہ فنا و سُنّ حرام اور مکروہ ہیں۔

۱۔ دیکھئے صحیح بخاری کتاب النکاح ج ۲ ص ۴۴۳۔ ۴۴۴ و ابن ماجہ کتاب النکاح باب الغناء
 والدف ص ۳۸؛ و ابو داؤد کتاب الادب باب فی الغناء ج ۲ ص ۴۴۳ و الطبرانی
 المعجم الکبیر باب ماجاء فی اعلان النکاح ج ۱ ص ۱۲۹۔ (بقیہ لکچر صفحہ پر)

شادی بیاد میں شرکت کر سکتا ہے اگرچہ وہاں جواز کی حد میں رہتے ہوئے
ہو و لعل بھی ہو رہا ہو۔ (فتح الباری ص ۱۶۷ ج ۹)

۳ عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ
تَعَالَى عَنْهَا أَنَّهَا زَوَّجَتْ امْرَأَةً
إِلَى رَجُلٍ مِنَ الْأَنْصَارِ فَقَالَ
نَبِيُّ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
يَا عَائِشَةُ مَا كَانَ مَعَكُمْ لَكُمُ
فَإِنَّ الْأَنْصَارَ يُعِيبُهُمُ اللَّهُ
(رواہ البخاری فی کتاب النکاح)

حافظ ابن حجر نے لکھا ہے کہ شریک کی روایت میں الفاظ یہ ہیں :
فَهَلْ بَعَثْتُمْ مَعَهَا جَارِيَةً
تَضْرِبُ بِالْذُّفِ وَلُعْنَتِي قُلْتُ:
تَقُولُ مَاذَا قَالَ: تَقُولُ إِنِّي أَنَا
أَسْيَأُكُمْ فَحَسْبُنَا وَحْيَاكُمْ
(فتح الباری ج ۹ ص ۱۸۵)

گذشتہ سے پیوستہ ربیع بنت معوذہ صحابیہ ہیں جن کے والد معوذہ اور دو چچاؤں
حضرت مخازہ اور حضرت عوفؓ نے غزوہ بدر میں شہادت پائی تھی، گلے والی بچیاں غزوہ بدر
میں ان کے والد اور چچاؤں کی دلیری اور شجاعت پر مثل اشعار گارہی تھیں، نیز چونکہ عالم
غیب ہونا صرف اللہ تعالیٰ کی خصوصیت ہے اور ایک لڑکی کے معرہ میں علم غیب کی نسبت حضورؐ
کی طرف کی گئی تھی، اس لئے آپؐ نے اس معرہ کو پڑھنے سے منع کر دیا یہ بھی خیال رہے کہ اشعار گلے
وال کس بچیاں ہیں جو وہی پر شادی کے موقع پر جنگی اشعار گارہی ہیں۔

سند ہی: باب النسوة التي يهدين المرأة الى زوجها ج ۲ ص ۷۷۵۔

⑤ عَنْ يَزِيدَ بْنِ أَبِي أَنَسٍ
عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ: مَنْ
مَاتَ عَلَى شَيْءٍ مِنْ شَيْءٍ

كَشَفَتْ يَدَهُ

عن عامر بن سعد قال دخلت على قرظة بن كعب والي
معوذ بن النصارى في عرس واذا جواريفين فقلت انتما
صاحبان رسول الله صلى الله عليه وسلم ومن اهل البدر
يفعل هذا عندكم فقال اجلس ان شئت فاسمع معنا
وان شئت اذهب قد ارضى لنا في الله وعند العرس
(نسائي كتاب النكاح باب اللهو والغناء عند العرس
ج ۲ ص ۹۲، المستدرک ج ۲ ص ۱۸۳)

حضرت عامر بن سعد کہتے ہیں کہ ایک شادی کے موقع پر میں حضرت قرظہ
بن کعبؓ اور حضرت ابو سعورہؓ انصاری کے پاس آیا، دیکھا تو دربار میں
چند لڑکیاں بیٹھیں گانے میں مشغول ہیں، میں نے عرض کیا: آپ دونوں
حنوفہ کے صحابی ہیں اور اصحاب بدر میں سے ہیں اور یہ سب کچھ آپ کے
ساتھ کیا جا رہا ہے؟ انھوں نے جواب دیا: آپ بھی چاہیں تو تشریف رکھیں
اور سنیں اور اگر چاہیں تو چلے جائیں، ہمیں تو شادی بیاہ کے موقع پر لہو کی
رخصت دی گئی ہے!

اس حدیث میں پہلی بات تو یہ ہے کہ حضرت عامر بن سعد نے ان لوگوں کو
کے گانے کو بھی ٹھیک نہیں سمجھا اور اُسے ناجائز قرار دیکر اپنی حیرت کا اظہار کیا، دوسرے حضرت قرظہ
بن کعبؓ اور ابو سعورہؓ یہ نہیں فرمایا کہ گانا بجا، مطلقاً جائز ہے، بلکہ وہ بھی اُسے ناجائز اور نامناسب
خیال کرتے تھے، اسی وجہ سے یہ فرمایا کہ شادی بیاہ کے موقع پر لہو کی رخصت ہے خود لفظ رخصت
جائز ہے کہ یہ دونوں بھی عام مباحات کے قائل نہ تھے۔

اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي بَعْضِ مَعَارِيفِهِ
 فَلَمَّا انْصَرَفَ جَاءَتْ جَارِيَةٌ سَوَاءٌ
 فَقَالَتْ يَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنِّي كُنْتُ نَذَرْتُ
 أَنْ رَدَّكَ اللَّهُ سَالِمًا أَنْ أَضْرِبَ
 بَيْنَ يَدَيْكَ بِالدَّفِّ وَأَنْفَعَنِي
 قَالَ لَهَا إِنْ كُنْتُ نَذَرْتُ فَأَضْرِبِي
 دَلًّا فَلَا فَجَعَلْتُ تَضْرِبُ فَدَخَلَ
 أَبُو بَكْرٍ وَهِيَ تَضْرِبُ ثُمَّ دَخَلَ
 عَلِيٌّ وَهِيَ تَضْرِبُ ثُمَّ دَخَلَ عُمَانُ
 وَهِيَ تَضْرِبُ ثُمَّ دَخَلَ عُمَرُ
 فَأَلْقَتِ الدَّفَّ تَحْتَ إِسْتِهَا
 ثُمَّ قَعَدَتْ عَلَيْهِ فَقَالَ رَسُولُ
 اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ
 الشَّيْطَانَ يُحَاوِلُ مِنْكَ يَا عُمَرُ إِنِّي
 كُنْتُ جَالِسًا وَهِيَ تَضْرِبُ فَدَخَلَ
 أَبُو بَكْرٍ وَهِيَ تَضْرِبُ ثُمَّ دَخَلَ
 عَلِيٌّ وَهِيَ تَضْرِبُ ثُمَّ دَخَلَ عُمَانُ
 وَهِيَ تَضْرِبُ فَلَمَّا دَخَلَتْ أَنْتِ يَا
 أَلْقَتِ الدَّفَّ (رواه احمد و

الترمذی وصححه)

سے باہر تشریف لے گئے، جب واپس
 لوٹے تو ایک سیاہ جام باندی آپ کے پاس
 آئی اور کہنے لگی، یا رسول اللہ! میں نے نذر
 مانی تھی کہ اگر اللہ آپ کو صحیح سلامت
 واپس لے آئے تو میں آپ کے سامنے
 دف بجاؤں گی اور گیت گاؤں گی، حضور
 صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اگر تو نے نذر مانی
 تھی تو بجائے دف نہ ہنسنے دے، سنا چہ باندی نے
 دف بجانا شروع کیا، اتنے میں حضرت ابو بکرؓ
 تشریف لائے مگر وہ دف بجاتی رہی، پھر
 حضرت علیؓ آئے پھر بھی دف بجاتی رہی پھر
 حضرت عثمانؓ داخل ہوئے تب بھی دف بجانے
 میں لگی رہی، پھر حضرت عمرؓ داخل ہوئے تو
 اس نے دف سرین کے نیچے رکھا اور اس
 پر بیٹھ گئی، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا
 ہمارا تم سے شیطان ڈرتا ہے میں بیٹھا ہوا
 تھا اور یہ دف بجاتی رہی تھی، ابو بکرؓ آئے تو
 بھی بجاتی رہی، علیؓ آئے تب بھی بجاتی رہی،
 عثمانؓ آئے تو بھی بجانے میں لگی رہی لیکن
 عمرؓ جب آئے تو اس نے دف رکھ
 دیا

قاضی شوکانی اس حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں: "مفت نے اس حدیث سے کسی کے سفر سے واپس لوٹنے کے موقع پر دف پر گنا بجالینے کے جواز پر استدلال کیا ہے، جو حضرات غنا و مزامیر کو حرام قرار دیتے ہیں ان کا کہنا یہ ہے کہ اس جیسی صورتیں حرمت کی احادیث سے مستثنیٰ ہیں، اس کے برعکس جو حضرات جواز کے قائل ہیں وہ اس حدیث سے مطلقاً جواز پر استدلال کرتے ہیں جسکی وجہ چھپے گزر چکی ہیں۔

شرعی دلائل سے یہ بات ثابت ہے کہ کسی گناہ کے کام کی نذر مانی جائے تو وہ منع نہیں ہوتی، لہذا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اس عورت کو دف بجانے کی اجازت دے دینا اس بات کی دلیل ہے کہ اس عورت نے اس خاص موقع پر جو کچھ کیا وہ کوئی معصیت نہ تھی۔

(نیل الاوطار ج ۸ ص ۱۰۶)

۱۰ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا جہاد کے لئے تشریف لے جانا پھر صحیح سلاست واپس لوٹ آنا بہت خوشی اور فرحت کی بات تھی، اسی وجہ سے اس باندی نے دف بجانے کی نذر مانی تھی اور اس میں کوئی شبہ نہیں کہ مواضع سرور میں حدیں رہتے ہوئے گنا بجا لینے کی اجازت ہے، اور یہ اجازت ایک طرح کی رخصت ہے کوئی حکم شرعی یا امر واجب نہیں، یہی وجہ ہے کہ حضورؐ نے جہاں کہیں بھی دف بجانے کی اجازت دی ہے وہیں ایک طرح کی قید اور حد بندی بھی معلوم ہوتی ہے، اس حدیث میں بھی حضورؐ نے یہ ارشاد فرمایا ہے کہ "اگر نذر مانی ہے تو بوری کرے ورنہ نہ منے" دوسری بات یہ ہے کہ باندی خود بھی سمجھ رہی تھی، کہ گنا بجانا کوئی اچھا کام نہیں اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے عام طور پر اسکی ممانعت ہی فرمائی ہے، اسی وجہ سے اس نے پہلے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے اجازت طلب کی اور اپنی مجبوری ظاہر کی کہ میں نے

(بقیہ اگلے صفحہ پر)

(گزشتہ سے پیوستہ)

مذرا مانی ہے، بتائیے اب میں کیا کروں؟ پھر جب اجازت ملی تو دف بجانا اور گانا گانا شروع کیا، مگر یہ خیال ذہن میں اچھی طرح راسخ تھا کہ میں جو کام کر رہی ہوں، وہ عام معمول سے ہٹ کر ہے اور ایک طرح کی چھوٹ ہے، اسی وجہ سے وہ ڈرتی بھی رہی کہ نہیں کوئی خیر نہ کرے، اور میری گرفت نہ کرے، مگر چونکہ حضرت صدیق اکبرؓ اور حضرت عثمان غنیؓ اور حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہم کے بارے میں عام معروف تھا کہ یہ حضرت نرم طبائع کے مالک ہیں، اسی لئے اس نے اُن کی آمد پر کسی خوف کا اظہار نہیں کیا، مگر جب حضرت عمرؓ تشریف لائے، تو وہ سمجھ گئی کہ اب پکڑا ہوگی، اس نے جھٹ گانا بند کر دیا اور دف پر بیٹھ گئی اور ایسا ظاہر کیا جیسے کچھ ہو ہی نہیں رہا تھا۔

یہاں ایک اشکال یہ پیدا ہوتا ہے کہ جب باندی نے دف بجانے کی اجازت مانگی تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اجازت دے دی، جس سے معنوم ہوا کہ یہ امر مباح ہے، لیکن بعد میں جب حضرت عمرؓ تشریف لائے اور باندی نے دف بجانا بند کر دیا تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا، عمر! شیطان تم سے ڈرتا ہے۔ جس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ باندی جو کام کر رہی تھی ایک شیطانی عمل تھا اور حضرت عمرؓ کی آمد کے بعد بند ہو گیا۔

اس کا جواب یہ ہے کہ ہمارا مشاہدہ ہے کہ ہمارے گرد و پیش میں سیکڑوں انسان بستے ہیں، مگر ہر ایک کی شکل و صورت مختلف ہے، ہر ایک کی وضع قطع اور عادات و اخلاق جدا ہیں اور ہر ایک کے مزاج اور طبیعت کا رنگ الگ ہے۔ اور درحقیقت یہی اختلافات ہیں جن کی وجہ سے ہر فرد ایک خاص انفرادیت کا مالک ہے۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ میں سے بھی ہر ایک کا اپنا مزاج اور جدا گانہ رنگ (بقیہ اگلے صفحہ پر)

(گزشتہ سے پیوستہ)

تھا، چنانچہ سیدنا حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کی طبیعت میں قہر اور سختی کا غلبہ تھا، آپ برائی کے ادنیٰ شائبہ کو بھی برداشت نہیں کرتے تھے، اور "وَأَشَدُّ هَدْرِي أَهْرَ اللَّهِ مُعْتَزَلًا" کا کامل نمونہ تھے۔ آپ نہایت دور اندیش، باریک بین اور صائب الرائے تھے۔ اور آپ کا مزاج فطرتاً سے ذرا تلخ کا تھا، اسی وجہ سے آپ کسی ایسی چیز کو بھی ناپسند کرتے تھے جو عیلتے خود کو برائی نہیں، مگر آگے چل کر برائی کا سبب بن سکتی ہو۔ حضرت فاروق اعظمؓ کی پوری زندگی میں ایسے بہت سے واقعات ہیں، جن میں آپ نے کسی عمل سے صرف اس لئے روک دیا کہ آگے چل کر وہ چیز ہوا پرستوں کے لئے مسئلہ اور فتنہ کا سبب بن جاتے، چنانچہ امہات المؤمنین جیسی بزرگ ہستیوں کے بارے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے حجاب کے لئے کہنا، محض سد ذرائع کے لئے ہی تھا، کہ کہیں مستقبل میں یہ چیز نفس پرستوں کے لئے مرد و زن کے آزادانہ اختلاط اور بے حیائی اور بے غیبتی پھیلائے میں حمد نہ بن جائے، اسی طرح اس درخت کو کوٹ دینا جس کے نیچے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے بیعت لی تھی، (جیسا کہ آگے تفصیل سے آ رہا ہے) محض اسی فتنہ کے خوف سے تھا کہ کہیں مرد و زن کے ساتھ ساتھ اسکی عقیدت مشرک کے حدود میں داخل نہ ہو جاتے۔ یہی وجہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان آپ کے بارے میں یہ ہے کہ جہاں امر ہو وہاں شیطان نہیں جاتا، اور ظاہر ہے کہ جس شخص کا مزاج یہ ہو کہ برائی تو برائی، برائی بلکہ پہنچنے کے ادنیٰ ذریعہ کو بھی ختم کر دے، اس سے شیطان کیوں نہیں ڈرے گا۔

زیر بحث حدیث میں بھی صورتحال یہ تھی، کہ جس قدر گناہ اس باندی نے گویا وہ تو جواز کی حدود میں تھا، اسی لئے آپؐ نے اسکی اجازت بھی دے دی تھی، لیکن باندی (بقیہ اگلے صفحہ پر)

یہاں یہ بات قابل ذکر ہے کہ ہمارے ایک ہم عصر نے اس حدیث کی تشریح میں انتہائی جبارت سے کام لیتے ہوئے یہ دعویٰ کیا ہے کہ یہ حدیث غنا کے وجہ یا سنت پر دلالت کرتی ہے، ان کا کہنا یہ ہے کہ حنفیہ کے نزدیک نذر صرف اسی کام کی منعقد ہوتی ہے، جو شرعاً واجب ہو۔

ان بے چاروں کو اتنا پتہ نہیں کہ حنفیہ کے اس اصول کا مطلب صرف یہ ہے کہ نذر پوری کرنا واجب اس وقت ہوتا ہے جب کسی ایسے کام کی نذر کی جائے جس کی جنس کا کوئی کام کسی نہ کسی وقت شرعاً واجب ہوتا ہو، لیکن جہاں تک نذر پورا کرنے کے جواز کا تعلق ہے، اس کے لئے کوئی شرط نہیں، بلکہ بقول علامہ شوکانی رحمہ اللہ صرف اتنا کافی ہے کہ وہ معصیت نہ ہو۔

(گزشتہ سے پیوستہ)

سمجھتی تھی کہ حضرت عمرؓ اپنے سردارِ تابع کے مذکورہ مزاج کی وجہ سے اس کو بھی گوارا نہیں فرمائیں گے۔ اس لئے اس نے ڈر کر گناہ بند کر دیا اور دف چھپا لیا۔

جو تک حضرت عمرؓ کا یہ مزاج دین ہی کی خاطر تھا، اور معاشرے میں ایسے مزاج کے حضرات کی بھی ضرورت ہے، اس لئے آپؐ نے حضرت عمرؓ کو اس مزاج پر ملامت کرنے کے بجائے ایک طرح ان کی تمت افزائی یہ کہہ کر فرمادی کہ "عمر! شیطان تم سے ڈرتا ہے"۔ اس کا مقصد یہ نہیں کہ اب تک جو کچھ ہو رہا تھا وہ شیطانی فعل تھا، بلکہ مقصد یہ ہے کہ اس قسم کے عمل کو حد سے بڑھا کر شیطان کو خوش ہونے کی جو ہوس ہو سکتی تھی وہ بھی تمھاری وجہ سے ختم ہو گئی۔

اس حدیث کو بخاری بن سعید القطن ضعیف قرار دیتے ہیں، وہ کہتے ہیں کہ اسکی سند میں حسین بن علی واقفی ہیں جو ضعیف رووی ہیں، جب کہ علامہ زلیحیؒ اس حدیث کو صحیح کہتے ہیں (عون المعبود ج ۳ ص ۲۳۵)

۱۰ شوالیہ کے کہ اگر میرا گندہ اب کامل گیا تو میں بیٹل رونے (بقیہ لکے صفحہ پر)

(گزشتہ سے پیوستہ) رکھوں گا یا ایک گھر کو مسجد بنا کر وقف کر دوں گا تو یہ نذر صحیح ہے اور جب اس کا اطلاق مل جائے تو اس پر واجب ہے کہ وہ بیس روئے لکھے یا گھر کو مسجد بنا کر وقف کر دے، اس نذر کا پورا کرنا اس لئے واجب ہے کہ روز دل کی جنس میں سے رمضان کے روزے بھی ہیں جو فرض ہیں، اسی طرح گھر کو مسجد بنا کر وقف کرنا ایسے واجب ہے کہ اگر بیت المال نہ ہو تو مسلمانوں کی ضروری ہے کہ وہ کسی جگہ کو بطور مسجد وقف کریں۔

لیکن اگر نذر کسی ایسے کام کی ملتی جائے جس کی جنس کا کوئی کام بھی شرعاً کسی وقت بھی واجب نہ ہو تو اس نذر کو پورا کرنا واجب نہیں، (ہاں جائز ضرور ہے) مثلاً کوئی شخص کہے کہ اگر میرا بیمار بھائی ٹھیک ہو گیا تو میں بیت المقدس کی زیارت کیلئے جاؤں گا، تو جب اس کا بھائی تندرست ہو جائے تو اس شخص کے لئے ضروری نہیں کہ وہ بیت المقدس کی زیارت کو جائے، اس لئے کہ بیت المقدس کی زیارت کو جانا کسی بھی وقت کسی کے لئے بھی واجب نہیں لیکن اگر وہ اس نذر کو پورا کرنا چاہے اور بیت المقدس کی زیارت کے لئے چلا جائے تو کوئی حرج بھی نہیں، اس کے لئے ایب کرنا بالکل جائز ہے۔ اس تفصیل سے یہ بات واضح ہو گئی، کہ دعویٰ کرنا کہ دف بجانا اور گانا امر سنت یا امر واجب ہے کسی طرح ٹھیک نہیں، بلکہ حقیقت یہ ہے کہ دف بجانا اور گانا ایسا امر لہو اور کرمہ من ہے، مگر چونکہ اس باندی نے دف اس وقت بجائے کی نذر ملنی تھی جب سول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صحیح سلامت کا سیاب لوٹ کر آئیں، اور ظاہر ہے کہ یہ موقع خوشی کا تھا اور اس وقت دف بجانا سباح تھا، اس وجہ سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی دف بجانے کی اجازت دے دی، یہ بات نہیں تھی کہ باندی کے لئے اس نذر کو پورا کرنا واجب تھا اور حضور نے اس نے اس وجہ کی ادائیگی کے لئے اجازت مرحمت فرمائی تھی امام (بقیہ لکھے صفحہ پر)

(گزشتہ سے پیوستہ)

بیہقی رحمۃ اللہ علیہ اس حدیث کو نقل کر کے لکھتے ہیں :

یٰۤاَنۡ یَّکُوۡنَ صَلی اللہ علیہ وسلم اِنۡمَا اٰذَنۡ لَهَا
فِی الضَّرْبِ لِاَنۡہٗ اَمْرٌ مَّبَاحٌ وَفِیۡہٗ اَظۡہَارُ الْفَرَحِ بِظَہُوۡرِ
رَسُوْلِ اللہ صَلی اللہ علیہ وسلم وَرَجُوۡعِہٖ سَالِمًا
لِاَنۡہٗ یَجِبُ بِالسَّنَدِ وَ اللہ اعْلَمُ۔

(سنن کبریٰ ج ۱ ص ۷۷)

محسوس یہ ہوتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس عورت کو صرف
اس لئے دف بجانے کی اجازت دی کہ یہ امر مباح ہے اور اس میں حضور
صلی اللہ علیہ وسلم کے صحیح سلامت لوطاً آنے پر خوشی کا ظہار
تھا، ایسا نہیں ہے کہ دف بجانہ کی وجہ سے واجب ہو گیا تھا
”واللہ اعلم“

امام خطابی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں :

ضَرْبُ الدَّفِّ لَیْسَ مَسْأَلَةً فِیۡ بَابِ الطَّاعَاتِ الَّتِی
یَتَعَلَّقُ بِہِ السَّنَدُ وَرَاحِشَہٗ اَنۡ یَّکُوۡنَ مِنْ بَابِ
الْمُبَاحِ غَیْرِ اَنۡہٗ لَمَّا اَتَصَّ بِاَظۡہَارِ الْفَرَحِ بِسَلَامَةِ مَقْدَمِ
رَسُوْلِ اللہ صَلی اللہ علیہ وسلم حَیۡنَ قَدِمَ الْمَدِیۡنَۃَ
مِنْ بَعْضِ غَزَوَاتِہٖ وَكَانَتِ فِیۡہِ مَسَآءَةُ الْکُفَّارِ
اَرۡغَامِ الْمُنَافِقِیۡنَ مَا رَفَعَلِہٖ کِبَعضُ الْقُرْبِ الَّتِی
مِنْ تَوَاقُلِ الطَّاعَاتِ وَلِہٰذَا اَبِیۡحَ ضَرْبُ الدَّفِّ
(معالم السنن ج ۲ ص ۳۸۲) (بقیۃ الخ صغیر)

۶) اِنَّهُ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 قَالَ لِعَبْدِ اللهِ بْنِ رَوَاحَةَ
 حَرِّكَ بِالنُّوْمِ فَاَنْدَفَعَ يَرْتَجُزُ
 رِعَاةَ النَّسَائِ، نِيلَ الْاَوْدَارِ ۱۰۶

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے (ایک مرتبہ)
 حضرت عبداللہ بن رواحہؓ سے ارشاد فرمایا
 ذرا لوگوں میں حرکت پیدا کرو، تو انھوں
 نے رجز یہ اشعار پڑھنا شروع کر دیئے۔

(۸ ج)

۷) عَنْ أَنَسٍ قَالَ كَانَ الْبُرَاءُ
 بَيْنَ مَا بَيْنَكَ حَسَنَ الصَّوْتِ وَكَانَ
 يَرْجُزُ لِرَسُولِ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ فِي أَسْفَارِهِ (ذَكَرَهُ فِي
 الْكَنَزِ عَنْ أَبِي نَعِيمٍ)

حضرت انسؓ فرماتے ہیں کہ حضرت براء بن
 مالکؓ خوش آواز شخص تھے، اور حضورؐ کے
 سفروں میں آپؐ کے رجز یہ اشعار
 پڑھا کرتے تھے بلکہ

(گزشتہ سے پیوستہ)

دفعہ بجا ناطعات میں سے نہیں کہا سکی غلامی جاتے، دف کی زیادہ
 سے زیادہ جثیت یہاں ہے کہ وہ امر مباح ہے، لیکن جب اس کا تعلق
 اظہار سرور سے ہو کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم غزوہ سے صحیح سلامت
 تشریف لاتے ہیں، اور اس اظہار سرور سے کفار اور منافقین بھی
 جلتے، اس لئے یہ ایک طرح کی نفل طاعت بن گئی چنانچہ دف بولنے
 کی اجازت دے دی گئی۔

۸) رجز ایک خاص بحر کے اشعار کہہ جاتا ہے، جس کا ہر مصرع فرد ہوتا ہے، عربوں
 کی عادت تھی کہ جنگ و جدال اور محنت و مشقت کے کام کرتے وقت رجز یہ اشعار
 پڑھا کرتے تھے، تاکہ طبیعت میں ذہانت و نشاط پیدا ہو،
 (بقیہ اگلے صفحہ پر)

(گہ نشنہ سے بیوستہ)

علامہ محمد طاہر ثقفی لکھتے ہیں :

الرجز بحر من البحور ونوع من انواع الشعر يكون كل
مصراع منه مفرد او قسمي قصائد اراجيز جمع
ارجوزة فهو كهيئة السجع الا انه في وزن الشعر
ونسق قائله راجزا كسمية قائل بحور الشعر
شاعرا.

(مجمع بحار الانوار ج ۱ ص ۲۶۶)

رجز شعر کے اقسام میں سے ایک قسم ہے جو ایک خاص بحر پر کہا جاتا ہے
اس کا ہر مصرعہ مفرد ہوتا ہے، ان مصرعوں پر مشتمل قصائد کو اراجیز (جمع
ارجوزہ) کہتے ہیں، یہ سجع کی طرح ہوتا ہے، البتہ فرق یہ ہے کہ رجز شعر
کے وزن پر کہے جاتے ہیں اور ان کے کہنے والے کو راجز کہتے ہیں بالکل
ایسے جیسے شعر کہنے والے کو شاعر کہا جاتا ہے۔
حافظ ابن حجرؒ لکھتے ہیں :

”الرجز بفتح الراء والجيم والنزاء من بحور الشعر على
الصحيح وجرت عادة العرب باستعماله في الحرب
ليزيد في النشاط ويبعث الهمم“

(فتح الباری ج ۲ ص ۱۱۲)

رجز کے بارے میں صحیح یہ ہے کہ یہ شعر کی اقسام میں سے ہے، اہل عرب
کی عادت تھی کہ وہ جنگ (وغیرہ مشکل کام) کرتے وقت ان اشعار کو
(بقیہ اگلے صفحہ پر)

(گزشتہ سے پیوستہ)

پڑھا کرنے تکانت پیدا ہوا اور جوصلے پڑھتے رہیں۔
یہاں یہ بات یاد رکھنی چاہیے کہ غنا، رجز اور شعر خوانی الگ الگ چیمیزیں
ہیں، رجز یا شعر پڑھنے میں شعر کا کوئی قیامت نہیں اور وہ امر مباح ہیں بلکہ
رجز پڑھنا تو بعض اوقات مستحب ہے، جب کہ غنا عمل مکروہ اور امر باطل ہے اسی وجہ
سے حضرت سعید بن السید نے فرمایا ہے، اور ان کا یہ قول آپ پڑھ بھی چکے ہیں کہ انی
لا بغض الفناء و احب السرجز۔ میں گانے سے نفرت کرتا ہوں اور رجز کو
پسند کرتا ہوں۔

رجز خوانی اہل عرب کی مخصوص عادات میں سے تھی، اسلام سے قبل جاہلیت
میں بھی رجز پڑھنے کا رواج تھا، رجز یہ اشعار عربی ادب کے مستقل شاہکار ہیں
صحابہ کرامؓ نے بھی جنگ کے مواقع پر رجز پڑھے ہیں، اگر ان کے اراخیز کو جمع کیا جائے
تو مستقل ایک سالہ بن جائے، اس لئے ہم اُسے قلم انداز کرتے ہیں، خود رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی رجز پڑھنا ثابت ہے۔ روایات میں آتا ہے کہ غزوہ حنین
میں جب دشمن کی جانب سے تیروں کی بوچھاڑ ہوئی، اور اس سے اسلامی فوج میں
افواغ مفری اور جنگدہ چمک گئی، اس وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تنہا آگے بڑھے
اور آپ کی زبان مبدلہ سے یہ رجز جاری تھا:

انا اللہ ہی لا کذب انا ابن عبد المطلب

(صحیح مسلم باب غزوة حنین ج ۲ ص ۱۰۰)

انہی کے اس جرأت مندانہ اقدام اور بے مثال شجاعت سے مسلمانوں میں گویا
بے پڑ گئی، اور ان کے لکھڑے ہوئے قدم جم گئے۔ (بقیہ لکے صفحہ پر)

(گزشتہ سے پیوستہ)

ایک غزوہ (غالباً احد) میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی انگلی زخمی ہو گئی، اس وقت آپؐ نے یہ پڑھا،

هل انت الا اصبع دميت في سبيل الله ما لقيت
تو ایک انگلی ہے جو اللہ کی راہ میں زخمی ہو گئی۔

(صحیح بخاری کتاب الجہاد ج ۱ ص ۳۹۳)

غزوہ خندق کے موقع پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خندق کی طرف آئے تو دیکھا کہ مہاجر اور انصار صحابہ صبح کی سخت سردی کے باوجود خندق کھودنے میں لگے ہوئے ہیں، بے ساختہ آپؐ کی زبان مبارک سے نکلا:

اللهم لا عيش الا عيش الآخرة فاعفوا انصارا والمهاجرة

اے اللہ! زندگی تو آخرت ہی کی زندگی ہے، آپ انصار اور مہاجرین کی مغفرت کریں۔
غزوہ خندق کے موقع پر صحابہ کرام نے کاموں کو آپس میں تقسیم کر لیا تھا کچھ صحابہ خندق کھود رہے تھے، اور کچھ مٹی اٹھا اٹھا کر لے جا رہے تھے، سرکارِ دو عالم بھی اس وقت مٹی اٹھانے کے کام میں لگے ہوئے تھے، مگر دو عبا اور مٹی سے آپؐ کی پیشانی اور شکم مبارک چھپ گئے تھے، اس وقت آپؐ یہ رجز پڑھ رہے تھے:

اللهم لا انت ما اهدينا ولا تصدقنا ولا صلينا

اے خدا! اگر تو ہدایت نہ کرتا تو ہم ہدایت نہ پاتے نہ خیرات کرنے نہ روزہ رکھتے۔

فانزلن سكينتنا علينا وثبت الاقدار ان لا قنينا

بس تو ہم پر سکینہ نازل فرما اور لڑائی کے وقت ہمارے قدموں کو جمادے۔

(بقیہ لکے صفحہ پر)

⑧ اِنَّ اِمْرَاةً جَاءَتْ اِلَى
النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
فَقَالَ يَا عَائِشَةُ تَعْرِفِينَ هَذِهِ
قَالَتْ لَا قَالَ هَذِهِ قَيْنَةُ بَنِي
فُلَاحٍ تُحِبُّنِي اَنْ تُغَيِّبَكَ قَالَتْ
نَعَمْ فَاَعْطَاهَا طَبِيقًا فَغَضَّتْهَا
فَقَالَ لَهُ نَفْعُ الشَّيْطَانِ فِي
مَنْعِهَا رَجَعَ الْفَوَاسِدُ ج ۲
ص ۱۵۸ من احمد والكبير

ایک عورت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس
آئی آپ نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے پوچھا
”یہ بچاؤتی ہو عرض کیا ”نہیں“ آپ نے فرمایا
”یہ فلاں قبیلہ کی مخنیب ہے کیا تم اس کا ماننا
چاہو گی؟“ عرض کیا ”جی ہاں“ آپ نے اس
عورت کو ایک طباق دیا، اس نے گانا سنایا
تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا
”شیطان نے اس کے نعتوں میں
چھوٹک ماری ہے“

(گزشتہ سے پیوستہ)

ان الاولی قد بغوا علینا اذا اراد واغتنة ابینا
جن لوگوں نے ہم پر دست درازی کی ہے مہرب کوئی فتنہ برپا کرنا چاہتے ہیں تو ہم ان سے دبتے نہیں
[صحیح بخاری ج ۲ ص ۵۸۹ و صحیح مسلم ج ۲ ص ۱۱۳]
امام نووی رحمہ اللہ اس حدیث کا شرح میں لکھتے ہیں :

”وفی هذا الحديث استحباب الرجز ونحوه من
الكلام في حال البناء ونحوه (البناء)
اس حدیث سے تعمیر وغیرہ کے موقع پر رجسز وغیرہ پڑھنے کا استحباب
معلوم ہوتا ہے۔

حاصل یہ کہ رجز پڑھنا نہ صرف ایک امر مباح ہے بلکہ بقول امام نووی مستحب
عمل ہے جبکہ غنا بالکل ایک دوسری چیز ہے جس کا تفصیلی حکم آگے آ رہا ہے۔
لہٰذا دیکھئے مسند احمد ج ۳ ص ۴۴۹ یہ حدیث غنا و مزامیر کے بارے (بقیہ اگلے صفحہ)

(گزشتہ سے پیوستہ)

میں مروی احادیث کے اندر بالکل ہی منفرد مضمون کی حامل ہے، اور اس کا مہموم غنا کے بارے میں مروی تمام احادیث کے یکسر خلاف ہے۔ جب یہ ہے کہ جہاں تک گانا گانے اور طباق بجانے کا سوال ہے، تو اس کے حجاز میں تو کوئی شبہ نہیں کیونکہ طباق بھی درحقیقت دف ہی سے ملتی جلتی چیز ہے۔ لیکن ایک بڑا اشکال یہاں یہ ہوتا ہے کہ گانا گانے والی نامحرم عورت تھی، اور نامحرم عورت کی آواز بلا ضرورت سننا یا اس کا گانا سننا کسی طرح جائز نہیں، کیونکہ ائمہ اربعہ اور تمام صوفیاء و مشائخ باجماع یہی کہتے ہیں کہ اجنبی عورت سے گانا سننا قطعاً حرام ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ یہ حدیث ضعیف اور منکر ہے، کیونکہ اسکی سند میں ایک راوی یزید بن ابی خنیفہ ہیں، جن کے بارے میں امام احمد کا یہ قول منقول ہے کہ وہ منکر الحدیث ہیں۔ (تہذیب التہذیب ج ۱۱ ص ۳۲۰) اور منکر الحدیث ہونا کسی راوی کا وہ وصف ہے جسکی بناء پر اسکی روایت ضعیف اور قابل ترک ٹھہرائی جاتی ہے۔ چنانچہ علامہ ابن دقیق العبد اور شیخ قائم بن صالح نے اس کی تصحیح کی ہے۔

(الرفع والتکلیل ص ۹۴)

خلاصہ یہ ہے کہ یہ حدیث صحیح نہیں، بلکہ منکر ہے، اور امام احمد کے قول سے اسی کی تائید ہوتی ہے، نیز حدیث کے مضمون کی انفرادیت خود اس کے منکر ہونے پر دلالت کر رہی ہے۔ ”واللہ اعلم“

اور اگر بالفرض اس حدیث کو قابل استدلال مان بھی لیا جائے تو اسکی تائید یہ کی جائے گی کہ یہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیت تھی، کیونکہ نامحرم عورت (بقیہ اگلے صفحہ پر)

(گزشتہ سے پیوستہ)

سے گانا سنا حرام لعینہ نہیں، حرام لغیرہ ہے، اسکی حرمت کا سبب فتنہ کا خوف ہے، اور اس میں کوئی شبہ نہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ یہ معاملہ نہ تھا۔ اور یہاں ایسی صورت نہیں تھی۔ اسی وجہ سے آپ نے گانا سن لیا۔

البتہ اس مقام پر بھی آپ نے ایک جملہ ایسا فرمادیا جس سے یہ معلوم ہو گیا کہ یہ فعل کوئی محبوب چیز نہیں۔ چنانچہ اپنے گانا سننے کے بعد ارشاد فرمایا ”نفخ الشیطان فی منخریہا“، یعنی شیطان نے اس کے نچھنوں میں پھونک ماری ہے۔ ”نفخ الشیطان فی منخریہ“، یا نفخ الشیطان فی انفہ“ دراصل ایک محاورہ ہے، جس کے معنی یہ ہیں کہ اس نے اس حد تک تجاؤز کیا جس حد تک جانا اس کے لئے مناسب نہ تھا۔ علامہ زبیدی رحمہ اللہ اس محاورہ کو نقل کر کے اس کا معنی لکھتے ہیں:

”یقال للمتطاول إلى ما ليس له“

(تاج العروس ج ۲ ص ۲۸۳)

یعنی یہ محاورہ اس شخص کیلئے بولا جاتا ہے جو

جو کسی کام میں اس حد تک تجاؤز کر جاتے جس

حد تک جانا اس کے لئے مناسب نہ ہو۔

بعض لوگوں نے اس محاورے کا مطلب نہیں سمجھا اور یہ دعویٰ کر دیا کہ اس جملے سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مغنیہ کا گانا سن کر اس کی مدح فرمائی ہے۔ ان کا خیال ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس جملے سے انتہائی تعجب کا اظہار کیا ہے، اور آپ یہ کہنا چاہتے ہیں کہ یہ مغنیہ کس بلا کا گانا گاتی ہے، اور کیا قیامت کی آواز آنے لگی ہے؟

⑨ عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ
تَعَالَى عَنْهَا عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ اَعْلَنُوا النِّكَاحَ
وَاصْرِفُوا عَلَيْه بِالْذُّفُوفِ (رواه
الترمذی وقال هذا حديث
حسن غریب واللفظ له)

حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے
روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے ارشاد فرمایا نکاح کا اعلان کیا
کرو اور اس موقع پر دف بجاؤ۔ (رواہ
الترمذی وقال هذا حديث
حسن غریب واللفظ له)

(گزشتہ سے پوستہ)

واقعہ یہ ہے کہ جب انسان الحاکم کی راہ اختیار کرتا ہے، تو اپنی مطلب براری کیلئے
ایسی باتیں بھی کر جاتا ہے جو بجاہت غلطیوں، بھلائی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہو
ساری زندگی شیطان کو انسان کا دشمن بتاتے رہے ہوں، اپنے ایک پیرو کی تعریف
کرتے ہوئے اس سے یہ کہیں گے کہ تیری آواز بہت اچھی ہے، کیونکہ تجھ پر شیطان نے
خاص انعام کیا ہے، جواب اچھا لگانا تجھے نصیب ہوا۔

احادیث کا پورا ذخیرہ اٹھا کر دیکھ لیجئے، کسی ایک حدیث میں بھی کوئی تعریفی
پہلو شیطان کی طرف منسوب نہیں کیا گیا۔ بلکہ خاص ”نفخ شیطان“ کے الفاظ بھی احادیث
میں جہاں کہیں آئے ہیں وہاں مذمت ہی مقصود ہے۔ چنانچہ ایک حدیث میں آپ
نے نفخ شیطانی سے یوں پناہ مانگی ہے ”اعوذ باللہ من نفخه و نفسه“، میں شیطان
کی پھونک اور جھٹسے پناہ مانگتا ہوں۔

”نفخ شیطان“ سے استعاذہ کی حدیث دیکھ کر یہی معلوم ہوتا ہے، کہ اس
عورت نے جو گانا گایا تھا، وہ بھی لائق مذمت اور ناقابل تعریف فعل تھا۔ ”واللہ اعلم“
۱۷ سنن ترمذی کتاب النکاح باب ماجاء فی اعلان النکاح ج ۱ ص ۱۲۹ ترمذی کے اصل
(بقیہ اگلے صفحہ پر)

(گزشتہ سے پیوستہ)

الفاظ یہ ہیں :

”اعلنوا هذا النكاح واجعلوه في المساجد واضربوا

عليه بالدفوف“

نکاح کا اعلان کیا کرو اور نکاح مسجد میں پڑھا کرو اور اس موقع پر دف بجایا کرو۔

امام ترمذی اس حدیث پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں : ”یہ حدیث حسن و غریب

ہے اور اس میں ایک راوی عیسیٰ بن میمون انصاری ہیں، جو کہ ضعیف ہیں“ اور صرف

امام ترمذی رحمہ اللہ ہی نہیں بلکہ علامہ ابن جوزیؒ، حافظ ابن حجرؒ، حافظ زیلعیؒ

حافظ سیوطیؒ، علامہ منادیؒ، وغیرہ جیسے پائے کے محدثین بھی اس حدیث کو ضعیف

قرار دیتے ہیں، کیونکہ اسکی تمام سندیں ضعیف ہی ہیں، نواب صدیق حسن خاںؒ نے

اس حدیث پر بڑی اچھی بحث کی ہے جو بہت مفید ہے اور اس مسئلہ کے تمام پہلوؤں

کے لئے کافی و شافی ہے، نواب صاحبؒ لکھتے ہیں :

والاحادیث فیہا واسعة وإن كان في كل منها اللقال

الا انها يعضد بعضها بعضا ويدل على شرعية ضرب

الدف لانه ابلغ في الاعلان من عدمه وظاهر الامر

الوجوب ولعله لا قائل به فيكون مسنونا ولو كان

بشرط ان لا يصحبه محترم من التغنى بصوت رخيم

من امرأة اجنبية بشعر فيه مدح الخدود والقنود

بل ينظر الى الاسلوب العربي الذي كان في عصر

(بقیہ اگلے صفحہ پر)

(گزشتہ سے پیوستہ)

صلی اللہ علیہ وسلم فہو الما موربہ واما ما احدث
الناس من بعد ذلک فہو غیر الما موربہ ولا کلام
انہ فی ہذہ الاعصار یقترون بحرمات کثیرۃ فیحرم
لذلک لا لنفسہ۔

(فتح العلام شرح بلوغ المرام ج ۲ ص ۹۳)

نکاح کے موقع پر دف بجانے کے حکم پر احادیث خاصی ہیں، اگرچہ
ان سب پر کلام ہے، مگر پھر بھی وہ ایک دوسرے کی تائید کا کام دیتی ہیں
یہ احادیث دف بجانے کے حوازی پر دلالت کرتی ہیں، کیونکہ نکاح کا اعلان
دف کی صورت میں زیادہ اچھی طرح ہو سکتا ہے، نیز حدیث میں امر
کا صیغہ استعمال کیا گیا ہے، جو بظاہر وجوب کے لئے آتا ہے، مگر شاید
وجوب کا کوئی ایک بھی قائل نہیں، لہذا بیاہ شادی کے وقت دف
بجانا مسنون ہوگا، مگر اس کے لئے بھی یہ شرط ہے کہ اس عمل کے ساتھ
کسی حرام کام کا ارتکاب نہ ہو، مثلاً اجنبی عورت سے بنا سنوار کر ایسے
اشعار نہ سنے جائیں جس میں محبوب کے حسن و جمال اور قد و رخسار
کی تعریف ہو، بلکہ اس سلسلہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے
میں عربوں کے طریقے کو دیکھا جائے گا، اور وہی طریقہ ماوربہ بھی
ہے۔ (جو ظاہر ہے کہ بہت سادہ اور فواہش سے پاک و صاف تھا)
باقی بعد میں لوگوں نے جو طریقہ خود گھڑ لیا ہے اس کا حضور صلی اللہ
علیہ وسلم نے حکم نہیں دیا تھا، نیز اس بات میں بھی کوئی شبہ
(بقیہ اگلے صفحہ پر)

①۰ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ حَاطِبٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَصْلٌ مَا بَيْنَ الْحَلَالِ وَالْحَرَامِ الدَّفْنُ وَالْقَبُورُ وَكَرْفُ الصُّلْبِ فِي النِّكَاحِ (رواه ابن حبان)

حضرت محمد بن حاطبؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا نکاح حلال اور حرام کاری کے درمیان فرق یہ ہے کہ نکاح میں دفن بجایا جاتا ہے، اعلان کیا جاتا ہے اور شور و غل ہوتا ہے لیکن

(گزشتہ سے پیوستہ)

نہیں کہ موجودہ زمانے میں اعلان نکاح کے وقت دفن کے ساتھ ساتھ دوسرے بہت حرام کاموں کا ارتکاب بھی کیا جاتا ہے، اس لئے اس زمانے میں دفن بجانا حرام ہوگا اس وجہ سے نہیں کہ یہ فی نفسہ حرام ہے، بلکہ اس وجہ سے کہ اس کی نذر دوسرے بہت سے حرام کام بھی کئے جاتے ہیں۔

لے دیکھئے سنن ترمذی ج ۱ ص ۱۲۹، و سنن ابن ماجہ ص ۱۳۸۔ مطلب یہ ہے کہ نکاح اور زمانیں فرق یہ ہے کہ زمانہ میں خفیہ آشنائی ہوتی ہے، جب کہ نکاح میں اظہار اعلان، اور مبارک سلامت کا شور ہوتا ہے، نکاح سب کے سامنے کیا جاتا ہے، بچیاں دفن بجاتی ہیں، لوگ ایک دوسرے کو مبارک باد دیتے ہیں، اس کے برعکس زمانہ چھپ کر کیا جاتا ہے، لوگوں سے آشنائی کو پوشیدہ رکھا جاتا ہے، اور زانی اور مزنیہ دونوں مجرموں کی طرح ڈرتے کانپتے رہتے ہیں۔

اس حدیث میں دفن بجانے کو نکاح کے اعلان و اظہار کے ذریعہ کے طور پر بیان کیا گیا ہے، جس سے زیادہ سے زیادہ یہی معلوم ہوتا ہے کہ بیاہ شادی کے وقت دفن بجانا جائز ہے، مگر اس سے موسیقی کے جواز پر استدلال کرنا کسی طرح درست نہیں، لہذا علی قاری رحمہ اللہ کی تفسیر السنۃ سے نقل کرتے ہیں کہ :

وبعض الناس یذهب بہ الی السماع وهذا خطأ
(بقیہ لکے صفحہ پر)

حضرت انسؓ کہتے ہیں کہ ایک مرتبہ بنی کریم
 صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ میں کسی مقام سے گزر
 رہے تھے کہ دیکھا کہ چند لڑکیاں بیٹھی دوت
 بج رہی ہیں، اور یہ اشعار گارہی ہیں (ترجمہ)
 ہم بنو بجار کی لڑکیاں ہیں، کتنی خوش نصیبی
 ہے کہ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) ہمارے پڑوسی
 ہیں، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا
 اللہ یعلمونی لا حب کنا رواہ
 ابن ماجہ

(گزشتہ سے پیوستہ) (ملاقات ج ۶ ص ۲۱۸)

بعض لوگ اس حدیث سے سماع کے جواز پر استدلال کرتے ہیں ابو
 درست نہیں۔

امام ترمذی روئے اس حدیث کو حسن قرار دیا ہے، امام حاکم کے نزدیک یہ حدیث
 صحیح ہے، امام ذہبی نے بھی امام حاکم کی اس رائے کو برقرار رکھا ہے۔

(مستدرک ج ۲ ص ۱۸۴)

لے دیکھے سنن ابن ماجہ کتاب النکاح ص ۱۳۸، خیال رہے کہ گانے والی کمسن بچیاں
 ہیں، اور دف پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت و محبت کے گیت گارہی ہیں، اور
 یہ واقعہ اس وقت کا ہے جب حضور مکہ سے ہجرت کر کے مدینہ آئے، اور اہل مدینہ
 نے بڑی گرمجوشی اور محبت سے آپ کا استقبال کیا، چنانچہ جب آپ کا گزرنے کا
 محلہ سے ہوا تو دیکھا کہ چند بچیاں بیٹھیں یہ گیت گارہی ہیں۔ (البدایہ والنہایہ ج ۳
 ص ۲۰۰) اور اس میں چنداں شبہ نہیں کہ اہل مدینہ کے لئے اس موقع سے بڑھ
 (بقیہ اگلے صفحہ پر)

(گزشتہ سے پیوستہ)

کر خوشی کا موقع کیا ہو سکتا تھا۔

بعض لوگ سماع و موسیقی حلال کرنے کے جنون میں ایسی روایات تک سے استدلال کرتے ہیں، جن کے من گھڑت اور موضوع ہونے یا انتہائی ضعیف اور ناقابل اعتبار ہونے میں کلام کی کوئی گنجائش نہیں، اگر ہم ان تمام روایات کو ذکر کریں تو بحث بہت لمبی ہو جاتے گی یہاں صرف دو روایات نقل کرنے پر ہی اکتفا کرتے ہیں

① عن عائشة كانت عندی امرأة تسمعنی فدخل

النبی صلی اللہ علیہ وسلم وہی علی تلک ثم دخل
عمر ففرت فضحک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
فقال ما یضحکک یا رسول اللہ ! فحدثہ فقال
واللہ لا اخرج حتی اسمع ما سمع رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم فاسمعتہ ،،

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں کہ میرے پاس ایک عورت بیٹھی گانا
سن رہی تھی، اتنے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لے آئے،
مگر وہ سناتی رہی، پھر حضرت عمرؓ آئے تو وہ بھاگ کھڑی ہوئی، حضورؐ
نے یہ ماجرا دیکھا تو ہنس پڑے، حضرت عمرؓ نے پوچھا یا رسول اللہ!
آپ کو کس بات پر ہنسی آئی؟ تو حضورؐ نے سارا قصہ بتایا، حضرت عمرؓ
نے قسم کھائی اور کہا کہ ”بخدا میں یہاں سے اس وقت تک نہیں جاؤں
گا جب تک وہ نہ سن لوں جو حضورؐ نے سنا ہے“ پھر باندی نے انھیں
بھی گانا سنایا:

(بقیہ اگلے صفحہ پر)

(گزشتہ سے پیوستہ)

علامہ محمد طاہر پٹنی اس روایت کو نقل کر کے لکھتے ہیں،

قال الخطيب فيه من هو ساقط الرواية وأهمل الحديث

باطل۔ (تذكرة الموضوعات ص ۱۹۰)

خطیب بغدادی کہتے ہیں کہ اس میں ایک راوی ساقط الروایہ ہے،

جو وہابیات چیزیں نقل کرتا ہے، اور یہ روایت باطل ہے۔

② بعض لوگ یہ ثابت کرنے کے لئے کہ عورتوں کے ایک طائفہ صحابہ کرام اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے گانا گایا اور حضورؐ نے نکیر نہیں فرمائی، اس روایت سے استدلال کرتے ہیں:

لما قدم رسول الله صلى الله عليه وسلم المدينة

جعل النساء والصبيان يقولن

طلع البدر علينا من ثنيات الوداع

دجى الشكر علينا ما دعا الله داع

ايها المبعوث فينا جئت بالأم المطاع

جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ تشریف لاتے تو عورتیں اور بچے یہ استغاثا
نغمہ الاپ رہے تھے۔

طلع البدر علينا الخ

اول تو اس حدیث کی اسنادی حیثیت پر بہت کچھ کلام کیا گیا ہے، (ملاحظہ فرمائیں

تخریج عراقی علی احیاء علوم الدین ج ۲ ص ۲۴۴)

دوسرے اگر اسے صحیح مان بھی لیا جائے تو بھی اس سے یہ استدلال درست نہیں
(بقیہ اگلے صفحہ پر)

(گذشتہ سے پوستہ)

کہ غیر محرم عورتوں کا طائفہ اجنبی مردوں کے سامنے گانا گاسکتا ہے کیونکہ یہ قصہ ابتداء ہجرت کا ہے اور اس زمانہ کا ہے جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہجرت کر کے پہلی بار مدینہ میں داخل ہوئے تھے اور اس وقت تک پردے کا حکم نازل نہیں ہوا تھا، پردے کا حکم ہجرت مدینہ کے تقریباً پانچ سال بعد نازل ہوا ہے۔

چنانچہ عہد صحابہ رفتہ سے لے کر آج تک بزرگان دین اور علماء متقین میں سے کسی ایک نے بھی اس بات کی اجازت نہیں دی کہ غیر محرم عورتوں کا طائفہ اجنبی مردوں کو غناء و موسیقی سے مخطوط کرے، پورا طائفہ تو ایک طرف، کسی نے یہ تک نہیں کہا کہ صرف ایک عورت بھی اجنبی مرد کے سامنے گانا گاسکتی ہے، یہ دعویٰ کرنا انتہائی بے غیرتی اور بے دینی کے علاوہ اسلام کی صریح تعلیمات کے خلاف ہے، اس کی غیرت تو یہ تک برداشت نہیں کرتی کہ کوئی عورت اجنبی مرد سے ذرا بھی لوچ دار لہجے میں بات کرے پھر اسلام یہ کیسے اجازت دے سکتا ہے کہ ایک عورت بھی نہیں، عورتوں کی پوری ایک جماعت مردوں کو اپنا حسن و زیبائش دکھانے کے ساتھ ساتھ خوش آوازی سے بھی لطف اندوز کرے ؟



آثار و روایات

① حضرت مجاہد کہتے ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ جب کسی کو حدی پڑھتے ہوئے سنتے تو اس سے کہہ دیا کرتے :

” لا تعرض بذکر النساء “

(کنز العمال برمز ابن ماجہ)

حدی میں عورتوں کا کلمہ بھی ذکر نہ کیا کر و لے

② حضرت اسلم کہتے ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو کسی دیرانے سے ایک شخص کے گانے کی آواز آئی، تو آپ نے فرمایا :

” الغناء زاد السراکب “

(ایضاً)

گانا سافرا کا ذرا دیرا ہے

لے کنز العمال ج ۷ ص ۳۳۵

۷ دیکھئے کنز العمال ج ۷ ص ۳۳۵ یہاں مراد حدی پڑھنا ہے، حدی اونٹ کو تیز چلانے کے لئے گانا گانے کو کہا جاتا ہے، جس طرح سانپ کی یہ خصوصیت ہے کہ وہ پیلیرے کی بین سنکر مست ہو جاتا ہے اور رقص شروع کر دیتا ہے بالکل اسی طرح اونٹ کی بھی یہ خصوصیت ہے کہ خوش الحانی سے مست ہو جاتا ہے اور خوب تیز چلتا ہے، یہی وجہ ہے کہ اہل عرب اونٹ پر (بقیہ اگلے صفحہ پر)

(گذشتہ سے پیوستہ)

سفر کرتے ہوئے حدی پڑھا کرتے، حدی میں اکثر جزیہ اشعار پڑھے جاتے تھے البتہ بعض اوقات عام اشعار بھی پڑھ لئے جاتے تھے، حضرت ابن عباسؓ سے بند متصل مروی ہے کہ سب سے پہلی حدی مضر بن نزاد کے غلام نے پڑھی تھی، قصہ یہ ہوا تھا کہ مضر نے اپنے اونٹوں کو چلانے کے لئے ایک غلام مقرر کر رکھا تھا، ایک دن اس غلام سے کچھ غلطی ہو گئی تو مضر نے غلام کے ہاتھ پر کوئی چیز مار دی، جس سے غلام کے سخت چوٹ آئی اور اس نے تکلیف سے بلبلائے ہوئے چلانا شروع کر دیا "یا بیداہ، یا بیداہ" غلام کی آواز اچھی تھی اونٹ اُسے سن کر مست ہو گئے اور تیز تیز چلنے لگے، اس کے بعد تو عربوں کو گویا اونٹ کی یہ کمزوری معلوم ہو گئی اور انھوں نے اونٹ نیز چلانے کے لئے اکثر پیشتر حدی پڑھنا شروع کر دی اور اس طرح رفتہ رفتہ حدی پڑھنے کا رواج پڑ گیا۔

صحابہ کرام رضی عنہم سے بھی بعض حضرات بڑی اچھی حدی پڑھا کرتے تھے، حضرت سلمۃ ابن الاکوع رضی عنہ اور حضرت انخسہ رضی عنہ کی حدی خوانی کا تذکرہ صحیح بخاری (ج ۲ ص ۹۰۸) میں بھی ہے۔

حدی پڑھنا اگر چشمہ عالم بالکل جائز ہے، مگر اس میں بھی محرمات اور منکرات سے پرہیز ضروری ہے، چنانچہ حضرت عمرؓ کا یہ اثر آپ پڑھ چکے ہیں کہ اگر وہ کسی کو حدی پڑھتے دیکھتے تو اُسے تاکید کر دیتے کہ حدی میں ایسے اشعار مت پڑھا کرو جن میں عورتوں کا تذکرہ ہے۔

اسی طرح احادیث میں آتا ہے کہ حضرت انخسہؓ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اونٹ چلا کرتے تھے، ان کی آواز بہت اچھی تھی، ایک مرتبہ کسی سفر میں بعض ازداج مہطرات اونٹوں پر سوار تھیں، اور یہ حدی پڑھ رہے تھے، جس سے اونٹ مست ہو کر (بقیہ اگلے صفحہ پر)

(گزشتہ سے پوستہ)

چلے جا رہے تھے، یہ حالت دیکھ کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”وَيْحُكُ يَا ابْنُ خَشٍّ! سَوْقُكُ بِالْقَوَارِيرِ“

(صحیح بخاری ج ۲ ص ۹۰۸)

تمھارا بھلا ہوا بخشہ! ذرا آہستہ چلاؤ اور آبگینوں

کا خیال رکھو۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ان الفاظ کا ایک مطلب تو یہ ہے کہ ابخشہ! عورتیں آبگینہ کی طرح نازک ہوتی ہیں، ذرا سی چوٹ برداشت نہیں کر سکتیں، ہتھکڑے تیز چلانے سے انھیں تکلیف ہو رہی ہے، رفتار ذرا آہستہ کر دو۔

دوسرا مطلب یہ بیان کیا گیا ہے کہ ابخشہ! جس طرح آبگینے معمولی چوٹ سے ٹوٹ جاتے ہیں، اسی طرح عورتیں بھی بہت نازک ہوتی ہیں، ان کا دل کسی بھی چیز کا بہت جلدی اثر قبول کر لیتا ہے، تم خوش الحان ہو، تمھیں چاہیئے کہ حدی آہستہ آہستہ بڑھو ایسا نہ ہو کہ یہ عورتیں فتنہ میں مبتلا ہو جائیں، مولانا نور شاہ کا شمیری رحہ حدیث کا مطلب واضح کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

إن المراد من القوادير النساء فإن القوادير كما تنكسر
بأدنى صدمة تصيبها، كذلك النساء تتناثر قلوبهن
بأدنى شئ إذا انت حسن الصوت فلا تسمع صوتك إياهن
ففتنن، قلوبهن - (فيض الباری ج ۳ ص ۳۹۶)

آبگینوں سے مراد عورتیں ہیں، کیونکہ آبگینے جس طرح معمولی چوٹ سے ٹوٹ جاتے ہیں اسی طرح عورتوں کا دل بھی معمولی چیزوں سے متاثر ہو جاتا ہے (بقیہ اگلے صفحہ پر)

(۳) حضرت خوات بن جیسر کہتے ہیں، کہ ہم حضرت عمرؓ کی معیت میں حج کے ارادے سے نکلے، ہمارے قافلے میں حضرت ابو عبیدہ بن جراحؓ اور حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ بھی شامل تھے، کچھ لوگوں نے مجھ سے گانا سنانے کی فرمائش کی، چنانچہ میں نے انہیں گانا سنانا شروع کیا، اس پر لوگوں نے کہا، یہیں ہزار کے کچھ اشعار سناؤ، حضرت عمرؓ نے فرمایا، ابو عبیدہؓ کو خود اپنے دل سے سنانے دو، یعنی خود اپنے اشعار سنانے دو۔ چنانچہ میں گانا رہا، یہاں تک کہ صبح ہو گئی، تب حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا، خوات! بس اب زبان روک لو، صبح ہو چکی ہے۔
(کنز العمال برز ابن ماجہ ابن عمر)

گزشتہ سے پیوستہ جب تمھاری آواز اچھی ہے، تو تم اپنی آواز انھیں مت سناؤ، تاکہ ان کے دل فتنہ میں نہ پڑیں۔

اس دوسرے معنی کی تائید اس حدیث سے بھی ہوتی ہے، جو امام ابو نعیمؒ نے حضرت انسؓ سے نقل ہے اور اس میں حضورؐ نے حضرت بلال بن رباحؓ سے بہت صاف الفاظ میں ارشاد فرمایا ہے:

یا بلال! ایلاک والقوادیر لا یسمعن صوتک (کنز العمال ج ۷ ص ۳۳۲)
اے بلال! ان آجینوں (مورتوں) کا خیال رکھو، یہ تمھاری آواز نہ سن پائیں۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ان واضح ارشادات نے حدیث خوانی میں بھی فتنہ کے دروازے کو بند کر دیا اور یہ مسئلہ وضاحت سے معلوم ہو گیا کہ اگر بوجہ بھی اونٹوں پر ہوں اور مورتیں بھی ساتھ سفر کر رہی ہوں تو بلند آواز سے حدیث پڑھنا جائز نہیں ہے کہ اس سے بھی فتنہ کا اندیشہ ہے۔ اونٹ اور سانپ وغیرہ حدیث اور بانسری شکرست ہوتے ہیں، اس سے علامہ ابن قیمؒ نے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ خدا و موسیقی سے لطف اندوزی حیوانی صفت ہے، اور درحقیقت یہ بے پتہ کی بات ہے، اس پر تفصیلی روشنی انشاء اللہ ہم مکمل میں ڈالیں گے۔

۱۵ دیکھئے کنز العمال ج ۷ ص ۳۳۵۔ مصنف رحمۃ اللہ علیہ سے یہاں تسامح ہوا ہے اور انھوں نے (بقیہ اگلے صفحہ پر)

(۴) حارث بن عبداللہ بن عباس کہتے ہیں کہ عہد فدوقی میں ایک مرتبہ میں حضرت عمرؓ اور کچھ مہاجر اور انصار صحابہ مکہ جا رہے تھے، دوران سفر حضرت عمرؓ نے ایک شعر ترنم سے پڑھا، جسے سن کر ایک عراقی شخص آگے بڑھا۔ اس شخص کے ساتھ کوئی دوسرا عراقی نہیں تھا۔ اور کہنے لگا: آپ کے علاوہ کوئی اور یہ حرکت کرتا تو اچھا معلوم ہوتا! حضرت عمرؓ شرمائے اور اپنی سواری کو ایڑ لگائی یہاں تک کہ وہ قافلے سے دور نکل گئی۔

(کنز العمال عن الشافعی و برمز ابن ماجہ)

(۵) صوفی ابو الحسن قرانی حسن بھری سے نقل کرتے ہیں کہ کچھ لوگ حضرت عمرؓ کے پاس آئے اور عرض کیا، "امیر المؤمنین! ہمارے امام صاحب نماز سے فارغ ہو کر گنا گاتے ہیں،" حضرت عمرؓ نے فرمایا: مجھے ان کے پاس لے چلو، چنانچہ آپ نے کچھ صحابہؓ کو ساتھ لیا اور ان صاحب کے پاس پہنچے اور ان سے کہا: تمہارا برا ہو، مجھے تمہاری ایک بات ایسی پہنچی ہے، جو مجھے بہت بُری لگی ہے، ان صاحب نے سوال کیا: امیر المؤمنین وہ کیا بات ہے؟ حضرت عمرؓ نے جواب دیا: تم عبادت میں بھی مسخرہ پن کرتے ہو؟ (وہ صاحب سمجھ گئے اور عرض

(گزشتہ سے بیستہ) نے لکھ دیا کہ "کنز العمال برمز ابن ماجہ و ابن عساکر، علاوہ کنز العمال میں ابن ابی عمیر، علامت ہو کر" ہے، نہیں لگائی گئی ہے، بلکہ اس روایت کے آخر میں "قی کر لکھا ہے، جس کا مطلب ہے: بیہقی اور ابن عساکر، ملاحظہ فرمائیے سنن بیہقی ج ۱ ص ۲۲۲۔

۱۵ یہاں پر بھی مصنف قدس سرہ سے تسامع ہوا ہے اور انھوں نے لکھ دیا ہے کہ کنز العمال عن الشافعی و برمز ابن ماجہ، علاوہ کنز العمال میں اس حدیث کے بعد ابن ماجہ کے بجائے بیہقی کی علامت "قی" لگی ہوئی ہے۔ دیکھئے کنز العمال ج ۱ ص ۳۳۶۔

۱۶ اصل میں "و یحک" کا لفظ استعمال کیا گیا ہے، اور ایک محاورہ ہے، جسے محکم اظہار ناپسندیدگی کیلئے استعمال کرتا ہے، اور بدعادی اس سے محض نہیں ہوتا۔

کیا "امیر المومنین! نہیں وہ تو ایک نصیحت ہے، جو میں اپنے آپ کو کرتا ہوں" حضرت عمرؓ نے فرمایا: اچھا سناؤ، دیکھیں کیا پڑھتے ہو، اگر کوئی اچھی بات ہوئی تو میں تمہارا ساتھ دوں گا اور اگر بری بات ہوئی تو تمہیں روک دوں گا۔
(روح المعانی)

امام شاطبیؒ نے "الاعتصام" میں اس قصہ کو ذکر کر کے وہ اشعار بھی نقل کئے ہیں، جو یہ امام صاحب پڑھا کرتے تھے، اشعار درج ذیل ہیں:

- * وفؤاد كلما عاتبته فی مہدی الہجران یبغی تعبی
- * لا اراہ الدھر الا لاھیئاً فی تمادیہ فقد برج بحی
- * یا قرین السوء ما ہذا الصبا ففی العمر کذا فی اللعاب
- * وشباب بان عنی فمضی قبل ان اقمضی منہ ادبی
- * ما ادعی بعدہ الا الفناء ضیق الشیب علی عطلی
- * ویح نفی لا اراہ الا ابداً فی جمیل ولا فی ادب
- * نفس لا کننت ولا کان الہوی راقبی المولی وخافی وادھی

ہائے وہ دل کہ زمانہ ہجیر میں جب بھی میں نے اُسے ملامت کی، اس نے مجھے تھکا مارا۔

میں نے اُسے تمام عمر کھیل ہی میں لگن پایا، یہاں تک کہ اس نے مجھے تنگ کر دیا۔

اے برے ہم نشین! یہ کیا بچپنا ہے؟ اسی کھیل کو دیں ساری عمر فنا ہو گئی۔
جو انی نے میرا ساتھ چھوڑ دیا، اور ابھی اس سے میرا جی نہ بھرا تھا کہ وہ رخصت ہو گئی۔

اب اس کے بعد مجھے موت کے سوا کسی چیز کا انتظار نہیں، اور بڑھاپے نے

میرے مقصود کی راہ تنگ کر دی ہے۔
 بڑا ہومیرے نفس کا، کہ میں اُسے کبھی بھی کسی اچھائی یا ادب کے کام میں مشغول
 نہیں دیکھتا۔
 اے نفس نہ تو ہوتا اور نہ یہ خواہشات ہوتیں، اب اپنے خدا کو دیکھ اور اس
 کا خوف کر۔

راوی کہتا ہے کہ حضرت عمرؓ نے بھی یہ آخری شعر دھرایا :
 نفس لا کنت ولا کان الہوی راقی المولیٰ وخافی دارہی
 اس کے بعد ارشاد فرمایا : ”اس طرح جو گاتا ہے، گاتے“
 ⑥ اسی قسم کی ایک روایت حضرت عبداللہ بن عوفؓ سے بھی منقول ہے،
 وہ کہتے ہیں کہ ایک مرتبہ میں حضرت عمرؓ کے گھر گیا، دروازے پر پہنچا تو آپ کے
 یہ شعر گانے کی آواز آئی:

فکیف توائی بالمدينة بعد ما قضیٰ وطرا منہا جلیل بن معمر
 (بن جعد) جب جلیل بن معمر مدینہ سے منہ موڑ کر جا چکا، تو اب وہاں میرے پڑے
 رہنے میں کیا لطف ہے؟

میں نے اندر آنے کی اجازت طلب کی تو آپ نے فرمایا : تم نے میری آواز
 سنی تھی؟ وہ میں نے عرض کیا : جی، آپ نے فرمایا : ”جب ہم تنہا ہوتے ہیں، تو
 وہی کچھ کہتے ہیں، جو لوگ اپنے گھروں میں کہا کرتے ہیں“ (روح المعانی)

⑤ حضرت عمر فاروقؓ رہتے مروی ہے، کہ آپ جب اپنے گھر میں تنہا ہوتے تو
 ایک یا دو شعر ترنم سے پڑھ لیا کرتے (رواہ البربر والبیہقی فی المعرفة، درواہ العلانی البہزونی
 فی کتاب الجلیس الانیس وابن مندہ فی العرفۃ فی ترجمۃ اسلم الحاوی کذا فی النیل)

۱۔ روح المعانی ج ۲۱ ص ۷۱۔

۲۔ نیل الادطار ج ۸ ص ۱۰۶۔

شرح مہذب میں بھی یہ روایت ہے اور اس میں یہ زیادتی ہے کہ اس بارے میں جب آپ سے کسی شخص نے پوچھا تو آپ نے فرمایا کہ ہم جب اکیلے ہوتے ہیں، تو وہی کچھ کیا کرتے ہیں جو دوسرے لوگ کرتے ہیں۔

یہی وہ روایت ہے جس سے عام فقہاء نے، جن میں صاحب ہدایہ اور امام مرغسی بھی شامل ہیں، استدلال کیا ہے کہ تنہائی میں وحشت دور کرنے کے لئے گانا گایا جاسکتا ہے۔ (شہادت فتح القدیر)

⑧ حضرت انس بن مالک سے مروی ہے کہ وہ اپنے بھائی براء بن مالک کے پاس گئے جو کہ زہاد صحابہ میں سے ہیں، دیکھا تو وہ گارہے تھے۔

علامہ ابن ہمام یہ روایت لکھنے کے بعد فرماتے ہیں کہ اسی سے شمس الأئمہ مرغسی نے استدلال کیا ہے، لیکن دوسرے بعض مشائخ ایسے بھی ہیں جو گانے کی تمام صورتوں کو مکروہ جانتے ہیں۔ شیخ الاسلام بھی انہی میں داخل ہیں۔ (فتح القدیر ج ۶ ص ۳۶)

یہ ہیں وہ روایتیں، جنہیں غنا اور سماع کے بارے میں احقر بآسانی جمع کر سکا مرفوع روایات کی تعداد ان میں چالیس ہے، جن میں صحیح، حسن، ضعیف تینوں قسموں کی احادیث موجود ہیں۔ اور کچھ روایات ایسی بھی ہیں جن کے مستند یا موقوف ہونے کے بارے میں اختلاف ہے، پھر معنی کے لحاظ سے ان میں سے بعض وہ ہیں جن سے غنا و مزامیر کی مطلقاً حرمت معلوم ہوتی ہے، اور بعض سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ حرمت کے حکم میں کچھ تفصیل ہے۔

اس لئے ایک متقی عالم کا فریضہ ہے کہ وہ ان احادیث پر خود رائی اور ذلتی جھانٹا سے پرہیز کرتے ہوئے منصفانہ انداز میں اس طرح غور کرے کہ اس کے پیش نظر اللہ تعالیٰ کی رضا اور محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع کے سوا کچھ نہ ہو۔

باب سوئم

توفیق روایات

” (زمانہ جاہلیت میں) گانا اہل عرب کا اور ضنا بھونکتا تھا، سفر ہو یا حضر وہ گانے ہی سے دل بہلاتے، اونٹ پر سوار ہوں یا گھڑ میں بیٹھے ہوں، گانا ہی اُن کا رفیق ہوتا۔ جب قرآن کریم نازل ہوا، تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے چاہا کہ گانے کی یہ حیثیت ختم ہو جائے اور قرآن کریم اس کی جگہ لے کر لوگوں کا رفیق و مونس بن جائے۔“

”ابن الاعرابیؒ“

توفیق روایات

جو شخص بھی مذکورہ روایات کو اس طرح بنظر غائر دیکھے گا، وہ اس نتیجہ تک پہنچے گا کہ ان روایات کا مرکزی مفہوم فی الجملہ ثابت اور مستند ہے، اس میں شک نہیں کہ بعض روایات کی اسناد پر کلام کیا گیا ہے، اور ان کا نہ صرف ضعف بلکہ انتہائی درجہ کا ضعف مسلم ہے۔ لیکن ان سب روایات کا سرے سے انکار یا سب ہی کو ضعیف قرار دے دینا کسی طرح ممکن نہیں ہے بلکہ دونوں قسم کی روایات میں کچھ کو صحیح اور کچھ کو حسن ماننا ناگزیر ہے۔

چنانچہ ایک صاحب بصیرت ناقد لا محالہ اس نتیجہ پر پہنچتا ہے، کہ جس طرح نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے غنا و مزامیر کی حرمت ثابت ہے، اسی طرح آپ سے بعض مواقع پر ان کے بعض اقسام کی اباحت بھی ثابت ہے، لہذا اس پر لازم ہے کہ وہ اس باب میں تحقیق کے لئے غور و فکر سے کام لے، تاکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے کلام سے یہ ظاہری تعارض اور تضاد بھی دور ہو جاتے۔

پہلی تطبیق یہ بات پیش نظر رکھئے کہ اللہ تعالیٰ نے زمین، آسمان اور ساری کائنات کو محض انسان کی خدمت کے لئے پیدا کیا، اور ہر چھوٹی بڑی مخلوق کو انسان کے لئے مسخر کر دیا، پھر ان سے حاصل ہونے والے تمام منافع اور فوائد کو ان کے لئے حلال کر دیا ہے، البتہ جو چیز بری ہے، اس سے

ڈرا کر اس کے استعمال سے روک دیا ہے۔ چنانچہ جمہور فقہاء کا یہ مسلک ہے کہ دنیا کی ہر چیز اصلاً مباح ہے اور جب تک اس کی ممانعت کی کوئی دلیل نہ آجائے وہ مباح ہی رہے گی۔ (الاشباہ والنظائر) اور شریعت میں صرف اسی کام سے روکا جاتا ہے، جس کا کرنا اللہ کے نزدیک بُرا (قبیح) ہو۔

در اصل شریعت مطہرہ مقدسہ نے اُمت وسط کے لئے جو دین پسند کیا ہے، وہ معتدل اور افراط تفریط سے خالی ہے، ایک طرف وہ اس رہبانیت سے دور ہے، جس میں بعض لوگوں نے اپنے اوپر من گھڑت پابندیاں عائد کر لی تھیں، اور دوسری طرف وہ اس ہوس پرستی اور شہوانیت سے بھی بری ہے جس میں ایک دوسری جماعت مبتلا ہو گئی تھی۔

شریعت نے ان کے لئے نہ صرف مباح چیزوں سے فائدہ اٹھانا جائز قرار دیا ہے، بلکہ ایسی اشیاء سے لطف اندوزی کی بھی اجازت دی ہے۔ جن سے فرحت و نشاط اور تسلی خاطر حاصل ہو، بشرط یہ ہے کہ ان میں مشغولیت اور اہٹاک ان کو اس کی دینی اور دنیاوی ضروریات سے غافل نہ کر دے، البتہ جب کوئی چیز انسان کو اس کے دینی اور دنیاوی فرائض سے غافل کرتی ہے، شریعت اُسے ممنوع کر دیتی ہے، حضرت شاہ ولی اللہؒ حجۃ اللہ الباعثہ میں لکھتے ہیں :

بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جمیوں کی عادات پر نظر ڈالی اور دیکھا کہ وہ دنیاوی لذتوں میں مگن ہونے کے لئے کس درجہ تکلفات سے کام لیتے ہیں چنانچہ آپؐ نے ان میں سے اصولی اور بنیادی چیزوں کو حرام قرار دیا، اور جو کم درجہ کی چیزیں تھیں انہیں مکروہ ٹھہرایا یا سہلے کر آپؐ جانتے تھے کہ یہ چیزیں آخرت کو بھلاتی ہیں، اور ان سے دنیا کی ہوس

لے دیکھئے الاشباہ والنظائر، قاعدہ ثالثہ،

میں اضافہ ہوتا ہے، انہی اصولی چیزوں میں لباس فاجر ہے، انہی میں وہ کپڑا ہے جو شوخ رنگوں میں رنگا ہو (جو بکریا یا کاسبب بنتلہ ہے) جیسے کسم اور زعفران سے رنگا ہو کپڑا، انہی میں شاندار قسم کا زیور ہے انہی میں (مصنوعی) بالوں کا سنگھار ہے، انہی میں مصوری ہے، اور انہی اصولی چیزوں میں ایسی غم غلط کرنے والی اشیاء بھی شامل ہیں، جو انسان کو دنیا اور آخرت کی فکر سے غافل کرتی ہیں، اور آدمی کا وقت برباد کرتی ہیں، جیسے باجے تاشے، شطرنج اور کبوتر بازی وغیرہ وغیرہ۔

آگے ملاہی کے حکم کی تفصیل بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

ملاہی کی دو قسمیں ہیں، ایک حرام اور یہ وہ آلات موسیقی ہیں جو طرب مستی پیدا کرتے ہیں، اور دوسرے مباح اور یہ ولیمہ وغیرہ کے مواقع پر خوشی کے اظہار کے لئے گانا اور دف بجانا ہے۔^{۱۵}

جہل بینکلا کہ شریعت نے مباح اور لذت بخش اشیاء سے لطف اندوزی کو حرام قرار نہیں دیا، البتہ ان میں سے جو چیز خود بری ہے یا کسی برائی کا سبب بنتی ہے، اسے حرام کہا ہے، اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ علمائے اصول فقہ کے نزدیک قبیح (برائی) کی دو قسمیں ہیں، ایک قبیح لعینہ جیسے کفر و شرک اور اللہ کی نافرمانی، دوسرے قبیح لغیرہ جیسے جمعہ کی اذان کے بعد خرید و فروخت کرنا، کہ خرید و فروخت فی نفسہ کوئی برا کام نہیں ہے، لیکن چونکہ اس سے جمعہ کی سعی میں خلل پڑتا ہے،

۱۵ فصل اللباس والزینۃ والادانی ج ۲ ص ۱۹۲۔

۱۶ یعنی کسی چیز یا کام کا بذات خود برا ہونا۔

۱۷ یعنی کوئی چیز یا کام بذات خود تو برا نہ ہو، البتہ کسی برائی کا سبب بننے کی وجہ سے برا قرار پاتے۔

اس لئے یہ بھی قبیح قرار پائی۔

قیح یعنی نہ تمام شراعت میں حرام ہوتا ہے، اور کوئی شریعت کسی بھی وقت کسی بھی شخص کے لئے اُسے حلال نہیں کرتی، اس کے برعکس قبیح لغیرہ اکثریت میں حلال اور دوسری شریعت میں حرام ہو سکتا ہے۔ بلکہ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ ایک ہی شریعت میں ایک وقت میں حلال ہو اور دوسرے وقت میں حرام، اور ایک شخص کے لئے جائز ہو اور دوسرے کے لئے ناجائز۔

اگر ایک صاحب بصیرت ناقد اس پورے باب پر گہری نظر ڈالے تو اس پر واضح ہو جائے گا، کہ غنا و مزامیر دراصل قبیح لغیرہ ہیں، اسی بناء پر شریعت نے اسکی بعض اقسام کو حلال اور بعض کو حرام کہا ہے، اور ایک وقت میں اسے جائز بتایا ہے اور دوسرے وقت میں ناجائز۔

اس اصولی بات کو سمجھ لینے کے بعد مختلف روایات میں نظر آنے والا تعارض بھی دور ہو جاتا ہے۔ وہ اس طرح کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے تمام معازف و مزامیر (بلکہ ناکشے) کو حرام قرار دیا ہے، اس کے علاوہ ان آلات پر ولعب اور اس غناء مجر کو حرام کیا ہے جو ذکر اللہ اور فکر آخرت سے غفلت پیدا کرے۔ اور حقیقت بھی یہی ہے کہ ان اشیاء کی حرمت کا سبب یہ ہے کہ یہ فضول اور لغو چیزیں ہیں، اور نہ صرف یہ کہ آدمی کو خدا کی یاد اور آخرت کی فکر سے غافل کرتی ہیں بلکہ اس درجہ تک لے جاتی ہیں کہ اسے اپنی دنیاوی ضروریات کا بھی ہوش نہیں رہتا، جیسا کہ ان میں مبتلا لوگوں کی حالت سے ظاہر ہے۔

البنہ غناء و ملاہی کی ان صورتوں کو حلال کیا ہے، جن میں کوئی فائدہ اور منفعت پیش نظر ہے، جیسے نکاح کے وقت اعلان کے لئے عیدین میں اظہار خوشی کے لئے، دوران سفر قطع سفر اور مشقتوں کا احساس کم کرنے کے لئے، اس

نہیں ہوتے، بلکہ اکثر اوقات اعلان کے لئے استعمال کئے جاتے ہیں، مباح ہیں جیسے دفت۔ اور یہ بات معارف میں نہیں ہے (کیونکہ معارف صرف لہو و لعب اور راگ رنگ ہی کے لئے استعمال کئے جاتے ہیں)۔

جواز کی روایات سے صرف مذکورہ بالا صورتوں ہی کا جواز معلوم ہوتا ہے ان کے علاوہ ہر صورت حرمت کی روایات کے تحت آتی ہے، لہذا حرام ہے۔ مختصراً یوں کہہ لیجئے کہ اصل میں تو روایات سے غنا و مزامیر کی حرمت معلوم ہوتی ہے، البتہ چند احادیث سے کچھ خاص مواقع پر جواز کا ثبوت ملتا ہے، جو ان اصل احادیث سے مستثنیٰ ہیں، بعض بزرگوں کا کہنا ہے کہ:

”لیس فی الخیر الا باحۃ مطلقاً بل قصادی ما فیہ

اباحۃ فی سر و دشرعی کما فی الاعیاد و الاعراس“

احادیث سے غنا و مزامیر کی اباحت سرے سے معلوم ہی نہیں ہوتی،

زیادہ سے زیادہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ کسی شرعی خوشی کے وقت کچھ

گنجائش ہے۔ جیسے عیدین اور نکاح و ولیمہ وغیرہ۔

اس قول کی تائید حضرت عائشہؓ کی اس روایت سے بھی ہوتی ہے،

جس میں حضرت ابو بکرؓ سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا ”وہذا عیدنا“

(آج ہماری عید ہے) معلوم ہوا کہ اباحت کی علت آپؐ نے عید قرار دی ہے، مطلقاً

حلیت غنا و مزامیر کا اعلان نہیں فرمایا۔

اسی بات کو آپؐ یوں بھی کہہ سکتے ہیں، کہ اصل میں تو قرآن و حدیث

نے غنا و مزامیر کو حرام قرار دیا ہے اور یہی شریعت کے اصولوں کا تقاضا ہے،

کیونکہ عام اصول یہی ہے کہ شریعت آدمی کو اپنے اختیار اور قصد و ارادہ سے

ایسی چیزوں میں ملوث ہونے کی اجازت نہیں دیتی جو بے فائدہ کھیل کو دین

کی اجازت دے دی گئی ہے۔

اسلامی شریعت کی ایک نمایاں خصوصیت یہ ہے کہ وہ ہر چیز کے مفید اجزاء کو چھانٹ کر اپنا لیتی ہے، اور اس کے مفید اجزاء کو جو انسان کے مقاصد زندگی سے ٹکراتے یا ان سے غافل کرتے ہوں، چھوڑ دیتی ہے، چنانچہ جتنی روایتیں غنا کے جواز پر دلالت کرتی ہیں، ان کے تتبع سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے، کہ وہ نکاح، ولیمہ، عید، سفر سے آمد، دوران سفر، بار بار دہرایا تنہائی میں وحشت دور کرنے سے متعلق ہیں۔ اور ان مواقع کے سوا کہیں بھی غنا کے جواز کی کوئی روایت موجود نہیں۔ آپ پورا ذخیرہ حدیث اور تمام سلف صالحین کے حالات دیکھ جاتے، کہیں نہیں پائیں گے کہ کسی اکابر کے لئے بھی باقاعدہ مفتی بلوایا گیا، پھر اسے شمع تحف بنامر محفلیں جلائی گئیں، یا یہ کہ کوئی ایک بزرگ بھی ستار وعود وغیرہ آلات موسیقی سے شغل فرماتے تھے، بلکہ کوئی بھی مسلمان، جسے صحابہ، تابعین اور بزرگان دین کے حالات سے ذرا بھی سس ہو، یہ گوارا نہیں کرے گا کہ ایسی بے ہودہ بات ان بزرگوں کے بارے میں سوچے، وجہ یہی ہے کہ ہمارے بزرگوں کی زندگیاں اور ان کی سیرتیں ان برائیوں سے بالکل پاک ہیں، جیسا کہ ہم آگے چل کر ذکر کریں گے۔

خلاصہ اس تطبیق کا یہ نکلا کہ ہر قسم کے غنا و سزا میر جو ہو محض اور فضول ہیں، یا ان کو اسکی ضروریات اور مقاصد سے غافل کرتے ہیں، حرام ہیں جیسے رائج الوقت غنا اور تمام بلبے بالنسریاں، البتہ،

① کچھ صورتوں میں بعض شرعی مصلحتوں کے پیش نظر غنا مباح ہے

جیسے ولیمہ میں اظہار سرور کے لئے۔

② بعض آلات، جو صرف ہوا و لعب اور راگ رنگ کے لئے استعمال

لگاتیں اور طرب و مستی پیدا کر کے دنیا اور آخرت کی فکر سے غافل کر دیں۔
 رہا وہ کیف و سرور جو پرندوں کے چھپا ہٹ سننے یا سرسبز و شاداب
 باغات اور آب و رواں کو دیکھنے سے حاصل ہوتا ہے، وہ بالکل الگ چیز ہے،
 اور بلاشبہ مباح ہے، اُسے اس پر قیاس کرنا درست نہیں، وجہ یہ ہے
 کہ کسی چیز کے بلا قصد و اکتساب مل جانے اور اُسے قصد و اکتساب سے حاصل
 کرنے کے درمیان بڑا فرق ہے۔ دیکھئے! رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت
 علی رضی عنہ سے نا محرم عورت پر نظر پڑ جانے کے بارے میں ارشاد فرمایا:

”ان النظرۃ الاولیٰ لک والثانیۃ علیک ۛ

پہلی نظر تمہارے لئے جائز ہے اور دوسری ناجائز۔

حالانکہ پہلی بار دیکھنے میں جو مزا آتا ہے، وہی دوسری بار دیکھنے پر مجبور کرتا
 ہے، لیکن چونکہ پہلی نظر بلا قصد و اکتساب پڑتی ہے، اس لئے گناہ نہیں، اور
 دوسری نظر قصد و اکتساب سے ڈالی جاتی ہے اس لئے گناہ ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ قیاس اور شریعت کے عام قانون کا تقاضا یہی ہے کہ غنا و
 مزامیر سے لطف اندوزی بقصد و اکتساب جائز نہیں۔ البتہ عام قیاس کے
 برخلاف ہم دیکھتے ہیں کہ چند احادیث سے بعض مواقع پر جواز معلوم ہوتا ہے۔
 لہذا اس جواز کو انہی مواقع کی حد تک محدود رکھا جاتے گا۔ کیونکہ فقہاء کا
 مسلمہ اصول ہے کہ ”کسی صحیح حدیث میں جو بات شریعت کے کسی عام ضابطہ
 کے خلاف آئے، تو صرف اس حدیث میں آنے والی صورت پر عمل کیا جائے
 گا، اُسے اصل ٹھہرا کر اس پر مزید قیاس کرنا جائز نہیں“ فقہ اسلامی میں جایزا
 یہ اصول کارفرما نظر آتا ہے، مثلاً

① نماز میں قہقہہ مار کر منس دینے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے۔ یہ بات خلاف قیاس اور شریعت کے عام قانون کے مخالف ہے، لیکن چونکہ ایک حدیث میں آئی ہے، اس لئے اس پر عمل کیا جائے گا۔ یعنی یہ کہ نماز رکوع، سجدے والی ہو اور نمازی بھی عاقل بالغ ہو (تب تو اس کا قہقہہ ناقض وضو ہے، ورنہ نہیں)۔

② اگر عورت نماز میں مرد کے برابر کھڑی ہو جاتے تو مرد کی نماز فاسد ہو جاتی ہے۔ اصل میں عام ضابطہ اور قیاس یہ ہے کہ وضو اس وقت ٹوٹتا ہے جب بدن سے کوئی نجاست خارج ہو یا بدن پر کوئی ایسی حالت طاری ہو جس میں وہ اپنے آپ سے اس قدر غافل ہو جائے کہ اسے یہ بھی معلوم نہ ہو سکے کہ اس کے بدن سے ریح وغیرہ کوئی نجاست خارج بھی ہوئی ہے یا نہیں، جیسے نیند کی حالت یا بے ہوشی کا عالم کہ ان سے بھی وضو ٹوٹ جاتا ہے۔ اب جب ہم نماز میں قہقہہ پر نظر ڈالتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ تو کوئی نجاست نکلی ہے اور نہ ہی کوئی مدہوشی کی حالت طاری ہوئی ہے، لہذا وضو کا ٹوٹنا عام ضابطہ کے خلاف ہے، پھر اہم بات یہ ہے کہ اگر کوئی نماز سے باہر قہقہہ لگاتے تو وضو نہیں ٹوٹتا، وضو صرف نماز ہی کی حالت ٹوٹتا ہے۔ اب ایک صورت تو یہ تھی کہ ہم سر سے اس حدیث ہی کو ضعیف قرار دیکر اس میں تاویلات شروع کر دیتے، اور دوسری صورت یہ تھی کہ ہم اس میں عمل کرتے، اللہ تعالیٰ امام ابوحنیفہؒ کو کوٹ کر دھت کر دیتے کہ وہ عقل و قیاس کے مقابلہ میں ہمیشہ حدیث ہی کو ترجیح دیتے رہے، اور یہاں بھی عام ضابطہ اور قیاس کو چھوڑ کر حدیث ہی پر عمل فرمایا، البتہ چونکہ یہ معاملہ خلاف قیاس ہے اس لئے اس پر مزید مسائل متفرع کرنا جائز نہیں، نیز قہقہہ صرف اسی صورت میں ناقض وضو ہو گا، جو حدیث میں ہے۔ دوسری صورتوں میں اس سے وضو نہیں ٹوٹے گا، چنانچہ نماز جنازہ میں قہقہہ لگانے یا نابالغ بچے کے قہقہہ لگانے سے وضو نہیں ٹوٹتا۔

ہے۔ یہ حکم بھی خلاف قیاس ہے اور حدیث میں آنے کی وجہ سے اپنے مورد پر ہی منحصر رہے گا، یعنی یہ کہ مرد اور عورت دونوں ایک ہی نماز پڑھے ہوں اور تحریمہ اور ادائیگی میں یکساں شریک ہوں۔

(۳) اگر کنویں میں نجاست گر جائے تو نجاست کی نوعیت کے اعتبار سے ایک متعین مقدار میں پانی کے ڈول نکالے جائیں تو کنواں پاک ہو جائے گا۔ یہ مسئلہ خلاف قیاس ہے، کیونکہ قیاس کا تقاضا تو یہ ہے کہ جب کنواں نجاست گرنے سے ناپاک ہو گیا، تو تھوڑا سا پانی نکالنے سے پاک نہ ہو، صرف پانی ہی نہیں، جو مٹی ناپاک ہو چکی ہے وہ بھی نکالی جائے اور کنویں کی دیواریں بھی دھوئی جائیں، لیکن شریعت نے یہ مسئلہ چونکہ خلاف قیاس بتلایا ہے، اس

لے یہ مسئلہ کتب فقہ میں ”مسئلہ محاذات“ کے نام سے معروف ہے، حاصل اس کا یہ ہے کہ اگر نمازیں عورت مرد کے برابر کھڑی ہو جائے تو مرد کی نماز فاسد ہو جائے گی۔ قیاس کا تقاضا تو یہ ہے کہ چونکہ محاذات کا فعل فریقین سے تعلق رکھتا ہے، اس لئے مرد اور عورت دونوں کی نماز فاسد ہونا چاہیے، مگر اس پر سب کا اتفاق ہے کہ عورت کی نماز فاسد نہیں ہوتی، لہذا جب عورت کی نماز فاسد نہیں ہوتی تو مرد کی نماز بھی فاسد نہیں ہونا چاہیے۔ یہی رائے امام شافعی رحمہ کی ہے۔ مگر چونکہ یہ مسئلہ بعض احادیث اور بکثرت آثار سے معلوم ہوتا ہے، اس لئے امام ابوحنیفہ رحمہ نے عقل و قیاس کے مقابلہ میں انھیں کو ترجیح دی۔ البتہ خلاف قیاس ہونے کی وجہ سے یہ بات اپنے مورد تک محدود ہے گی اور اس پر مزید قیاس جائز نہ ہو گا۔ تفصیل کے لئے ملاحظہ فرمائیں غایہ مع فتح القدیر ج ۱ ص ۲۵۵ تا ۲۵۸ و اعلام السن

ج ۴ ص ۲۲۲ تا ۲۲۸

۵۔ اس طرح کنویں کے پاک ہو جانے پر سلف کا اجماع ہے، اور بکثرت آثار سے، جو عزمِ مدرک بالفیاس ہو نیکی وجہ سے حدیث مرفوع کے حکم میں ہیں، یہ مسئلہ ثابت ہے، تفصیل کیلئے ملاحظہ فرمائیں فتح القدیر وغایہ ج ۱ ص ۶۸ تا ۷۴ و اعلام السن ج ۱ ص ۲۱۸۔

لئے اس پر مزید کسی چیز کو قیاس کرنا درست نہیں، چنانچہ کسی بھی فقیہ کے نزدیک حوض اور برتن وغیرہ اس طرح پاک نہیں ہو سکتے۔
 حاصل یہ نکلا کہ جن احادیث اور آثار سے غنا و مزامیر کی اباحت معلوم ہوتی ہے وہ عام ضابطے اور قواعد کے خلاف ہیں، لہذا اباحت انہی مواضع اور آلات پر محدود رہے گی، جو ان احادیث میں آئے ہیں، دوسرے مواضع اور آلات کو ان پر قیاس کرنا ٹھیک نہیں۔ خلیفہ ثانی حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے عمل سے بھی اسی کی تاثیر ہوتی ہے، چنانچہ ایک روایت آتی ہے کہ،

”عن عمر رضی اللہ عنہ انہ اذا کان سمع صوت الدف
 بعث ینظر فان کان فی دلیمة سکت دان کان فی
 غیرہ عمد بالدرة“

(فتح القدیر کے کتاب الشہادات ج ۶ ص ۳۶)

حضرت عمرؓ جب دف کی آواز سنتے تو ایک شخص کو دیکھنے کے لئے بھیجے،
 اگر معلوم ہوتا کہ دلیمہ ہو رہا ہے تو کچھ نہ کہتے، اگر پتہ چلتا کہ دلیمہ
 نہیں ہو رہا (بلکہ بغیر کسی شرعی عذر کے) دیسے ہی بجایا جا رہا ہے تو
 درہ سے خبر لیتے،

دوسری تطبیق | ان روایات میں اس طرح بھی تطبیق دی جاسکتی ہے کہ غنا
 کا لفظ عربی زبان میں دو معنی کے لئے استعمال ہوتا ہے۔
 حرمت والی احادیث میں ایک معنی مراد لئے گئے ہیں اور اباحت والی احادیث
 میں دوسرے۔

اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ غنا (بالمذوال کسر) لغت میں اس آواز کو کہتے ہیں، جس سے کیفیت دستی پیدا کرنا مقصود ہو (قاموس^۱) اس کی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ موسیقی کے فنی قواعد کا لحاظ رکھے بغیر محض خوش آوازی اور ترنم کے ساتھ سادگی سے کوئی شعر وغیرہ پڑھا جائے، جیسا کہ عموماً اہل عرب کی عادت تھی اور یہی ان کی سادہ فطرت کا تقاضا تھا، دوسرے یہ کہ موسیقی کے فنی قواعد کا لحاظ کرتے ہوئے آواز کو مصنوعی طور پر اس طرح نکالا جائے، جیسے آجکل عام طور پر مغنی کیا کرتے ہیں،

عرف عام اور شریعت میں لفظ غنا کا اطلاق بلاشبہ دونوں ہی معنی پر ہوتا ہے، دوسرے معنی پر اطلاق تو عام طور پر معروف ہے، البتہ پہلے معنی پر اس کا اطلاق اتنا معروف نہیں، اس لئے ذیل میں اس کی کچھ نظیریں پیش کی جاتی ہیں:

① حدیث میں آتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

”من لم یتغن بالقرآن فلیس منّا“

جو قرآن کو خوش الحانی سے نہ پڑھے وہ ہم میں سے نہیں ہے۔

امام شافعی رحمہ حدیث میں وارد لفظ ”لم یتغن“ کی توضیح کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”معناه تحسین القراءة وترقیقها وکل من دفع صوته

ووالی بصوته فهو عند العرب غناء“ (مجموعہ الخفیدہ^{۱۹})

۱۹ قاموس ج ۴ ص ۳۷۲ ماہ: الغنی۔

۲۰ دیکھئے صحیح بخاری کتاب التوحید، باب قول اللہ و اسر واقولکم ادہر واہر بالآیۃ ج ۳ ص ۱۱۳۳، سنن ابی داؤد کتاب الصلوٰۃ باب کیف یستحب الترتیل فی القراءة ج ۱ ص ۲۰۲

دمداح ج ۱ ص ۱۷۲ و ۱۷۵

”تغنی“ کے معنی ہیں ”بنا سنوار کر اچھی آواز میں تلاوت کرنا“ کیونکہ آواز بلند کر کے تسلسل سے پڑھنا اہل عرب کے ہاں غناء کہلاتا ہے۔

۱۔ قریب قریب یہی الفاظ امام احمد بن حنبل سے بھی منقول ہیں (الامر باللحروف والنہی عن المنکر ص ۷۵) منہج بحث اس مقام پر یہ ہے کہ مذکورہ حدیث ”لیس منا من لم یتغن بالقرآن“، میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ”لم یتغن“، کا لفظ ارشاد فرمایا ہے اور تغنی کے معنی عام طور پر ”گانا گانا“ سمجھے جاتے ہیں، بہتر ہو گا کہ اس حدیث پر ذرا تفصیل سے غور کر لیا جائے :

اصل یہ ہے کہ قرآن کریم کو خوش الحانی سے پڑھنا ایک امر مطلوب اور مستحب عمل ہے، احادیث میں بکثرت اسکی ترغیب دی گئی ہے، چنانچہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے :

”زینوا القرآن باصواتکم“

(بخاری ج ۲ ص ۱۱۲۶)

قرآن کریم کو اچھی آواز سے مزین کرو۔

امام حاکم نے مستدرک میں اور امام دارمی نے ”سنن“ میں ان الفاظ کا اضافہ بھی نقل کیا ہے :

”فان الصوت الحسن یزید القرآن حسنا“

اس لئے کہ اچھی آواز قرآن کے حسن میں اضافہ کرتی ہے۔

حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ قرآن کریم نہایت خوش الحانی سے پڑھا کرتے تھے، ان کے بارے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا :

”لقد اوتی ہذا من مزامیر آل داؤد“

(بخاری ج ۲ ص ۷۵۵)

انھیں آل داؤد کی سی خوش الحانی دی گئی ہے۔ (بقیہ اگلے صفحہ پر)

(گذشتہ سے پیوستہ)

(اس حدیث پر تفصیلی بحث تکملہ میں آئے گی، ایک اور حدیث میں ارشاد فرمایا :
 ”ما اذن الله لشيئ كاذنه لشي يتغنى بالقرآن“

(صحیح بخاری ج ۲ ص ۱۱۱۵)

اللہ تعالیٰ کسی چیز کو اس طرح نہیں سنتا جس طرح کسی نبی کے خوش الحانی
 سے قرآن پڑھنے کو سنتا ہے۔

اس آخری حدیث میں اور متن میں مذکور زیر بحث حدیث میں ”تغنی“ کا
 لفظ استعمال کیا گیا ہے، جس کے معنی عام طور پر فنی قواعد کا لحاظ رکھ کر گانا گانا،
 سمجھے جاتے ہیں اور اس بات پر اجماع ہے کہ قرآن کریم کو موسیقی کے قواعد کا لحاظ رکھ
 کر گانے کے انداز میں پڑھنا قطعاً حرام ہے، اور ایسا کرنا قرآن کریم کے وقار کے خلاف
 ہونے کے علاوہ، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، صحابہ کرام رضہ اور سلف صالحین کے
 طریقہ کے بھی خلاف ہے، حدیث میں واضح الفاظ میں ارشاد فرمایا گیا ہے :

”اقرأ القرآن بلحون العرب واصواتهم دایا کم و

لحون اهل العشق، ولحون اهل کتابین وسیجی

بعقد قوم یرجعون بالقرآن ترجیع الغناء والنوح

لا یجادون حاجرهم مقتونه قلوبهم وقلوب الذین

یعجبهم نشأئهم۔

(رواہ البیہقی فی شعب الایمان ودرزین فی کتابہ - فیض الباک

ج ۲ ص ۲۶۹)

قرآن کریم کی تلاوت عربوں کے لہجہ اور آوازوں میں کرو، اور اہل کتاب
 (بقیہ لکھے صفحہ پر)

(گذشتہ سے پیوستہ) اور عشاق کے لبھوں سے پر ہیز کرد، غمغریب میرے بعد
ایک قوم ایسی آئے گی جو قرآن کریم کو گانے اور نوحے کے انداز میں پڑھے
گی اور قرآن اُن کے حلق سے نیچے نہیں اُترے گا۔ اس طرح پڑھنے والوں
کے دل اور ان لوگوں کے دل جو اس طریقہ کو پسند کریں گے، فتنہ
میں پڑ جائیں گے۔

گانا تو بہت دور کی بات ہے قرآن کریم کو اس طرح پڑھنا بھی قطعاً حرام ہے،
کہ اس کے حروف بدل یا بگڑ جائیں گے۔ حافظ ابن حجر امام نووی رحمہ اللہ کی کتاب
«البيان» سے نقل کرتے ہیں :

«اجمع العلماء على استحباب تحسين الصوت بالقرآن
مالم يخرج عن حد القراءة بالتمطيط فان خرج حتى
زاد حرفاً أو اخفاه حرّم»

(فتح البلاء ج ۹ ص ۶۲)

علماء کا اس بات پر اجماع ہے کہ قرآن کریم کی تلاوت خوش الحانی سے
کرنا مستحب ہے، یہ استحباب بھی صرف اسی وقت تک ہے جب
تک آواز کو بہتر بنانے کی کوشش میں تجوید کے قواعد سے تجاوز نہ کیا
جائے، چنانچہ اگر آواز کی تحسین میں قواعد تجوید کے حدود سے باہر
نکل جایا جائے یا اس طور کہ کوئی حرف کم زیادہ ہو جائے تو یہ قطعاً
حرام ہے۔

حروف کی کمی زیادتی کو اس قصہ سے بہت اچھی طرح سمجھا جاسکتا ہے جو امام ابو بکر
خلال نے نقل کیا ہے کہ ایک شخص امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کے پاس آیا اور ان سے سوال
(بقیہ اگلے صفحہ پر)

(مکذبتہ سے پیوستہ)

کیا کہ قرآن کریم کو الحان (لحن جلی) سے پڑھنے کے بارے میں آپ کا کیا خیال ہے؟
امام احمد نے سائل سے پوچھا ”تمہارا کیا نام ہے؟“ اس نے جواب دیا ”محمد“
آپ نے فرمایا:

”فیسرك ان يقال يا محمد“

(الامر بالمعروف والنہی عن المنکر ص ۱۷۷)

کیا تمہیں اچھا لگے گا کہ تمہیں ”محمد“ کہہ کر پکارا جائے۔

خلاصہ یہ کہ اتنی بات تو بہر حال ثابت ہو گئی کہ ”تغنی“ سے مراد
”گنا“ نہیں ہے، اب رہا یہ سوال کہ ”تغنی“ سے پھر کیا مراد ہے؟ سو اس کا جواب
یہ ہے کہ ”غناء“ عربی زبان میں بلند آواز سے پڑھنے کو بھی کہا جاتا ہے، اور یہی
معنی یہاں مراد ہے، جیسا کہ امام شافعی اور امام احمد کا قول آپ پڑھ بھی چکے ہیں
اور اس کی تائید اس روایت سے بھی ہوتی ہے، جس میں حضور صلی اللہ علیہ
وسلم نے ”یتغنی“ کے بجائے ”یجھر“ کے الفاظ استعمال فرماتے ہیں چنانچہ
صحیح بخاری ہی کی بعض روایات کے الفاظ ہیں:

”ما اذن الله لشيء ما اذن نبي حسن الصوت

بالقرآن يجهر به“

(صحیح بخاری ج ۲ ص ۱۱۲۶)

اللہ تعالیٰ کسی چیز کو اس طرح نہیں سنتا جس طرح کہ خوش آواز
نبی کی آواز کو جب کہ وہ بلند آواز سے قرآن پڑھے۔

مرض غنا کا علاج | یہاں ایک غور طلب بات یہ ہے کہ تلاوت قرآن کے وقت
تحسین صوت کی ترغیب کے لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ

(بقیہ اگلے صفحہ پر)

(گذشتہ سے پیوستہ)

وسلم کوئی واضح لفظ استعمال کر سکتے تھے، پھر آخر تغنی،، جیسا دو جہین
لفظ کیوں استعمال فرمایا؟

حقیقت یہ ہے کہ افسح العرب صلی اللہ علیہ وسلم کے کلام میں یہاں ”تغنی“
کا لفظ اختیار کرنے میں ایک بہت بڑا حکمت ہے جب کو آپ وضاحت سے یوں سمجھ
سکتے ہیں کہ کانے کی ایک بہت بڑی خصوصیت یہ ہوتی ہے کہ وہ ایسے الفاظ پر متل
ہوتا ہے جو بڑے تناسب سے ایک خاص وزن میں پرودیے جاتے ہیں، پھر ان کو پڑھا
بھی اس غور و بصورتی سے جاتا ہے کہ سننے والا بہت مخطوط ہوتا ہے۔ چنانچہ بلا اوقات
دیکھنے میں یہ آتا ہے کہ سامع ان گانوں سے اس قدر لطف اندوز ہوتا ہے کہ وہ
انہیں یاد کر لیتا ہے، اور چلتے پھرتے انہیں گنگناتا ہے۔

نزدل قرآن کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خواہش تھی کہ لوگ
قرآن کریم کو بکثرت پڑھیں اور اس کے معنوی علوم و معارف سے فائدہ اٹھانے
کے علاوہ اس کے ظاہری الفاظ سے بھی لطف اندوز ہوں اس طرح ایک فکر تو ان میں
بلندی فکر اور حزم و وقار پیدا ہوا اور دوسری طرف وہ قرآن کے پراثر کلمات
کی برکات سے متمتع ہوں، چنانچہ آپ چاہتے تھے کہ لوگ شعراء کے اشعار گنگناتے
کے بجائے قرآن کریم کو خوش الحانی سے پڑھا کریں اور کلام اللہ ہی ان کا مونس و
رفیق بن کر رہ جائے۔ ابن الاعرابی سے جب ”ایس منا من لم یتغن بالقرآن“
کا مطلب پوچھا گیا تو انہوں نے فرمایا :

”كانت العرب تتغنى اذ ركبت الابل، واذ اجلست

فی الافلیة وعلی اکثر احوالها فلما نزل القرآن

(بقیہ اگلے صفحہ پر)

(گزشتہ سے پیوستہ)

احب رسول الله صلى الله عليه وسلم ان يكون
القرآن هجيرا هم مكان التغي

(شرح السنة ج ۴ ص ۴۸۶)

گنا اہل عرب کا اوڑھنا۔ پھونانا تھا، سفر ہو یا حضر وہ گانے ہی سے
دل بہلاتے، اونٹ پر سوار ہوں یا گھر میں بیٹھے ہوں، گناہی ان کا
رفیق ہوتا، جب قرآن کریم نازل ہوا، تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے چاہا کہ گانے کی یہ خفیت ختم ہو جائے اور قرآن کریم اس کی جگہ لے لوگوں کی
رفیق و تونس بن جائے۔

اس میں چنداں مشبہ نہیں کہ قرآن کریم ایک بے نظیر کتاب ہے، اور اس کے نظم
میں ایسا لذیذ اور شیریں آہنگ ہے جو شعر سے کہیں زیادہ حلاوت اور لطافت
کا حامل ہے، اس میں وہ حسن و خوبی ہے کہ اہل عرب ہی نہیں دنیا کے ہر زبان
کے لوگ اسے سن کر غیر معمولی لذت اور تاثیر محسوس کرتے ہیں، یہ ایک ایسا معجزاتی
کلام ہے کہ اسے بار بار پڑھنے سے بھی آدمی نہیں اکتاتا، بلکہ ہر مرتبہ ایک نئی لذت
و حلاوت محسوس کرتا ہے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم یہ چاہتے تھے کہ لوگوں کا ذوق جمال
سدا ہرے اور وہ قرآن کریم کی حلاوت و لطافت سے محظوظ ہوں چنانچہ ابن عباس رضی
لہما عنہما نے ”الزاهر“ میں حدیث کا مطلب بیان کرتے ہوئے لکھا ہے :

”المراد به التلذذ والاستحلاء كما يستلذ اهل
الطرب بالغناء فاطلق عليه تغنيا من حيث انه
يفعل عنده ما يفعل عند الغناء وهو كقول النافذة
(بقیہ لکے صفحہ پر)

(گزشتہ سے پیوستہ)

بکاء حمامة تدعو اھد یدلا : مفجعة علی فنن تغنی.
اطلق علی صوتھا الغناء وان لم یکن غناء حقیقة
وهو کقولھما العماثر تیجان العرب ، لکونھا
تقوم مقام التیجان ،

(فتح الباری ج ۹ ص ۶۲)

’تغنی‘ سے مراد تلاوتِ قرآن میں ایسے ہی لذت و صلاوت محسوس
کرنا ہے ، جیسے مست لوگ گانے سے محسوس کرتے ہیں ، چنانچہ یہاں
تلاوتِ قرآن کے لئے تغنی کا لفظ اس لئے استعمال کیا گیا کہ اس سے
وہی (بلکہ اس سے بڑھ کر) لذت لی جاتی ہے جو غناء سے حاصل کی
جاسکتی ہے۔ یہ اسلوب بالکل نابغہ کے اس شعر کی طرح ہے جس میں
اُس نے کہا ہے کہ ، ’کبوتری کا روٹا کبوتر کو آنے کی دعوت دے رہا ہے
وہ ایک شاخ پر غمگین بیٹھی ہے ، گانا گارہی ہے‘ ، اس شعر میں کبوتری
کی آواز پر غناء کا اطلاق کیا گیا ، کیونکہ اس سے وہی کیفیت و مستی
پیدا ہوتی ہے جو گانے سے حاصل کی جاتی ہے ، اسی طرح اہل عرب کا
مشہور قول بھی ہے ’عمامے عربوں کے تاج ہیں‘ (اس کا مطلب یہ
ہے کہ حقیقی تاج عمامے ہی ہوتے ہیں بلکہ) عمامے اس جگہ پہنے جاتے
ہیں جہاں تاج پہنے جاتے ہیں ، اس لئے عمامہ کو تاج کہہ دیا گیا ۔

حاصل اس ساری بحث کا یہ نکلا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خواہش تھی کہ بجائے
اس کے کہ شعراء کے اشعار گاتے جاتیں ، اور انھیں اپنا ہمد و رفیق بنایا جاتے ،

(گزشتہ سے پیوستہ)

قرآن کریم کی بکثرت تلاوت کی جاتے، سفردھنریں اُسے اپنا مونس و رفیق بنایا جاتا، کانے سے لذت حاصل کرنے کے بجائے قرآن کریم کی آیات سے لطف اٹھایا جاتے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ خواہش واقعہ تھی اسکی تائید اس حدیث سے بھی ہوتی ہے جو پیچھے گزر چکی کہ ایک مرتبہ آپ مدینہ کی کسی گلی سے گزر رہے تھے، تو ایک نوجوان قریب سے کوئی گیت گاتا ہوا گذرا، آپ نے اُسے مخاطب کرتے فرمایا:

”وَيْلٌكَ يَا شَبَابَ هَلَا بِالْقُرْآنِ تَغْنَى قَالَهَا مَرَارًا
نوجوان! تم پر افسوس ہے، تم قرآن ہی کو گانے کے بجائے کیوں نہیں پڑھ
لیتے، آپ نے یہ جملہ کئی بار دہرایا“

حقیقت یہ ہے کہ اس حدیث سے یہ بات معلوم ہوئی کہ جو شخص گانوں کا شیدائی اور غناء کا مرئیں ہو گانے کے بغیر اُسے چین نہ ملتا ہو تو اس کا بہترین علاج یہ ہے کہ قرآن کریم کی بکثرت تلاوت کرے، انشاء اللہ کلام اللہ کے انوار و برکات اور اس کے صبح لطافت سے اس کا ذوق فاسد سدھر جاتے گا۔ یہ علاج علامہ ابن قیم رحمہ اللہ نے بھی لکھا ہے اور مولانا انور شاہ کاشمیری رحمہ اللہ نے بھی۔

حضرت شاہ صاحبؒ لکھتے ہیں :

”ان المرء اذا اعتاد بالغناء يغلب عليه ولا يستطيع
ان يتركه ولذا ترى المغنى لا يزال يمدن في كل
وقت فعلمه النبي صلى الله عليه وسلم ان الذي
عليه ان يكف عنه يجعل القرآن دندنته وغناه
حتى ياخذ القرآن ماخذه ويغلب عليه كغلبته
(بقیہ اگلے صفحہ پر)

(گزشتہ سے جوستہ)

ویجلوبہ احزانہ وھومہ کے جلائے منہ “

(فیض الباری ج ۴ ص ۲۶۹)

جس شخص پر گانا غلبہ پا جاتے اور وہ اس کا عادی ہو جاتے، اور اُسے پھوڑنا اس کے لئے مشکل ہو جاتے، جیسا کہ مغنی کا آپ نے بھی مشاہدہ کیا ہو گا کہ وہ ہمیشہ وقت گنگنا نے میں لگا رہتا ہے، تو ایسے لوگوں کے بارے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اگر وہ رکتا چاہیں تو قرآن کو اپنی لگن بنالیں، قرآن کریم کی تلاوت بکثرت کریں، اور اُسے اتنا غالب کر لیں کہ قرآن ہی سے سکون حاصل کریں اور اسی سے اپنے غم دھوئیں۔

قرآن کریم کو گانے کی جگہ اپنانے کا مطلب یہ نہیں ہے کہ اسے موسیقی کی دھنوں پر اور غناء کے فنی قواعد کے مطابق پڑھا جائے، کیونکہ ایسا کرنا قطعاً حرام ہے، قرآن کو تو بس خوش الحانی اور قواعد تجوید کا لحاظ رکھ کر ہی پڑھنا لذت و جلالت حاصل کرنے کے لئے کافی ہے، علامہ منادی رحمۃ اللہ علیہ حدیث ”ذینوا القرآن باصواتکھ فان الصوت الحسن یزید القرآن حسناً“ (قرآن کو خوش الحانی سے پڑھو، کیونکہ خوش الحانی سے قرآن کے حسن میں اضافہ ہوتا ہے) کی تشریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

وفي ادائه بحسن الصوت وجودة الاداء بعث للقلوب
على استماعه وتدبره والاصغاء اليه قال التوريشي
هذا اذا لم يخرجه التغنى عن التجويد ولم يصرفه
(بقیہ اگلے صفحہ پر)

(گزشتہ سے پیوستہ)

عن مراعات النظم فی الکلمات والحروف فان انتهى الى ذلك عاد الاستحباب كراهة واما ما احدثه المتكلفون بمعرفة الاوزان والموسيقى فياخذون فی كلام الله ماخذ هم فی التشبيب والغزل فانه من اسوأ السدعة فيجب على السامع التكيرو على التالي التعزير واخذ جمع من الصوفيه منه ذب السماع من حسن الصوت وتغقب بانه قياس فاسد وتشبيه للنشئ باليس مثله وكيف يشبه ما امر الله به بما نهى عنه۔

(فیض القدیر ج ۲ ص ۶۸)

قرآن کریم کو خوش الحانی سے پڑھنے اور اچھی طرح ہر لفظ ادا کرنے سے دلوں میں قرآن سننے کی رغبت پیدا ہوتی ہے اور کلام اللہ میں غورو فکر کرنے اور اس کی طرف متوجہ ہونے کا شوق پیدا ہوتا ہے۔ تشریح کہتے ہیں کہ تلاوت میں تحسین صوت صرف اس وقت تک تحسن ہے جب تک قواعد تجوید کی حد میں رہا جائے اور آیات قرآنی کے کلمات اور حروف نہ بگاڑنے جائیں کیونکہ قواعد تجوید پس پشت ڈال دیئے جائیں یا اس طرح پڑھا جائے کہ کلمات اور حروف جگہ جائیں تو یہ استحباب ممانعت میں بدل جاتے گا۔

، ہا وہ طرہ لفظ جو بعض بے جا تکلف کرنے والوں نے گھڑا ہے
(بقیہ اگلے صفحہ پر)

② اس کی تاہید بخاری کی اس مذکورہ روایت سے بھی ہوتی ہے، جو حضرت عائشہؓ سے مروی ہے اور جس میں یہ الفاظ ہیں ”عندی جاریتان تغنیان ولیتا بمغنیین“ (میرے پاس بیٹھی دو لڑکیاں گارہی تھیں اور وہ گلے والیاں بھی نہیں تھیں)

دیکھئے! یہاں حضرت عائشہؓ نے ان لڑکیوں کے بارے میں پہلے تو یہ فرمایا کہ وہ گارہی تھیں، پھر انھیں کے بارے میں یہ فرمایا کہ وہ گلے والی نہیں تھیں یہ بظاہر دو متضاد باتیں اسی وقت درست ہو سکتی ہیں، جب کہ دونوں جملوں میں ”گلے“ کے لفظ سے الگ الگ معنی مراد ہوں، اور حقیقت یہی ہے کہ اوپر ہم نے ”غنا“ کے جو دو معنی بیان کئے ہیں، حضرت عائشہؓ کے پہلے جملے میں ان میں سے پہلے معنی مراد ہیں (یعنی طبعی سادگی سے گانا) اور دوسرے جملے

(گذشتہ پیوستہ کہ اشعار کے اوزان اور موسیقی کی دھنیں سیکھ لی ہیں

اور کلام اللہ کو اسی طریقہ سے پڑھتے ہیں جس طرح عشقیہ اشعار اور غزلیں پڑھی جاتی ہیں سو یہ طریقہ بلاشبہ ایک بدترین بدعت ہے سننے والے پر لازم ہے کہ وہ ایسا کرنے سے منع کرے، اور پڑھنے والا

واجب التعزیر ہے،

حدیث میں وارد حسن صوت کی ترغیب سے صوفیاء کی ایک جماعت نے سماع کے استعجاب پر استدلال کیا ہے۔ ان کے اس استدلال پر علماء نے کثرت کی ہے، کیونکہ یہ قیاس فاسد ہے اور ایک چیز کو کسی ایسی چیز سے تشبیہ دینا ہے جو اس کی جیسی نہیں ہے، بھلا سوچیے! جس چیز کا اللہ تعالیٰ نے حکم دیا ہو، وہ اس چیز کے مشابہ کیسے ہو سکتی ہے جس سے اس نے روکا ہو؟

میں دوسرے معنی (یعنی فنی قواعد کے ساتھ گانا) پہلے معنی کے لحاظ سے وہ گارہی تھیں، اور دوسرے معنی کے لحاظ سے وہ گانے والی نہیں تھیں اب ذرا حافظ ابن حبانؒ کی اس حدیث کی شرح کو دوبارہ دیکھ لیجئے، جو پیچھے گزر چکی ہے، حافظ صاحبؒ لکھتے ہیں:

”حضرت عائشہؓ نے ان لڑکیوں کے بارے میں تصریح کی ہے کہ وہ لیستا بمغنتین“ وہ دونوں کوئی پیشہ ور گانے والیاں نہیں تھیں اس طرح ابتداء ظاہری الفاظ سے جو وہم ہوتا تھا، اُسے آپ نے دور کر دیا، دجریہ ہے کہ ”غناء“ کا اطلاق عربی زبان میں ترنم اور بلند آواز سے پڑھتے پر ہوتا ہے، جسے اہل عرب ”نصب“ کہتے ہیں، اسی طرح حدیٰ خوانی پر بھی ”غناء“ کا لفظ بولاجاتا ہے، لیکن نصب یا حدیٰ خوان کو مغنی نہیں کہا جاتا، مغنی صرف اس شخص کو کہتے ہیں، جو آواز کے زیر و بم کے ساتھ، لوگوں کے جذبات بھر کا کر، ایسے اشعار گائے جن میں گندی باتوں کی مہارت یا اشارہ ہو۔“

آگے امام قرطبی کے حوالے سے لکھتے ہیں کہ:

”امام قرطبی نے لکھا ہے کہ حضرت عائشہؓ کے قول مولیٰ لیستا بمغنتین کا مطلب یہ ہے کہ وہ دونوں اس طرح گانا گانے جانتی تھیں، جس طرح عام طور پر پیشہ ور گانے والیاں جانتی ہیں، یہاں حضرت عائشہؓ نے اُن کے گیت پڑھنے پر مجازاً ”غناء“ کا اطلاق کیا ہے، جس کے معروف معنی ہیں ”اس طرح اشعار پڑھنا، جس سے جذبات متحرک اور براغیختہ ہوں۔“

تقریباً یہی عبارت علامہ آکوسی نے "روح المعانی" (ج ۶ ص ۲۶) میں بھی نقل کی ہے لیہ

(۳) علامہ ابن الاثیر جزری روایت نقل کرتے ہیں :

قد رخص عمرہ فی غناء الاعراب دھو صوت كالحداء
(النهاية فی غریب الحدیث)

حضرت عمرؓ نے غناء اعراب (بدویوں کے گانے) کی اجازت دی ہے جو بالکل حدی کی طرح ہوتا ہے۔

(قریب قریب یہی بات "مقدمہ شرح بخاری" اور "جامع الاصول" میں بھی ہے) امام شاطبیؒ نے "الاعتصام" میں اور شیخ ابن حجرؒ کی "لذو حرج" میں ان روایات میں اسی طرح تطبیق دی ہے، کہ حرمت کی روایات میں "فنی" قواعد کے ساتھ گانا "مراد ہے۔ اور اباحت کی روایات میں "طبعی سادگی سے گانا" مراد ہے۔ ان بزرگوں کی پوری عبارتیں اللہ کے ذکر کی جائیں گی۔

روایات غنا کو دو الگ الگ معنی پر معمول کرنے کی تائید محقق ابن ہمامؒ کی عبارت سے بھی ہوتی ہے، جسے علامہ ابن نجیمؒ نے بھی "البحر الرائق" میں نقل کیا ہے، علامہ ابن ہمامؒ کے الفاظ ہیں :

یہ بات صرف ان دو بزرگوں ہی نے نہیں لکھی ہے بلکہ محققین کی یہی رائے ہے پھر پھر

تفصیل کے لئے ملاحظہ فرمائیے نووی شرح مسلم ج ۱ ص ۲۹۱، و شرح السنہ ج ۴ ص ۳۲۲،

و اکمال اکمال العلم ج ۳ ص ۴۰

۲۵ ج ۳ ص ۱۸۷ (مادہ : غنا)

۲۵ مطلب یہ ہے کہ بدوی لوگ جو غنا کے فنی قواعد سے نااہل ہوتے ہیں اور طبعی سادگی سے اشعار گاتے ہیں جن کی نغمہ سرائی گانے کے بجائے حدی خوانی سے زیادہ قریب ہوتی ہے

۲۵ ج ۳ ص ۱۸۷ (مادہ : غنا)

”فان لفظ الغناء كما يطلق على المعروف يطلق على غيره قال صلى الله عليه وسلم من لم يتغن بالقرآن فليس منا“

(فتح القدیر کتاب الشهادات ج ۶ ص ۳۶)

جس طرح ”غنا“ کا اطلاق ایک معروف معنی پر ہوتا ہے، اسی طرح ایک غیر معروف معنی پر بھی ہوتا ہے، جیسے حدیث ”من لم یتغن بالقرآن فلیس منا“ میں یہی غیر معروف معنی آتے ہیں۔

یہاں تک کی ساری گفتگو دوسرے مفاسد سے قطع نظر کرتے ہوئے صرف گانے کی شرعی حیثیت سے متعلق تھی، لیکن عام طور پر گانے بجانے کے ساتھ اور بھی بہت سے گناہ اور منکرات شامل ہو جاتے ہیں، مثلاً آوارہ مزاج لوگوں کا اجتماع، نامحرم عورتوں یا لڑکوں سے گانا سننا، یا ایسے اشعار سننا جو حرام باتوں پر مشتمل ہوں، جیسے کسی زندہ جانی پیچانی عورت کا نام لے کر اس سے تشبیہ کرنا، یا کسی انسان کی غیبت کرنا، اس پر بہتان لگانا یا اس کا مذاق اڑانا، یا اسی طرح کی دوسری باتیں جو نثر و نظم دونوں میں ممنوع ہیں اور جن کی حرمت میں نہ کسی مسلمان کو کبھی کوئی اختلاف ہوا ہے، نہ مذکورہ بالا روایات میں ان کی اباحت کا ادنیٰ اثر مشاہدہ موجود ہے، اور نہ عقلی و نقلی اعتبار سے ان کے جواز کی کوئی گری سے گری دلیل مل سکتی ہے۔

مذاہبِ اربعہ اور صوفیاء کی آراء

۱۔ خدائے رحمن کے بندے گلنے (باجوں) کی محفل میں شریک نہیں ہوتے، امام ابوحنیفہؒ
 ۲۔ گناہ ایک فضول اور مکروہ شغل ہے جو باطل سے ثابت رکھتا ہے، امام شافعیؒ
 ۳۔ ہمسے ہاں (مدینہ میں) بھی گناہ بجا نام صرف نفاق ہی کا مشغلہ ہے، امام مالکؒ
 ۴۔ گناہ دل میں نفاق پیدا کرتا ہے اور میں اُسے ناپسند کرتا ہوں، امام احمد بن حنبلؒ
 ۵۔ گناہ مردار کی طرح حرام ہے، حارث محاسبیؒ

فقہاء کی آراء

فقہاء غنا اور آلات موسیقی کے حکم میں تفصیل و تبیق سے کام لیتے ہیں اور ان کی تین قسمیں کرتے ہیں، جن میں سے ایک قسم تمام فقہاء کے نزدیک باجماع حرام ہے اور ایک قسم کے حکم میں اختلاف ہے کہ آیا وہ حرام ہے یا حلال اور تیسری قسم ان غنا اور آلات موسیقی کی ہے، جو بظاہر تو غنا اور آلات موسیقی معلوم ہوتے ہیں، مگر حقیقت میں وہ ایسے نہیں ہوتے، یہ آخری قسم تمام فقہاء کے نزدیک حلال ہے۔

پہلی قسم | یعنی وہ آلات موسیقی اور غنا جو باجماع حرام ہیں۔ ان کی بھی تین صورتیں ہیں،

۱۔ وہ تمام موسیقی کے آلات جو کسی مفید مقصد کے بجائے محض ناپرجہ رنگ اور لہو و لعب کے لئے بنائے جاتے ہیں، اور ان سے لطف اندوزی کے لئے گانا ضروری نہ ہو، بلکہ وہ گانے کے بغیر ہی کیفیت دستی پیدا کریں، جیسے ستار اور طنبور وغیرہ۔

اسی سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ دف اس صورت سے خارج ہونے کی وجہ سے حرام نہیں ہے

۲۔ کیونکہ اول تو دف کو محض ناپرجہ رنگ اور لہو و لعب کے لئے نہیں بنایا جاتا، بلکہ کچھ مفید مقاصد بھی اس کے بنانے میں پیش نظر ہوتے ہیں مثلاً اظہار سرور اور اعلان وغیرہ، دوسرے یہ کہ دف کی آواز اتنی پرکشش نہیں ہوتی کہ گانے کے بغیر بھی بھلی معلوم ہو اور کیفیت دستی یہ کہ گانے

قرن اول سے لیکر اب تک تمام امت کا ان آلات کی حرمت پر اجماع ہے چنانچہ صحابہؓ، تابعینؓ، ائمہ اربعہؓ، اور ان کے متبعین، تمام مجتہدین امتِ رسولؐ غالباً اور صریحاً سب بالفاق ان کے استعمال کو حرام قرار دیتے ہیں خواہ نیت اور مقصد کچھ ہی کیوں نہ ہو کیونکہ بالفرض اگر نیت اور مقصد ٹھیک ہو تو بھی ان کا استعمال فسق اور فجارت کی مشابہت سے خالی نہیں۔ جیسا کہ امام غزالیؒ نے لکھا ہے، اور اس بات سے کوئی بھی مسلمان، جسے علم اور دین سے ذرا مس ہو، اختلاف نہیں کرے گا۔

ب۔ جو غنا کسی معصیت کا سبب بن جلتے، مثلاً فرائض و واجبات سے غافل کرنے، باجماع حرام ہے۔

ج۔ وہ غنا جس کے ساتھ کوئی منکر (برایا ناجائز کام) شامل ہو جائے بالجماع حرام ہے، جیسے اجنبی عورتوں اور بے ریش لڑکوں سے گانے سننا، یا فحش گوئی بہتان تراشی اور غیبت پر مشتمل اشعار گانا۔

خلاصہ یہ کہ جو آلات موسیقی گانے کے بغیر بھی کیفیت و مستی پیدا کر دیتے ہوں اور اسی مقصد کے لئے ان کا استعمال بھی ہوتا ہو، باجماع حرام ہیں، خواہ ان کے ساتھ گانا ہو یا نہ ہو۔ نیز آلات موسیقی کے بغیر صرف گانا اس وقت باجماع حرام ہے، جب کسی حرام کام کا سبب بنے یا اس کے ساتھ کوئی منکر شامل ہو جسے فرائض کا ترک ہو جائے یا اجنبی عورتوں سے گانا سننا، ان آخری دو صورتوں کا حکم کچھ غنا کے ساتھ ہی خاص نہیں، بلکہ ہر وہ کام جو کسی معصیت کا سبب بنے اور ہر وہ مباح جس کے ساتھ کوئی منکر مل جائے، حرام ہے۔ خواہ اس کا تعلق گانے سے ہو یا نظم و نثر وغیرہ سے۔ ان احکام کی دلیل میں آثار صحابہؓ و تابعینؓ تو پیچھے گزر چکے، اب ائمہ کے اقوال تفصیل سے پیش کئے جلتے ہیں۔

فقہ حنفی

علامہ ابو جبر جصاص نے امام ابو حنیفہؒ سے سورہ فرقان کی آیت
 ”لَا يَشْهَدُونَ الزُّور“ کی تفسیر میں نقل کیا ہے :
 ”ان الزور الغناء“

(احکام القرآن ج ۳ ص ۴۲۸)

یعنی ”زور“ سے مراد گانا ہے۔

امام سرخسی رحمہ اللہ علیہ لکھتے ہیں :
 ”اس مفتی کی شہادت قبول نہیں کی جائے گی، جسکی مصاحبت لوگ
 اختیار کرتے ہوں اور وہ بھی انھیں اکٹھا کرتا ہو“

(المبسوط ج ۱۶ ص ۱۳۲)

علامہ کاسانیؒ رقمطراز ہیں :
 ”جس مفتی کے گرد لوگ گانے سے مزے لینے کے لئے جمع ہو جاتے ہوں۔
 وہ عادل نہیں خواہ شراب نہ بھی پیتا ہو، کیونکہ وہ بدکاروں کا سرغنہ

لے یہ آیت اور اسکی تفسیر تفصیل کے ساتھ پیچھے گذر چکی ہے ۔
 تہ اصل یہ ہے کہ اسلامی قانون میں گواہی دینے والے شخص کی دینی اور اخلاقی حالت درست
 ہونا ضروری ہے، اسی لئے گواہ کے لئے ایک شرط یہ ہے کہ وہ عادل ہو جس کا مطلب یہ ہے
 کہ آدمی کبائر سے اجتناب کرتا ہو، اور صفات کاذبہ کا ارتکاب بھی بے غی فی اور دھڑلے سے
 نہ کرتا ہو۔

ہے۔ البتہ اگر وہی تہناتی میں وحشت و در کرنے کے لئے گالے تو کوئی مضائقہ نہیں، کیونکہ سماع سے دل میں رقت پیدا ہوتی ہے، البتہ اس فاسقانہ انداز میں مزے اڑانے کو حلال نہیں کہا جاسکتا۔
 رباوہ شخص جو کسی آلہ موسیقی سے شغل کرتا ہو، تو دیکھا جائے گا، کہ وہ آلہ فی نفسہ شنیع (برا) ہے یا نہیں، اگر فی نفسہ شنیع نہ ہو جیسے بانس اور دف، تو کوئی مضائقہ نہیں، اور وہ شخص عادل ہی ہے گا، اور اگر وہ آلہ شنیع ہو جیسے عود وغیرہ، تو اس شخص کی عدالت ختم ہو جائے گی۔ اس لئے کہ یہ عود وغیرہ کسی حالت میں بھی جائز نہیں ہیں۔“ (بدائع، منافع ج ۶ ص ۲۶۹)

علامہ محمد طاہر بن احمد بخاری صاحب ”خلاصۃ الفتاویٰ“ لکھتے ہیں :
 ”فتاویٰ میں ہے کہ ملاہی، جیسے بانسری وغیرہ، کی آواز سننا، حرام ہے۔ اس لئے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ استماع ملاہی (یعنی موسیقی سننا) گناہ ہے، اور اس کے لئے اہتمام سے بیٹھنا فسق ہے اور اس سے لطف اندوز ہونا کفر ہے“ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمان بطور تہدید ہے، البتہ مسلمان پر لازم ہے کہ وہ ان سے بچنے کی پوری پوری کوشش کرے“

(خلاصۃ الفتاویٰ ج ۲ ص ۳۴۵)

آگے چل کر مزید فرماتے ہیں کہ :

”امام محمد کا قول ”فوجد ثملعباً او غناء“ اس بات کی دلیل ہے کہ بانسری بجانا اور گانا گانا حرام ہے“

(خلاصۃ الفتاویٰ ج ۲ ص ۳۵۷)

صاحبِ ہدایہ، شیخ الاسلام علی بن ابی بکرؒ نے لکھا ہے :
 ”معنی کی شہادت قبول نہیں کی جائے گی کیونکہ وہ لوگوں کو گناہ کبیرہ
 کے ارتکاب کے لئے اکٹھا کرتا ہے۔“

(ہدایۃ کتاب الشہادت ج ۳ ص ۱۶۲)

محقق ابنِ ہمامؒ اسکی شرح میں فرماتے ہیں :
 ”فقہاء نے اس بات کی تصریح کی ہے کہ لہو و لعب یا مال کمانے کے
 لئے گانا گانا حرام ہے۔“

اگر آپ کہیں کہ محقق نے مسئلہ کی علت یہ بتائی ہے کہ ”معنی
 لوگوں کو ایک گناہ کبیرہ کے لئے جمع کرتا ہے“ اس کا تلفضاً تو یہ
 ہے کہ گانا گانا مطلقاً حرام ہو، حالانکہ اب نہیں، اس لئے کہ اگر کسی
 کا مقصد دوسرے کو سنانا نہ ہو بلکہ وہ محض تنہائی میں وحشت دور
 کرنا چاہتا ہو، تو چنداں کراہت نہیں، اسی طرح یہ بھی قول ہے کہ اگر
 قافیوں کو درست کرنے یا اشعار میں ردائی پیدا کرنے کے لئے گایا جائے
 تو مکروہ نہیں۔ اور یہ بھی فقہاء کا قول ہے کہ شادی بیاہ کے موقع
 پر گانا سنانا مکروہ نہیں، اگرچہ گانے کے ساتھ ایک قسم کا لہو و لعب
 دف بجانا، بھی ہو۔ چونکہ روایات میں شادی بیاہ کے موقع پر اسکی
 اجازت پر نص موجود ہے۔

جواب یہ ہے کہ اپنے آپ کو پہلانے اور وحشت دور کرنے کے لئے
 گانے میں مشائخ کا اختلاف ہے، بعض حضرات کہتے ہیں یہ مکروہ
 نہیں، کیونکہ مکروہ صرف وہ گانا ہے، جو لہو و لعب کے لئے گایا جائے،
 شمس الاُئسیر خسیؒ کی یہی رائے ہے۔ جب کہ بعض دوسرے مشائخ

گانے کی تمام صورتوں کو مکروہ کہتے ہیں، اور یہی شیخ الاسلام (خواجہ زادہ) کا قول ہے۔ لہذا بہت ممکن ہے کہ مصنف بھی شیخ الاسلام کی طرح عام ممانعت کے قائل ہوں۔“

آگے کچھ تفصیل بیان کرنے کے بعد لکھتے ہیں :

”البتہ اس سے یہ بات واضح ہو گئی کہ اُن اشعار کا گانا حرام ہے، جن کا مضمون حرام امور پر مشتمل ہو، جیسے وہ اشعار جن میں کسی زندہ اور جانے پہچانے مرد و عورت کے حسن و جمال کی تعریف کی گئی ہو، یا شراب کی خوبیاں بتا کر شراب نوشی پر ابھارا گیا ہو، یا وہ اشعار جن میں اللہ جل جلالہ اور چار دیواری کا تجسس پیدا کیا گیا ہو، یا کسی ذمی یا مسلمان کی ہجو کی گئی ہو۔

البتہ وہ اشعار جو ان برائیوں سے پاک ہوں اور جن میں باد و بہار، برگ و گل اور آب و ہوا کے حسن و جمال کو بیان کیا گیا ہو، مباح ہیں اور محض شعر ہونے کی وجہ سے حرام نہیں۔ البتہ یہ اشعار بھی جب موسیقی کے ساتھ گائے جائیں، تو ممنوع ہیں، یہ تو یہ اگر وہ اشعار بھی جو مواعظ و حکم سے پُر ہوں، موسیقی کے ساتھ پڑھے جائیں تو جائز نہیں۔ لیکن اب ممانعت کی وجہ موسیقی ہے، گانا نہیں۔“ واللہ اعلم۔“

۱۵ فتح القدیر ج ۶ ص ۳۶ ۵۲ یعنی اس سوال و جواب سے۔ اصل میں علامہ ابن ہمامؒ نے شیخ الاسلام کا مذہب ذکر کر کے اسکی وجہ ذکر کی ہے، اور پھر شمس اللامہ سرخسیؒ کے اس استدلال کا جواب دیا ہے جو انھوں نے براء بن مالکؓ کے بارے میں مردی اثر سے کیا ہے کہ درحقیقت حضرت براءؓ مباح اشعار پڑھا کرتے تھے، جو حکمت و نصیحت سے پُر ہوتے تھے، سوائے جواب کی تفصیل ”فتح القدیر“ میں دیکھی جاسکتی ہے، یہاں خلاصہ ذکر کر دیا گیا

”المغنی“ میں ہے کہ صاحب آدمی اگر کوئی فحش شعر کہے، تو اس کی عدا
ختم نہیں ہوتی۔ اور ”مغنی“ ابن قدامہ میں ہے کہ آلات موسیقی
کی دو قسمیں ہیں ایک حرام یعنی وہ آلات جو گانے کے بغیر بھی کیف و مستی
پیدا کرتے ہیں جیسے بانسری، باج وغیرہ۔ دوسرے مباح اور وہ صرف
دف ہے، جو کہ نکاح وغیرہ مواضع سرور میں جانتے ہیں اور دیگر مواضع
پر مکروہ ہے۔“

(فتح القدیر ج ۶ ص ۳۶)

محقق ابن ہمامؒ کی مذکورہ عبارت کا خلاصہ یہ ہے کہ:

① تنہائی میں دل بہلانے اور وحشت دور کرنے کے لئے — مذکر
ہو و لعب کے لئے — گانا علماء حنفیہ کے نزدیک بالاتفاق جائز ہے
اور جن حضرات نے اُسے مکروہ سمجھا ہے، جیسے شیخ الاسلام خواہر زادہ، وہ بھی
کراہت کے صرف اسی وقت قائل ہیں جب کہ اشعار کا مضمون ناجائز اور
غیث شرعی ہو۔

② کیف و مستی پیدا کرنے والے آلات کے ساتھ گانا گانا باتفاق حرام ہے۔
③ آلات موسیقی کے حکم میں ذرا تفصیل ہے، چنانچہ جو آلات محض ہو و لعب
کے لئے بنائے جلتے ہیں اور گانے کے بغیر بھی کیف و مستی پیدا کرتے ہیں، ان کا
استعمال قطعاً حرام ہے۔ اور جو آلات کبھی ہو و لعب کے لئے اور کبھی اعلان
و اعلام کے لئے استعمال ہوتے ہوں، انہیں مواضع سرور مثلاً نکاح وغیرہ،
میں استعمال کرنے میں کوئی کراہت نہیں۔ البتہ دوسرے مواقع پر ان کا استعمال
کبھی مکروہ ہے۔ یہ بات یوں معلوم ہوتی کہ علامہ ابن ہمام نے ”مغنی“ کی عبارت
کو بلا تنقید نقل کیا ہے جس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ صاحب ”مغنی“ کے حنبلی

ہونے کے باوجود یہ رستے خفیہ کے ہاں بھی مقبول ہے، مزید تاہم اس سے ہوتی ہے کہ علامہ ابن نجیم رحمہ اللہ نے بھی ”البحر الرائق“ میں ”مغنی“ کی اس عبارت کو نقل کیا ہے، اور پھر لکھا ہے: ”نقلہ فی الفتم دلعیت عقبہ“، یعنی علامہ ابن ہمام رحمہ اللہ نے فتح القدیر میں اس بات کو نقل کیا ہے اور اس پر کوئی تنقید بھی نہیں کی۔

۴ گمانے کے پیشے کو اپنانا اور اُسے ذریعہ معاش بنانا گناہ کبیرہ اور حرام ہے، جیسا کہ صاحب ”ہدایہ“ کی عبارت سے ثابت ہوتا ہے۔

”البحر الرائق“ میں علامہ ابن نجیم رحمہ اللہ نے ”کنز الدقائق“ کی عبارت ”دلا

من یلعب بالطنبور ویغنی للناس“ کے تحت لکھتے ہیں:

”مصنف کی مراد طنبور سے ہر وہ آلہ ہے، جو لوگوں کے درمیان بُرا سمجھا

جاتا ہو، اور اس سے ان آلات سے احتراز مقصود ہے، جو بُرے نہیں

سمجھے جاتے، جیسے قصب (شاخ) بجانا، کہ اس کی بناء پر شہادت

رد نہیں کی جلتی گی۔ البتہ اُسے بھی اس قدر بجانا کہ لوگ مست ہو کر

ناچنا شروع کر دیں، گناہ کبیرہ ہے۔ (محیط)

”تاہم خانیرہ“ میں ہے کہ جو شخص آلات موسیقی سے شغل کرتا ہو

تو یہ شغل اگر اُسے فرائض سے غافل نہ کرے، تو اس کی شہادت رد

نہیں کی جاتے گی، البتہ اگر آلات موسیقی سے شغل اُسے فرائض سے تو

غافل نہیں کرتا، مگر یہ کہ جو آلات وہ استعمال کرتا ہے، وہ لوگوں

میں بُرے سمجھے جاتے ہیں، جیسے بانسری اور طنبور وغیرہ، تو اس کی

عدالت ختم ہو جاتے گی اور شہادت رد کر دی جائے گی، اور جن چیزوں

لے اور دے طنبور بجانے والے اور پیشہ درمختی کی شہادت قبول کی جائے گی۔ نیز دیکھئے کنز الدقائق

سے وہ شغل کرتا ہے اگر لوگوں میں بری نہیں سمجھی جائیں، جیسے حدیثی نوالی یا نقب (بالنس)، بجانا، تو اس کی عدالت باقی رہتی ہے، الا یہ کہ وہ انھیں اس قدر استعمال کرے کہ لوگ رقص شروع کر دیں۔

(البحر الرائق (ج ۷ ص ۹۶)

اس کے بعد علامہ ابن نجیم نے "فتح القدیر" کی وہی عبارت نقل کی ہے، جو ہم اوپر ذکر کر چکے ہیں، پھر لکھتے ہیں:

بنازی رونے، مناقب میں ایسے گلے کی حرمت پر اجماع نقل کیا ہے

جو آلات موسیقی، جیسے خود وغیرہ کے ساتھ گایا جاتے۔ غناء مجہد

لہ یہاں یہ یاد رکھنا چاہیے کہ، صاحب "تاتارخانیہ" نے یہ بات اس زمانے میں کہی ہے، جب اسلام اپنے عروج و شباب پر تھا اور دنیا کا اکثر حصہ مسلمانوں کے زیر نگیں تھا، پورے عالم میں، اسلام کا سکہ چلتا تھا، خود مسلمانوں کی اخلاقی حالت بہت بہتر تھی، ان کی زندگیوں میں اسلام کی، جاری و ساری تھی، حتیٰ کہ ایک عام مسلمان آدمی بھی دینی مسائل سے واقف ہوتا تھا اور خوب جانتا تھا کہ حلال کیا چیز ہے اور حرام کیا ہے، مہمہ سے لحد تک قرآن و حدیث کے علوم اس کے کانوں میں پڑتے رہتے تھے، اسی وجہ سے ان لوگوں کا کسی چیز کو اچھا یا بُرا سمجھنا بھی کافی خیال کیا گیا ہے۔

اب ہمارے زمانے میں مسلمان زوال و پستی کا شکار ہو چکے ہیں، ہر طرف کفر و الحاد کا دروہ ہے، موجودہ مادی تہذیب نے انسان کی فطرتِ سلیمہ کو مسخ کر کے رکھ دیا ہے، اس پر طرہ یہ کہ عام مسلمانوں میں قرآن و حدیث اور دینی مسائل سے جہل و لاعلمی بھی عام ہے، لحدِ خفایا، ہوا پرستی اور شہوانیت بچہ بچہ کے دل و مایع میں جگہ پکڑ چکے ہیں، صبح سے شام تک یڈیو، ٹیلی ویژن، فلمیں اور ٹیپ ریکارڈ ان کے ذہنوں کو مفلوج و مسموم کرتے رہتے ہیں، لہذا اب آلات موسیقی کے حسن و قبح کا معیار محض ان کا اچھا یا بُرا سمجھنا ہرگز بھی قرار نہیں دیا جاسکتا۔

(حالی گانے) کے بارے میں اختلاف ہے، شارحین نے اس بارے میں کوئی تصریح (امام ابو حنیفہ یا صاحبین سے نقل نہیں کی ہے۔ البتہ "بنایہ" اور نہایہ، میں ہے کہ لہو و لعب کے لئے گانا گانا تمام آسمانی شریعتوں میں حرام رہا ہے، چنانچہ "زیادات" میں امام محمد نے ایک مسئلہ اس شخص کے بارے میں لکھا ہے جو کسی ایسی چیز کی وصیت کرے جو ہمارے اور اہل کتاب و دونوں کے نزدیک گناہ اور معصیت ہو، (پھر امام محمد نے ان وصیتوں اور چیزوں کی مثالیں ذکر کی ہیں) اور انہی میں اس وصیت کو بھی ذکر کیا ہے جو کسی گانے والے مرد یا عورت کے لئے کی جاتی ہے، بالخصوص جب کہ وصیت کنندہ بھی عورت ہو، الحام محمد بن محمد کی اس عبارت کی وجہ سے خود مذہب حنفی کی نص سے ثابت ہو گیا کہ تہا گانا بھی حرام ہے، لہذا اس طرح یہ اختلاف بھی ختم ہو گیا۔

(البحر الرائق ص ۹۶ ج ۷)

علامہ ابن نجیم کی مذکورہ عبارتوں کا خلاصہ بھی بالکل وہی نکلتا ہے، جو "فتح القدیر" کی عبارتوں کا ہے۔

علامہ زملی رحمہ اللہ "فتاویٰ خیر یہ" کی کتاب الکراہیۃ والاستحسان، میں اس بات پر طویل بحث کرنے کے بعد کہ سماع و غناء کی مطلقاً نفی درست نہیں، بلکہ حلال و حرام کی واضح طور پر نتیجہ کرنا چاہیئے، لکھتے ہیں:

• صحابہ اور تابعین میں بہت لوگوں نے سماع کو جائز کہا ہے، علامہ

لمروری رحمہ اللہ لکھتے ہیں: "اہل علم کا گانے کے بارے میں اختلاف ہے،

ایک جماعت اُسے جائز قرار دیتی ہے اور دوسری جماعت ناجائز، امام

ابو حنیفہ رحمہ اللہ، امام مالک رحمہ اللہ اور امام شافعی رحمہ اللہ سے منقول اصح قول کے مطابق

یہ مکروہ (محرک) ہے، ”صاحب تشریف الاسماع فی احکام الاسماع“
 لکھتے ہیں :

”امام ابو حنیفہ سے گانے کے بارے میں کوئی صریح نص منقول نہیں ہے۔“

اسی یہ دعویٰ صحیح نہیں، چنانچہ ابھی ”البحر الرائق“ کے حوالے سے ”زیادات“ کی وہ
 کتاب پڑھ چکے ہیں، جس میں معنی کے لئے وصیت کرنا گناہوں میں شمار کیا گیا ہے،
 لہذا یہ مشدودائم کی نص سے ثابت ہے، نیز امام ابو بکر جصاص نے ”لا یشہدوا
 الزور“ کی تفسیر میں امام ابو حنیفہؒ کا یہ قول نقل کیا ہے کہ ”زور سے مراد غنا ہے“ اسی
 طرح امام ابو حنیفہؒ کا یہ فقہ بھی مشہور ہے کہ ایک مرتبہ آپ کسی ولیہ کی دعوت میں
 تشریف لے گئے، وہاں گانے بجانے کی آوازیں آرہی تھیں، جو آپ کو بہت ناگوار گزریں،
 چنانچہ خود آپ کے الفاظ منقول ہیں کہ ”قد ابتلیت یہ مرة“، یعنی میں بھی
 ایک مرتبہ اس گانے بجانے کی مصیبت میں مبتلا ہو چکا ہوں۔ لفظ ابتلاء واضح طور
 پر دلالت کر رہا ہے کہ گانا بجانا ایک مکروہ عمل ہے۔ (مصحف رح)

علاوہ ازیں امام ابو حنیفہؒ کا یہ فقہ بھی مشہور ہے کہ ایک مرتبہ آپ کسی باغ
 میں چل پھریں گے، اور جب وہاں سے اپنے ہمراہوں کے ساتھ
 واپس آئے تو، تو راستے میں امام ابن ابی لیلیٰ — جو مشہور قاضی بھی ہیں — مل گئے،
 یہ دونوں بزرگ ساتھ ساتھ چلتے رہے، آگے ان دونوں کا گزرا یہی عورتوں کے
 پاس سے ہوا جو گانا گارہی تھیں، اور انہیں دیکھتے ہی خاموش ہو گئیں۔ امام ابو حنیفہؒ
 نے ان عورتوں سے ارشاد فرمایا ”احسنن“، (تم نے اچھا کیا) تھوڑی دیر چل
 کر یہ دونوں بزرگ الگ الگ ہو گئے۔

کچھ دنوں بعد قاضی ابن ابی لیلیٰؒ کے پاس ایک ایسا مقدمہ آیا جس میں امام ابو حنیفہؒ
 کی شہادت کی ضرورت تھی چنانچہ امام صاحب کو بلوایا گیا۔ امام صاحب آئے اور گواہی
 (بقیہ اگلے صفحہ پر)

”ابستہ آپ کے بعض اصحاب نے آپ کے قول ”ولا یحضرہ دلیمة وخیھا
 لیمو“ کے مفہوم سے ممانعت کا حکم نکالا ہے،

نہ آگے چل کر مزید لکھتے ہیں :

”علماء مشافعیہ اور مالکیہ کی ایک جماعت غنا کے حکم میں کثرت و قلت کے
 اعتبار سے فرق کرتی ہے، چنانچہ وہ لوگ غناء قلیل کو جائز اور غناء کثیر
 کو ناجائز کہتے ہیں، جیسا کہ علامہ رافعی نے نقل کیا ہے جب کہ بعض دوسرے
 علماء و غناء کے حکم میں عورت اور مرد کے اعتبار سے فرق کرتے ہیں، چنانچہ
 وہ حضرات اجنبی عورت سے گانا سننے کو قطعی حرام کہتے ہیں، اور اس کے صلہ میں
 صورتوں کے بارے میں ان کا باہمی اختلاف ہے۔“

(گذشتہ سے پیوستہ) قاضی بن ابی لیلیٰ رونے کی گواہی رد کر دی اور کہا کہ آپ نے گانے و غناء
 سے کہا تھا احسن (تم نے کہا کیا اس طرح آپ نے گانے و غناء کی حوصلہ افزائی اور گانے بجانے کی حمایت
 کی تھی جو سرسراہٹ فساد فعل ہے اور فاسق کی شہادت قابل قبول نہیں)

امام ابو ضیفہ رونے فرمایا میں نے ان سے یہ کب کہا تھا، اس وقت جب وہ گارہی
 تھیں یا اس وقت جب وہ خاموش ہو گئی تھیں؟ قاضی صاحب نے کہا اس وقت جب
 وہ خاموش ہو چکی تھیں امام صاحب نے فرمایا میں نے ان سے یہ کہا تھا کہ احسن بال سکوت (تم نے
 خاموش ہو کر اور گانا بجا چھوڑ کر اچھا کیا۔ (حموی شرح الاشیاء والنظائر ص ۶۵۰)

اس قصہ سے جہاں یہ معلوم ہوا کہ امام ابو ضیفہ نے گانے بجانے کو ناجائز سمجھتے تھے، وہیں
 یہ بھی معلوم ہوا کہ امام بن ابی لیلیٰ بھی گانے بجانے کو حرام اور گناہ سمجھتے تھے اور کسی ایسے شخص
 کی شہادت قبول نہیں کرتے تھے، جو گانا گانا تو کجا اسکی حمایت ہی کرتا ہو۔

۱۷ ایسے دلیمہ میں شرکت نہ کی جائے جس میں لہو ہو رہا ہو۔

۱۸ فتاویٰ خیر یہ ج ۲ ص ۱۸۳۔

علامہ ربلی رحمہ اللہ اس سے کچھ پہلے ہی یہ استفتاء بھی نقل کیا ہے کہ :
 دمشق سے سوال آیا ہے کہ آیا رقص و سماع کے بارے میں فقہاء
 نے کہیں ایسی بحث کی ہے جس سے ان کی رخصت معلوم ہوتی ہے؟
 پھر اس کا جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں :

”تاتارخانیہ“ میں بھی ”نصاب الاحتمساب“ سے اسی قسم کا ایک
 فتویٰ نقل کیا گیا ہے، جسکی عبارت یہ ہے کہ کیا سماع کے وقت رقص
 جائز ہے؟ جواب : ”نہیں“، ”ذخیرہ“ میں ہے کہ یہ گناہ کبیرہ ہے، اور
 جن مشائخ سے ایسا کرنا منقول ہے، وہ درحقیقت اس معاملہ میں معذور
 تھے، اور ان کی یہ حرکات و سکنات بالکل ایسے ہی غیر اختیاری تھیں،
 جیسے لرزے کے مریض کی ہوتی ہیں، ”عیون“ میں ہے کہ علماء اور پیشوا
 حضرات کے لئے یہ حرکات بھی مناسب نہیں، اس لئے کہ اول تو یہ لہو
 سے مشابہت رکھتی ہیں، دوسرے خود ان کے وقار کے خلاف ہیں۔
 اگر یہ پوچھا جائے کہ آیا ان کے لئے سماع بھی جائز ہے یا نہیں؟ تو عرض
 ہے کہ سماع اگر قرآن یا نصیحت کا ہو تو نہ صرف جائز بلکہ مستحب ہے،
 اور اگر سماع گانے کا ہو تو حرام ہے، اس لئے کہ گانا گانے اور سُنے
 کی حرمت پر علماء کا اجماع ہے، اور وہ اس میں خاصے متشدد ہیں۔

اور جن بعض مشائخ صوفیاء نے اسے جائز کہا ہے، تو وہ بھی صرف
 ان لوگوں کے لئے جو نفسانی خواہشات سے دور ہوں اور تقویٰ اور
 پرہیزگاری سے مزین ہوں، اور سماع کے ایسے ہی محتاج ہوں جیسے
 مریض دوا کا محتاج ہوتا ہے، پھر ان کے لئے کبھی چھوٹ نہیں

۱۔ سماع سے مراد یہاں محض سننا ہے، قوالی مقصد نہیں۔

ہے بلکہ کچھ شرائط ہیں :

- ① کوئی امر (بے ریش لٹکا) موجود نہ ہو۔
- ② تمام حاضرین نیک، صالح اور متقی ہوں کوئی بھی فاسق یا دنیا دار نہ ہو، اور نہ محفل سماع میں کوئی عورت موجود ہو۔
- ③ قوال مخلص ہو، اور اس کا مقصد حصولِ اُجرت یا حلوے مانڈ کھانا نہ ہو۔
- ④ لوگ کھانے پینے یا لنگر کے لئے اکٹھے نہ ہوتے ہوں۔
- ⑤ سوائے غلبہٴ حال کے کھڑے نہ ہوں۔
- ⑥ ریاکاری اور دکھاوے کے لئے وجہ کا اظہار نہ کریں چونکہ بعض صوفیاء کا قول ہے کہ ریاکاری کے لئے وجد کرنا اتنے سال غیبت کرنے سے بھی زیادہ بُرا ہے۔

حاصل یہ ہے کہ ہمارے زمانے میں سماع کی بالکل ہی اجازت نہیں، کیونکہ حضرت جنید بغدادیؒ نے تو اپنے زمانے ہی میں ان شرائط کے ختم ہو جانے کی وجہ سے سماع سے توبہ کر لی تھی؛ جواب میں اس فتویٰ کو نقل کرنے کے بعد آٹھے لکھتے ہیں :

”فقہاء اور صوفیاء نے ”سماع“ کے بارے میں ڈھیر د کتابیں لکھی ہیں، لیکن اس سلسلے میں سب سے جامع عبارت ان صاحب کی ہے، جن سے آلاتِ موسیقی، انگریز وغیرہ کے ساتھ سماع کے بارے میں پوچھا گیا کہ آیا وہ حلال ہے یا حرام؟ تو انھوں نے جواب میں لکھا کہ ”جس نے اُسے حرام کہا ہے اس پر اس کے سچے ہونے کی وجہ سے اعتراض نہیں کیا جاسکتا، اور جس نے اُسے حلال کہا ہے اس پر اسکی پختہ

کرداری کی وجہ سے مجبور نہیں کی جاسکتی۔ لہذا اب جس شخص کے دل میں محبت الہی کا جذبہ ہو اور قلب نور معرفت سے جگمگا رہا ہو وہ پیش قدمی کرے، اور جس کا یہ حال نہ ہو اس کے لئے ممانعت پر عمل کرنا اور اس چیز سے رکنا جس سے شریعت نے منع کیا ہے زیادہ سلامتی اور تقویٰ کی بات ہے۔ ”واللہ اعلم“

(فتاویٰ خیریہ : ج ۲ ص ۱۷۹)

”فتاویٰ خیریہ“ کی ان عبارتوں کا خلاصہ یہ نکلا کہ :

① دوسروں کے لئے گانا گانا اور گانے کے پیشے کو اپنا ناگنا کبیرہ اور حرام ہے چاہے گانے کے ساتھ موسیقی بھی ہو یا نہیں۔

② بعض صوفیاء سے جو سماع اور وجد ثابت ہے، وہ اس سلسلہ میں لڑکے کے مریض کی طرح معذور تھے، جس پر کوئی ملامت نہیں کی جاسکتی۔ یا ان کے اس فعل کی نوعیت حالت اضطراب کی سی تھی، کہ اس میں ”تداوی بالمحرم“ یعنی حرام دوا سے علاج بھی جائز ہے۔

③ جو صوفیاء سماع وغنا میں توسع سے کام لیتے ہیں، وہ مطلقاً جواز کے قائل نہیں ہیں، بلکہ مذکورہ چھ شرطوں کے اہتمام کو لازم قرار دیتے ہیں۔

④ ہمارے زمانے میں سماع کی قطعاً اجازت نہیں، کیونکہ ان شرائط کا کوئی لحاظ نہیں رکھا جاتا۔ پھر ذرا سوچئے کہ موجودہ زمانہ میں سماع کی رخصت کس طرح دی جاسکتی ہے، جب کہ سیدالطائف حضرت جنید بغدادیؒ نے اپنے ہی زمانے میں سماع سے اس لئے توبہ کر لی تھی کہ ان شرائط کا اہتمام نہیں ہوتا تھا۔ فتاویٰ ہندیہ کے مؤلفین لکھتے ہیں :

”فقہاء کے درمیان غناء مجرب (خالی گانے) کے حکم میں اختلاف ہے،

بعض کہتے ہیں کہ یہ علی الاطلاق حرام ہے، اور اُسے قصدِ اسْتِنَا گناہ اور معصیت ہے، یہی رائے شیخ الاسلام کی ہے، اور اگر بلا قصد اس کی آواز کان میں پڑ جاتے تو گناہ نہیں۔

بعض دوسرے حضرات کہتے ہیں کہ اگر قلبیہ درست کرنے اور اشعار میں ردائی پیدا کرنے کے لئے انھیں گایا جائے تو کوئی حرج نہیں، بعض کہتے ہیں کہ اگر تنہا ہو اور دفعِ وحشت کے لئے گائے تو اسکی اجازت ہے، بشرطیکہ گانا بطریقِ ہونہ ہو۔ شمسِ الائمہ رخصی کا میلان بھی اسی طرف ہے۔

یہی مولفین آگے ”جواہر الفتاویٰ“ کی عبارت نقل کرتے ہیں کہ:

”جس سماع، قولی اور رقص میں ہمارے زمانے کے نام نہاد صوفیاء مبتلا ہیں، قطعی حرام ہے، اسکی طرف قصد کر کے جانا اور وہاں بیٹھنا جائز نہیں۔ درحقیقت اس خود ساختہ سماع میں اور غناء و مزامیر میں جو حرام ہیں، کوئی فرق نہیں، لیکن یہ صوفیاء اس سماع کو حلال کہتے ہیں اور اپنے مشائخ کے افعال سے استدلال کرتے ہیں۔

میرے نزدیک تو حقی بات یہ ہے کہ اگلے مشائخ نے ایسا نہیں کیا ہے، جیسا یہ کرتے ہیں۔ بلکہ ان کے زمانہ میں معاملہ کچھ یوں تھا کہ کبھی کوئی شخص کوئی شعر پڑھ دیتا، جس کا مضمون ان کی حالت کے موافق ہوتا، تو ان کا دل نرم پڑ جاتا (اور وہ بے قابو سے ہو جاتے) اور واقعہ یہ ہے کہ جس شخص کا دل نرم ہو اور اس پر رقتِ جلدی طاری ہو جاتی ہو، جب وہ کوئی ایسی بات سن لیتا، جو اسکی حالت کے موافق ہوتی ہے، تو اکثر اُسی عقل پرستی طاری ہو جاتی، اور وہ بے سافہ کھڑے ہو کر ایسی حرکات کرتا ہے جو اس کے اقتیاً

میں نہیں ہوتیں۔ اور اس صورت میں چنناں بعید نہیں کہ کچھ رخصت ہو اور ان سے مواخذہ نہ ہو۔

لہذا اگلے مشائخ کی نسبت یہ بدگمانی ٹھیک نہیں، کہ وہ بھی ایسے ہی افعال کرتے تھے جیسے اس زمانہ کے وہ فساق کرتے ہیں، جو حلال و حرام اور دین و شریعت سے انتہائی ناواقف ہیں، اور بزرگوں کے افعال اور ان کی حقیقت سمجھ بغیر ان سے استدلال کرتے ہیں۔ آگے ”محیط سرخسی“ سے نقل کرتے ہیں کہ:

امام ابو یوسفؒ سے پوچھا گیا کہ اگر کوئی عورت نکاح کے علاوہ کسی اور موقع پر گناہ و فسق سے بچتے ہوئے دف بجائے، مثلاً یہی کہ اپنے بچے کو بہلانے اور خاموش کرنے کے لئے بجائے تو کیا یہ بھی آپ کے نزدیک مکروہ ہے؟ آپ نے جواب دیا: ”میں اُسے مکروہ نہیں سمجھتا، ہاں ایسے دف کو مکروہ سمجھتا ہوں جو محض لہو و لعب کے لئے لگانے کے واسطے بجایا جاتے۔“

آخر میں ”فرائض المفتیین“، سے یہ جزیئہ نقل کرتے ہیں کہ:

عید کے دن دف بجانے میں کوئی مضائقہ نہیں۔

لہٰذا یہ نہ بھولئے گا کہ یہ بات ان حضرات کے بارے میں کہی جا رہی ہے، جن کے دل عشق و محبت کے جذبات سے لبریز ہیں، اور ان کے قلب میں خدا کے لگاؤ اور محبت کا الاؤ جل رہا ہے۔ اور اس میں کچھ شبہ نہیں، کہ عشق خواہ حقیقی ہو یا مجازی پتھر کو بھی موم کر دیتا ہے، اچھے اچھے عقلاء جب اس مرض میں مبتلا ہو جاتے ہیں تو ان پر ایک معذوری کی سی کیفیت طاری ہو جاتی ہے جس پر احکام کا دار و مدار نہیں رکھا جاسکتا۔

لہٰذا وای عالمگیری ج ۵ ص ۳۸۸۔

صاحب ”مجموعۃ الحفید“ لکھتے ہیں :

”اختیار میں ہے کہ“ ذمیوں کو بے حیائی اور بدکاری، سود، باج، تاشے اور گانے بجانے سے روکا جائے گا، اور انھیں ہر اس لہو و لعب سے منع کیا جائے گا جو ان کے دین میں حرام ہو، اس لئے کہ مذکورہ چیزیں تمام مذاہب وادیان میں بڑا گناہ سمجھی جاتی ہیں۔
اور اس شخص کی شہادت قبول نہیں کی جائے گی جو لوگوں کے واسطے گمراہ کرنا ہو، اس لئے کہ یہ فسق ہے۔

(مجموعۃ الحفید ص ۱۹۴)

”نصاب الاقتساب“ میں (مسجد میں منبر پر غناؤ و مزامیر کے ذریعہ وعظ و نصیحت کرنے کی ممانعت لکھنے کے بعد) لکھا ہے کہ :

”منبر پر غناؤ و مزامیر کے ذریعہ وعظ و نصیحت کرنے کی ممانعت کی وجہ یہ ہے کہ یہ فعل مسجد سے باہر منبر کے علاوہ کسی اور جگہ پر بھی جائز نہیں، تو آخر منبر مسجد میں جو صرف یاد الہی کے لئے بنائے جاتے ہیں، کس طرح جائز ہو سکتا ہے؟“

خلاصہ کلام | مذہب حنفی کی روایات اور مشائخ حنفیہ کے اقوال کا خلاصہ یہ نکلا کہ ان کا :

- ① اس بات پر اتفاق ہے کہ جو آلات موسیقی گانے کے لیغ بھی کیفیت مستی پیدا کرتے ہوں، حرام ہیں۔ اسی حرمت میں وہ دف بھی داخل ہے، جس میں گھنگھر و لگے ہوں (کمانی البیور در المختار)
- ② اس بارے میں اختلاف ہے کہ آیا نکلح جیسے مواقع پر دف اور نیس

لے نیز دیکھئے ”الاختیار“ ج ۴ ص ۱۴۱۔

- (۳) اس بات پر اتفاق ہے کہ اگر ان چھ شرائط کا لحاظ نہ رکھا جلتے جو ”فتاویٰ خیرہ“ کے حوالہ سے گزر چکی ہیں، تو دوسروں کو لطف اندوز کرنے کے لئے گانا گانا قطعاً حرام ہے، چاہے گانا آلات موسیقی کے بغیر ہی کیوں نہ ہو۔
- (۴) اگر ان چھ شرائط کا پورا پورا خیال رکھا جلتے تب بھی جواز میں اختلاف ہے۔
- (۵) اس بات پر اتفاق ہے کہ اپنے لئے گانا گانا چند شرائط کے ساتھ جائز ہے۔
- ۱: گانا محض ہوا و لعب کے لئے نہ ہو بلکہ کوئی معتد بہ مقصد پیش نظر ہو مثلاً تنہائی میں وحشت دور کرنا، لونٹ کے لئے صری خوانی کرنا، بوجہ اٹھانا، مسافرت قطع کرنا یا بچے کو سلانا وغیرہ۔

ب: گانا پیشہ ور مغنیوں کی طرح اور قواعد موسیقی کا خیال رکھتے ہوئے نہ گایا جلتے۔

ج: اشعار کے مضمون میں کوئی مکروہ یا حرام بات نہ ہو، مثلاً کسی کی غیبت یا استہزاء یا کسی زندہ جانی پہچانی عورت یا امر دے ساتھ تشبیب۔

د: گانے کی عادت نہ بنائی جاتے، بلکہ کبھی کبھار گایا جاتے، اور خیال رکھا جاتے کہ اسکی وجہ سے کوئی امر واجب ترک نہ ہو، یا کسی گناہ میں ابتلاء نہ ہو جلتے۔

رہا شیخ الاسلام کا اختلاف کہ نفیس غنا ہی کو نا جائز کہتے ہیں، تو علامہ ابن ہمام کی تحقیق کے مطابق مراد وہ صورت ہے جب کہ اشعار کا مضمون کسی مکروہ یا نا جائز بات پر مشتمل ہو، اور یہ بات خود شیخ الاسلام کے کلام سے بھی معلوم ہوتی ہے۔

(۶) جب مذکورہ چار شرطوں میں سے کوئی شرط نہ پائی جلتے تو اس وقت اپنے لئے بھی گانے کے جواز میں اختلاف ہے۔

فتنہ شافعی

علمائے شافعیہ کا اس بات پر اتفاق ہے کہ اجنبی عورت یا مرد سے گناہ سننا خواہ موسیقی کے بغیر ہی کیوں نہ ہو، قطعاً حرام ہے۔ چنانچہ شیخ ابن حبیر مکیؒ، جو شافعی مکتب فکر کے عالم ہیں، ”کھن الرعاع“ میں لکھتے ہیں:

”کسی آزاد عورت یا اجنبی باندی کا گناہ سننا، ان لوگوں کے بقول، ہمارے ہاں بھی حرام ہے، جو یہ کہتے ہیں کہ عورت کی آواز کا بھی پردہ ہے۔ خواہ فتنہ کا اندیشہ ہو یا نہ ہو۔“

”دوضہ“ وغیرہ میں شیخین نے اس بارے میں تین جگہ پر کلام کیا ہے، جن سے معلوم ہوتا ہے کہ یہی راجح مذہب ہے۔ قاضی ابوالطیبؒ نے، جو فقہاء شافعیہ کے امام ہیں، مشائخ سے نقل کیا ہے کہ اجنبی عورت سے گناہ سننا ہر حالت میں حرام ہے، خواہ عورت پردے کے پیچھے ہی کیوں نہ بیٹھی ہو۔ قاضی ابوالحمینؒ نے بھی اجنبی عورت سے گناہ سننے کی حرمت کی تصریح کی ہے اور دعویٰ کیا ہے کہ اس بارے میں کوئی اختلاف نہیں۔“

امام اذہریؒ مزید وضاحت اور تفصیل کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ اجنبی عورت یا مرد سے گناہ سننا کسی صورت میں بھی جائز نہیں۔

خواہ مغنی یا مفتسیہ محل فتنہ ہوں یا نہیں۔ کیونکہ اگر یہ محل فتنہ نہ بھی ہوں (تب بھی صرف گانا شننا ہی باطن کو گندہ کرے اور سفلی جذبات اُبھارنے کے لئے کافی ہے چنانچہ) سامعین کے دلوں میں مغنی یا مغنیہ کے لئے نہ سہی، بعض دوسرے لوگوں کے لئے برے جذبات پیدا ہو جاتیں گے۔

اسی پہچان انگیزی اور فتنہ خیزی سے بچاؤ کے لئے گانا شننا حرام کیا گیا ہے۔ اور یہ حرمیت اتنی واضح ہے کہ کوئی بھی انصاف پسند شخص اس سے انکار نہیں کرے گا۔

البتہ جن حضرات کی راتے ہے کہ عورت کی آواز کا پردہ نہیں، اور یہ زیادہ صحیح ہے، ان کے نزدیک عورتوں کا گانا شننا علی العموم حرام نہ ہوگا بلکہ اسی وقت حرام ہوگا جب کہ اس سے فتنہ کا اندیشہ ہو۔

امام اذرعی رح کہتے ہیں کہ ان حضرات کے نزدیک بھی حلت اسی وقت ہے جب کہ اس طرح بنا بنا کر نہ گایا جلتے، جس طرح کا عام رواج ہے اور بالعموم پیشہ ورگانے والیاں گاتی ہیں۔ چنانچہ اگر پیشہ ورانہ انداز میں اور فنی قواعد کا لحاظ رکھ کر گایا جاتے تو یہ حرام ہے کیونکہ اس صورت میں صرف آواز ہی نہیں ہوتی بلکہ اس کے ساتھ اور بہت سی چیزیں بھی زائد ہو جاتی ہیں۔ تو اگر جیسے آواز کا پردہ نہ ہو

لے محل فتنہ ہونے کا مطلب یہ ہے کہ مغنی یا مغنیہ جس جمال اور عمارت کے لحاظ سے ایسے ہوں کہ انہیں دیکھ کر انسان کے دل میں بُرے خیالات پیدا ہونے لگیں اور اس کے سفلی جذبات بھرک اُٹھیں۔ مثلاً تصنع اور بناوٹ، اگلنے کی مخصوص طرز اور دھن، آہنگ میں زیر و بم، (بقیہ اگلے صفحہ پر)

بھر بھی یہی کہا جاتے گا کہ اس قسم کے گانے سننا جائز نہیں۔ کیونکہ حلت و حرمت کا اختلاف صرف اس فطری اور سادہ گانے کے بارے میں ہے، جس میں یہ زائد لغویات نہ ہوں۔

امام اذریعیؒ نے امام قرطبیؒ سے نقل کیا ہے کہ جو لوگ گانا سننے کو جائز کہتے ہیں (وہ بھی کھلی چھوٹ نہیں دیتے بلکہ) ان کی اکثریت اس بات کی قائل ہے کہ اجنبی عورتوں سے گانا سننا حرام ہے خواہ سننے والے مرد ہوں یا عورتیں نہ صرف یہ بلکہ اجنبی عورت سے قرآن سننا جاتے یا اشعار، حرام ہونے میں دونوں برابر ہیں۔ کیونکہ اسکی آواز سے دل میں ہیجان اور شہوت پیدا ہونے اور فتنہ میں پڑنے کا خدشہ ہے۔

(کف الزعاع بھامش الزواح ج ۱ ص ۲۷۶)

گزشتہ سے پیوستہ ادائیگی میں حسن و لطافت، دلکشی کے لئے آوازیں، لوتج اور زری اور پھر سب سے بڑھ کر گوسویوں کی طرح ٹمک چٹک اور حرکات و سکنات۔
 اس حقیقت یہ ہے کہ فقہ شافعی میں صحیح تر قول یہی ہے، چنانچہ امام شافعی رحمہ اللہ نے ایسے شخص کو فاسق اور دیوث قرار دیا ہے، جو اپنی باندی کا گانا دوسرے لوگوں کو سنتا ہے، حافظ ابن قیم رحمہ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”اما سماعه من المرأة الاجنبية او المردف من اعظم المحرمات واشدها خاذاً للدين. قال الشافعي رحمه الله، وحبس الجارية اذا جمع الناس لسماعها فهو سفيه ترد شهادته“
 واغلظ القول فيه وقال ”دهود يائسة فمن فعل ذلك كان ديوثاً“ (اغاثة اللهفان ج ۱ ص ۲۲۹)

(بقیہ اگلے صفحہ پر)

علماء شافعیہ کا اتفاق ہے کہ جو غنا کسی واجب کے ترک کا سبب بنے یا جس کے ساتھ کوئی حرام یا مکروہ چیز مل جاتے، وہ حرام ہے۔

(کف الرعاع و احیاء العلوم)

شوافع کا اس بات پر بھی اتفاق ہے کہ صاف ستھرے مہنا میں پرستش اشوار کو خوش الحانی اور حسن صوت کے ساتھ پڑھنا جائز ہے۔ بشرطیکہ پیشہ ور گوئیوں کی طرح بے جا تکلف سے کام نہ لیا جاتے اور نہ ہی آواز کے اتار چڑھاؤ، آہنگ کے زیر و بم، اور موسیقی کے فنی قواعد کا بقصد و اختیار انتہام کیا جائے۔ یہی ان احادیث کا محمل ہے جن سے گانے کی اباحت معلوم ہوتی ہے اور جن میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین سے گانا سننا ثابت ہوتا ہے۔ (کف الرعاع)

شافعی علماء کے نزدیک یہ بات بھی متفق علیہ ہے کہ جو آلات گانے کے بغیر بھی کیف و مستی پیدا کریں، اور جنہیں بالعموم پیشہ ور گویتے ہی استعمال کرتے ہوں، ان کا استعمال حرام ہے۔ (احیاء علوم الدین)

ان کے علاوہ بقیہ صورتوں میں ان کا باہمی اختلاف ہے۔ امام غزالی رحمہ اللہ جو فقہ شافعیہ کے ممتاز عالم ہیں، اپنی کتاب ”احیاء علوم الدین“ میں گانے کے بجائے خود مباح ہونے پر طویل کلام کرنے کے بعد لکھتے ہیں کہ :

(گدشہ سے پیوستہ) رہا اجنبی عورت یا مرد سے گانا سننا، سو وہ بڑے بڑے حرام کاموں میں سے ہے، اور دین کو بگاڑنے میں سب سے بڑھ کر ہے، امام شافعی کا قول ہے کہ ”باندی کا مالک جب لوگوں کو اپنی باندی کا گانا سنوانے کے لئے جمع کرے وہ بے وقوف ہے اور اسکی شہادت رد کر دی جائیگی“ پھر آپ اس سے بھی زیادہ سخت قول یہ ہے کہ ”غیر مرد کو اپنی باندی کا گانا سنوانا بے غیرتی ہے، اور جو ایسا کرے وہ دیوث ہے“

”اگر آپ پوچھیں کہ سماع و غنا کبھی حرام بھی ہوتے ہیں؟ تو میں عرض کروں گا کہ ہاں پانچ عوارضات کی بناء پر یہ حرام ہو جاتے ہیں۔

(۱) گانے والے میں کوئی عارض ہو (۲) آواز غنا میں کوئی عارض ہو (۳) مضمون کلام میں کوئی عارض ہو (۴) سامع میں کوئی عارض ہو بایں طور کہ اسکی نیت ٹھیک نہ ہو یا وہ سماع کی عادت بنالے (۵) محفل سماع میں کوئی عام آدمی موجود ہو۔ ان پانچوں عوارض کا تفصیلی بیان یہ ہے کہ :

عارض اول : گانے والی ایسی عورت ہو جسے دیکھنا حلال نہیں، اور جس کا گانا سننے سے فتنہ کا اندیشہ ہو، یا گانے والا ایسا بے ریش لڑکا ہو جس سے فتنہ کا خوف ہو۔ ان دونوں سے گانا سننا حرام ہے، اس لئے کہ یہاں بدکاری (فتنہ) میں مبتلا ہو جانے کا ڈر ہے۔ لیکن اس حرمت کا سبب گانا نہیں بلکہ اگر عورت ایسی ہو کہ اسکی آواز سے سادہ اور عام گفتگو میں بھی فتنہ کا خوف ہو تو اس سے بات چیت کرنا، یا قرآن کریم کی تلاوت سننا بھی جائز نہیں، یہی حکم بے ریش لڑکے کا ہے جب کہ اس سے بات چیت میں فتنہ کا خدشہ ہو۔

عارض دوم : جن آلات موسیقی کو عام طور پر رنخے اور شرابی استعمال کرتے ہیں، یعنی بانسریاں، ستار، ڈھول ان کا استعمال حرام ہے، ان کے علاوہ بقیہ آلات شریعت کے عام ضابطہ ”اشیاء میں اصل اباحت ہے“ کے تحت مباح ہیں جیسے دف اگرچہ گھنگھرو والا ہو، طبل، شاہین و قنیب وغیرہ۔

عارضہ سوہر: اشعار کے مضمون میں کوئی خرابی ہو، مثلاً فحش گوئی یا بھڑک ہو۔ یا اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم یا صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین پر کوئی تہمت باندھی گئی ہو، یا صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی بھڑک گئی ہو، جیسا کہ رافضی کیا کرتے ہیں۔ ایسے اشعار کا سننا حرام ہے، خواہ غوش الحانی سے پڑھے جائیں یا سادگی سے، بلکہ انہیں سننے والا بھی قاتل کا ہم نوا سمجھا جائے گا۔ اسی طرح وہ اشعار سننا بھی جائز نہیں، جن میں کسی متعین عورت کی تعریف کی گئی ہو۔

عارضہ چہارہر: سننے والے پر شہوت غالب رہتی ہو۔ وہ عنفوان شباب کے سرزور عہد میں ہو، جنسی ضرورت اس کے دوسرے تمام مطالبات اور صفات پر غالب ہو، ایسے شخص کے لئے گناہنا سننا حرام ہے، خواہ اس کے دل پر کسی معین شخص کی محبت غالب ہو یا نہ ہو، کیونکہ بہر صورت جوانی کے پر آشوب زمانے میں جب وہ زلفت و رخسار اور فراق و وصال کے تذکرے سننے لگا، اسکی شہوت بھرپور اُٹھے گی، وہ ان الفاظ کو کسی معین صورت پر چسپاں کرے گا، یہ صورت شیطان اس کے ذہن میں ڈالے گا، (اس طرح وہ گناہنا سننے کو ذہنی عیاشی کا ذریعہ بنائے گا) اور یہ چیز شیطانی لشکر کی مددگار بن جاتے گی، (افسوس!) اب اکثر دل ایسے ہیں جن پر شیطانی لشکر فتیاب ہو چکے ہیں، اور آج انہی کا دور دورہ ہے۔

عارضہ پیچم: سننے والا ایک عام آدمی ہو، جس پر نہ تو خدا کی محبت غالب ہو کہ سماع اس کو اچھا معلوم ہو، اور نہ ہی شہوت

سے مغلوب ہو کہ سماع اس کے لئے حرام ہو۔ ایسے شخص کے حق میں سماع کی وہی حیثیت ہے جو دوسری عام لذتوں کی۔ البتہ اگر ایسا شخص سماع کو علوت و مشغلہ بنا لے، اور اپنا زیادہ تر وقت اسی میں ضائع کرنے لگے، تو وہ اتنا برا محتق ہے کہ اس کی گواہی بھی قابل قبول نہیں، اس لئے کہ کسی ہو پر موافقت کرنا گناہ ہے، اور جس طرح گناہ صغیرہ اصرار کرنے سے کبیرہ بن جاتا ہے، اسی طرح بعض مباحات پر اصرار اور پابندی انھیں صغیرہ بنا دیتی ہے، مثلاً اکثر حبشیوں کے پیچھے گئے رہنا، ان کے کھیل تماشے کی تلاش میں رہنا ممنوع ہے۔ اگرچہ اصل کے اعتبار سے حبشیوں کا کھیل (کبھی کبھار) دیکھ لینا بالکل جائز ہے، اس لئے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی یہ کھیل دیکھا ہے۔ (مگر اُسے معمول و عادت بنا لینا جائز نہیں۔)

(احیاء العلوم، کتاب السماع ج ۲ ص ۲۵۰)

شیخ الاسلام احمد بن یحییٰ بن محمد الحنفیہ الہروی، جنہوں نے ۹۰۶ھ میں شہادت پائی، اور مشہور شافعی عالم ہیں، اپنی کتاب مجموعۃ الحنفیہ کے ”العقد السدس“ میں لکھتے ہیں:

علماء شافعیہ کہتے ہیں، کہ گانا گانا اور گانا سننا دونوں مکروہ فعل ہیں، حرام نہیں، لیکن فتنہ کی آماجگاہ مثلاً اجنبی عورت اور بے ریش لڑکے سے گانا سننا باجماع حرام ہے۔ اسی طرح ان آلات غنا کا استعمال بھی حرام ہے، جو کسرا بیوں کے ساتھ خاص ہیں جیسے طبلہ، طنبور، بانسری، رباب، عراقی مزمار

اور دیگر تمام باجے اور مختلف قسم کے ستارے

شادی بیاہ اور ختنہ وغیرہ کے علاوہ دوسرے مواقع پر دف بجانے کے بارے میں علماء مشافعیہ باہم مختلف رائے رکھتے ہیں، لیکن صحیح تربت یہ ہے کہ یہ مباح ہے، خواہ دف میں گھنگھر دہی کیوں نہ ہوں، البتہ دف کے علاوہ دوسری چیزیں، جیسے وہ طبل جو لباسا ہوتا ہے، اور جس کے اطراف دیس اور وسط تنگ ہوتا ہے، حرام ہیں۔

علامہ موصوف آگے مزید لکھتے ہیں کہ:

امام نووی رحمہ فرماتے ہیں کہ یراع، یعنی چرواہے کی بانسری جسے شبابہ بھی کہا جاتا ہے، حرام ہے "الا نوار"، میں لکھا ہے کہ "یراع" حرام نہیں۔ اور ایک قول یہ ہے کہ حرام ہے، اور یراع ہی کوشاہین

۱۔ یہ ذہن میں رکھیے کہ مصنف نے یہ بات اس زمانہ میں کہی ہے جب کہ چار دہائیوں کے عالم میں اسلام کا طوطی بول رہا تھا، عام مسلمانوں کی اخلاقی اور دینی حالت بہت اچھی تھی، ان کی زندگیوں میں اسلام کے ظاہری اعمال ابھی باقی تھے، فسق و فجور، بے حیائی و بدکاری اور شراب نوشی ابھی ان میں عام نہیں ہوتی تھیں، اسی وجہ سے گانے اور آلات موسیقی سے عموماً صرف وہی لوگ مشغول کرتے تھے، جو شراب نوشی، اور دوسرے محرمات کا ارتکاب بھی کرتے تھے، اسی لئے مصنف نے آلات موسیقی کی دو قسمیں کر دیں، ایک وہ جو عام مسلمانوں میں رائج تھے، اور جن کی کسی درجہ میں اباحت بھی تھی اور دوسرے وہ جنہیں شرابی استعمال کرتے تھے اور جو قطعاً حرام تھے۔ ہمارے دورے میں تو اس معاملے میں شرابی اور غیر شرابی سب برابر ہیں، سب ہی حرام موسیقی سے یکساں لطف اندوز ہوتے ہیں۔ خالی اللہ المشتکی۔

بھی کہا جاتا ہے۔ ”الاذوار“ کے صحیح نسخہ میں جو ہلکے سامنے ہے، شاہین ہی کا لفظ مندرج ہے۔ جس کا فارسی ترجمہ ”نہ“ ہے۔ تمام قسم کے نایات (بالسریاں) حرام ہیں، چنانچہ ”نای انبان“ بھی حرام ہے، اس لئے کہ یہ فساق کا شعار ہے، اسی طرح ”السر نائی“ بھی حرام ہے، اور یراع سے مراد ہر قسم کی قضیب نہیں، بلکہ مزار عراقی اور وہ بالسریاں مراد ہیں جو ستار کے ساتھ بجاتی جاتی ہیں۔ اس لئے کہ یہ فساق کے ساتھ خاص ہیں اسی طرح ”مزار نائی“ بھی حرام ہے۔

(مجموعۃ الحفید ص ۱۹۷)

علامہ ابن حجر کی مشافعی رحمہ اللہ ”کف الرعاع“ کی ”تنبیہ ثالث“ میں لکھتے ہیں غناء (بالمد والکسر) باواز بلند شعر پڑھنے کو کہا جاتا ہے، اسی بناء پر علماء شافعیہ اور مالکیہ کی ایک جماعت کہتی ہے، جن میں امام اذرعی رحمہ اللہ اور امام قرطبی بھی شامل ہیں (امام اذرعی نے کتاب التوسط میں اور امام قرطبی نے شرح مسلم میں یہ تفصیل لکھی ہے) کہ گانا گانے اور گانا سننے کی دو قسمیں ہیں۔

قسم اول: اس میں غناء کی وہ صورتیں آتی ہیں، جن کے لوگ کسی کام کے کرتے وقت یا بوجہ اٹھاتے وقت عادی ہوتے ہیں مقصد گانے سے اُن کا یہ ہوتا ہے کہ نفس کو کچھ آرام پہنچے اور فرحت و نشاط حاصل ہو۔ جیسے کہ عرب کے بدوی اپنے اونٹوں کے ساتھ گاتے جاتے تھے، اُن کا خیال تھا کہ گانے (حدی) کو سنکر اونٹ مست ہو جاتا ہے، اور اُسے سفر کی تکان سے تکلیف نہیں ہوتی۔ اسی طرح عورتوں کی لوریاں ہیں، جو بچوں کے سامنے

اس لئے گاتی جاتی ہیں تاکہ ان کا دل پہلے اور وہ رونے دھونے سے باز رہیں۔ ایسے ہی وہ گیت ہیں جو کمنس بچیاں کھیل کود کے وقت گاتی ہیں۔

اس قسم کے گانے گانا بغیر کسی شک و شبہ کے باتفاق جاتے ہیں، بشرطیکہ گانے والا اس بات کا خیال رکھے کہ اشعار کا مضمون فحش اور ناجائز باتوں سے پاک ہو، مثلاً یہی کہ ان میں شراب کی ترغیب یا کسی عورت کے حسن و جمال کی تعریف نہ ہو۔ اس قسم کے اشعار اگر کسی نیک کام میں معاون ہوں، تو ان کا گانا جائز ہی نہیں بلکہ با اوقات مستحب ہے مثلاً زمانہ حج میں سرعت سفر کے لئے صدی پڑھنا اور جہاد کے موقع پر رجز خوانی کرنا۔

یہی وجہ ہے کہ جس وقت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی تعمیر کر رہے تھے اس وقت رجزیہ اشعار ان کی زبان پر تھے۔ اسی طرح غزوہ احزاب کے موقع پر جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم خندق کھودنے میں لگے ہوئے تھے تو رجز یہ اشعار بھی پڑھتے جا رہے تھے اور یہ دونوں واقعات مشہور ہیں۔

اسی طرح ایک موقع پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے انصاء کی عورتیں کو خود امر فرمایا تھا کہ بیاہ شادی کے موقع پر یہ گیت گالیا کرو ”اتینا کھ اتینا کھ فحیاننا وحیانم“ یہی معاملہ ان اشعار کا بھی ہے جن سے دنیا کی بے رغبتی

اور آخرت کی محبت پیدا ہو، کیونکہ وہ بہترین وعظ کا کام کرتے ہیں اور ان سے پورا پورا اجر حاصل کیا جاسکتا ہے۔

امام قسریؒ اور اذرعیؒ وغیرہ نے اس پہلی قسم کے بائے میں لکھا ہے کہ اس کے جواز میں کوئی اختلاف نہیں، اسکی تائید دوسرے علماء کے اقوال سے بھی ہوتی ہے، چنانچہ علامہ ابن عبد البرؒ وغیرہ نے لکھا ہے کہ ۱۰ صدی کی اباحت اور اس کے سننے کے جواز میں کسی کا اختلاف نہیں اور حدی رحمر سے الگ اشعار کی ایک مستقل صنف ہے، یہ اشعار اونٹوں کے پیچھے پیچھے گاتے جاتے ہیں، تاکہ وہ مست ہو کر تیز تیز چلیں۔

جن حضرات نے اپنی کتابوں میں یہ نقل کیا ہے کہ بعض لوگ اس قسم کے گانوں کے جواز کا بھی انکار کرتے ہیں، وہ یا تو بہت ہی کم ہیں (اور ان کا کوئی اعتبار نہیں) یا پھر ان کے نقل کردہ اقوال کی یہ تاویل کی جاتے گی کہ اس قسم کے گانے بھی اس وقت ناجائز ہیں جب کہ ان کے اشعار سے کسی نامناسب بات کے پیدا ہونے کا خدشہ ہو۔

قسم دوم: دوسری قسم ان گانوں کی ہے، جنہیں گویوں اور فن موسیقی کے ماہرین نے اختیار کیا ہے، کہ وہ خوب بنا سنوار کر اشعار گاتے ہیں، عمدہ سے عمدہ لہجہ اور ایک سے ایک دھن ایجاد کرتے ہیں اور ایسے ساحرانہ طریقہ سے گاتے ہیں، کہ سامعین مستی میں ڈوب جاتے ہیں، اور ان کے دل و دماغ ایسے متاثر ہوتے ہیں جیسے خوب کہنہ اور تیز شراب پی لی ہو۔

اس قسم کے گناہوں کے بارے میں علماء کا اختلاف ہے، (اور ان کے دس اقوال ہیں)

① یہ قطعی حرام ہے، امام قرطبی فرماتے ہیں کہ یہی مذہب امام مالکؒ کا ہے، ابو اسحاق کہتے ہیں کہ میں نے امام مالکؒ سے اس شخصیت کے بارے میں پوچھا جو اہل مدینہ کے ہاں غنا کے سلسلے میں (مشہور) ہے۔ تو انہوں نے جواب دیا کہ (مدینہ میں بھی) گانا بجانا صرف فساق کی مجالس میں ہوتا ہے (ورنہ عام لوگ اُسے ناجائز ہی سمجھتے ہیں) یہی مسلک تمام اہل مدینہ کا ہے، صرف ایک ابراہیم بن سعد مستثنیٰ ہیں کہ وہ اس میں کچھ مضائقہ نہیں سمجھتے۔

امام ابو حنیفہؒ اور تمام اہل کوفہ کا جن میں حضرت ابراہیم نخعی، امام شعبی، حماد اور سفیان ثوری وغیرہ شامل ہیں، یہی مسلک ہے اور وہ سب اس بارے میں یک زبان ہیں۔

امام شافعیؒ اور امام احمدؒ کے اس بارے میں دو قول ہیں؛ ایک قول قطعی حرام ہونے کا ہے۔

حادث محاسبی کہتے ہیں کہ غنا بالکل ایسے ہی حرام ہے جیسے مردار۔ امام رافعیؒ کی مشہور کتاب ”الشرح البکیر“ میں دو مقامات یعنی کتاب البیوع اور کتاب الغصب میں اس بارے میں، بغیر کسی تفصیل اور تفسیر کے واضح تصریح ہے کہ غنا حرام ہے۔ امام نوویؒ نے بھی ”المروضة“ میں اسی قول کو اختیار کیا ہے۔

② مکروہ ہے

③ مباح ہے

(۴) اگر اس سے بکثرت شغل کیا جائے اور اس میں بہت سا وقت صرف کیا جائے تب تو حرام ہے، اور اگر تھوڑی دیر اور کبھی کبھی سنا جائے تو کوئی حرج نہیں۔

(۵) اگر تنہا خالی گھر میں گایا جائے تب تو حلال ہے ورنہ حرام ہے۔

(۶) صرف مرد کے لئے عورت کا اور عورت کے لئے مرد کا گانا سننا حرام ہے۔

(۷) اگر صحیح نیت سے گانا سنا جائے تو کوئی مضائقہ نہیں ورنہ مکروہ ہے۔

(۸) اگر گانا سننے سے شرعی فرائض ضائع نہ ہوتے ہوں، یا کسی مباح کے ساتھ حرام کا معاملہ نہ کرنا پڑتا ہو، اور گانے والا مرد یا عورت نامحرم بھی نہ ہوں نیز گانا ایسی جگہ گایا جائے جو شارع عام نہ ہو ان سب چیزوں کے علاوہ کوئی دوسرا امر قبیح بھی ساتھ نہ ہو تو جائز ہے ورنہ نہیں۔

(۹) اگر گانے والا اجرت لے کر گاتے تو حرام ہے، ورنہ نہیں۔

(۱۰) اگر نیت نیکی کی ہو (یعنی یہ ارادہ ہو کہ گانا سننے سے طاعت خداوندی میں مدد حاصل کرے گا) تو ثواب کا کام ہے اور اگر نیت برائی کی ہو (یعنی یہ ارادہ ہو کہ معصیت پر تقویت حاصل ہوگی) تو یہی عمل گناہ بن جاتے گا۔

(کف الرعاع ج ۱ ص ۳۰)

امام غزالی رحمہ اللہ لکھتے ہیں :

”امام شافعی رحمہ اللہ علیہ نے ایسے شخص کے بارے میں جو گانے

کو مستقل پیشہ بنالے، صراحت کی ہے کہ اسکی شہادت رد کر دی جاتی
گی، وجہ یہ ہے کہ گانا بجانا ایک ناپسندیدہ اور مکروہ مشغلہ ہے،
جو باطل سے مشابہت رکھتا ہے۔

(احیاء العلوم ج ۲ ص ۲۰۰)

امام تقی الدین سبکیؒ سے، جو مشہور شافعی عالم ہیں، رقص و سرود اور
قوال کی محفلوں میں شرکت کے بارے میں سوال کیا گیا، تو انہوں نے جواب میں
بہت عمدہ اشعار پڑھے، جو ہدیہ ناظر بن ہیں:

اعلم بان الرقص والداف الذی	سالت عنه وقلت فی اصوات
فیہ خلاف للائمۃ قبلنا	سرح الہدایۃ سادۃ السادۃ
لکنہ لمریات قط شرعیۃ	طلبتہ او جعلۃ فی القربات
والقاتلون بجلۃ قواہبہ	کسواہ من احوالنا العادات
فمن اصطفاه لدينہ متعبدا	لحضورہ فاعدہ فی الحسرات
والعارف المشتاق ان ہو ہزہ	وجد فقام یہیم فی سکرات
لا یوم یلحقہ ویحمد حالہ	باطیب ما یلقی من اللذات

سنیئے! جس و جد اور دف کا مسئلہ آپ نے مجھ سے دریافت کیا ہے

اس میں ہمارے متقدمین اور اکابر ائمہ کے مختلف اقوال ہیں۔ مگر اس

پر سب کا اتفاق ہے، کہ شریعت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والتخیر نے کبھی
اس کو عبادت اور حصول ثواب کا ذریعہ نہیں قرار دیا۔

جو لوگ اس کے جواز کے قائل بھی ہیں، وہ بھی اُسے حصول ثواب کا

ذریعہ نہیں کہتے، بلکہ یہ فرماتے ہیں کہ جس طرح ہماری اور بہت سی حالتیں مباح
ہیں ایسے ہی یہ بھی ہے۔

بناءً علیہ جو شخص محفلِ سماع کو دینی عبادت سمجھ کر اس میں شریک ہوگا، اسکی حالت بڑی قابلِ رحم اور باعثِ حسرت و یأس ہے۔ لیکن اگر کوئی عارفِ خداوندی اور عاشقِ بارگاہِ الہی بے اختیار عشق کے نشہ میں سرشاری کی وجہ سے وجد میں آجائے۔ تو ایسا شخص لائقِ ملامت نہیں، بلکہ قابلِ تعریف ہے، کیونکہ وہ محبت و عرفان کی عجیب و غریب لذتوں سے لطف اٹھا رہا ہے۔

۱۔ یہ ذہن میں رہے کہ ابھی اوپر علامہ ابن حجر مکیؒ کی جو عبارت گزری ہے، اس میں ساری بحث غناءِ مجرب اور ایسے گانے کی تھی جس میں آلاتِ موسیقی کا استعمال نہ ہو، اسی طرح علامہ سبکیؒ کے جو اشعار آپ نے پڑھے ہیں، ان میں صرف صوفیاء کے سماع کی بحث ہے جس میں غناء کے ساتھ دف بھی ہوتا ہے۔ بہتر ہوگا کہ فقہ شافعی میں آلاتِ موسیقی کی جو حیثیت ہے، اُسے مزید وضاحت سے سمجھ لیا جائے۔

۲۔ ایسے آلاتِ موسیقی کو استعمال کرنا حرام ہے، جو فساق کا شعار ہوں۔ جیسے طنبور، عود، چنگ، ہر قسم کے ستار اور بانسریاں، اور ڈھول وغیرہ۔ البتہ ”یراع“ جسے شبابہ یا شاہین بھی کہا جاتا ہے، ایک مختلف فنیہ آلہ موسیقی ہے، بعض لوگ اُسے حلال کہتے ہیں اور بعض حرام۔ چنانچہ علامہ نوویؒ ”منہاج“ میں لکھتے ہیں:

”قلت: الا صلح تحریمہ . والله اعلم“

(نہایۃ المحتاج ج ۸ ص ۲۸۱)

میں کہتا ہوں کہ زیادہ صحیح یہ ہے کہ یہ بھی حرام ہے۔

شافعی صغیرہ اسکی شرح میں لکھتے ہیں:

گزشتہ سے ہوتا،

لأنه مطرب بافراده بل قيل انه آلة كاملة لجميع

النفقات الايسر فخره كسائر المزامير

اس لئے کہ یہ تنہا بھی مطرب ہے، بلکہ اس کے بارے میں یہاں

نیک کہا گیا ہے، کہ یہ ایک مکمل ترین آلہ ہے، جس سے تقریباً ہر قسم

کے نغمات بن سکتے ہیں، چنانچہ یہ بھی ایسے ہی حرام ہو گا جیسے

تمام انواع و اقسام کی بانسریاں۔

البتہ جو حضرات یراع کی حلت کے قائل ہیں، وہ بھی یہ کہتے ہیں، کہ یراع صرف

اسی وقت حلال ہے، جب کہ تنہا ہو، ورنہ اگر اس کے ساتھ دف ہو یا غنا ہو

تو حرمت میں کوئی شبہ نہیں، مشہور شافعی عالم علامہ ابن الصلاح نے اس

بارے میں اپنے فاؤڈی میں بڑی نفیس بحث کی ہے، ذیل میں ہم اس کا ترجمہ

نقل کر رہے ہیں :

” رہا اس سماع کی حلت و حرمت کا مسئلہ تو جان لینا چاہیے کہ

جب دف، شبابہ اور غنا یہ تینوں چیزیں جمع ہوں تو ان کا سننا

نا جائز اور حرام ہے، اور اس پر ائمہ مذاہب اور دوسرے تمام

علمائے مسلمین کا اجماع ہے، اور اس اجماع کے برخلاف قول کسی

ایک شخص سے بھی، جو چنداں لائق اعتناء ہو، منقول نہیں۔

اور وہ جو بعض علمائے شافعیہ سے اس بارے میں اختلاف

منقول ہے، تو اسکی حقیقت یہ ہے کہ وہ حضرات تنہا شبابہ یا تنہا

دف کی اباحت کے قائل ہیں، (شبابہ مع الغناء یا دف و شبابہ

مع الغناء) کے جواز کے وہ بھی قائل نہیں، اب جس شخص کو دقیقہ

(بقیہ اگلے صفحہ پر)

گزشتہ سے پیوستہ

زن اور غور و فکر کی عادت نہیں، وہ اپنی سطحیت کی وجہ سے یہ سمجھ بیٹھتا ہے، کہ علمائے شافعیہ کا ایسے سماع کے بارے میں باہم اختلاف ہے، جس میں غنا اور ملاہی جمع ہو، حالانکہ یہ بدترین وہم ہے، اور عقل و شریعت کے صریح خلاف ہے۔

پھر دوسری بات یہ ہے کہ ہر اختلاف لائق اعتناء اور قابلِ اعتماد نہیں ہوتا، چنانچہ جو شخص علماء کے مختلف فیہ مسائل تلاش کرے اور ان میں سے سہولت اور زحمت والے اقوال اختیار کر لے (جو اس کے ہوائے نفس اور خواہشات کے مطابق ہوں) وہ ہدایتی ہے۔

اور ان کا اس سماع کے بارے میں یہ کہنا کہ یہ عبادات اور طاعات میں سے ہے، ایک ایسا دعویٰ ہے جو اجماع مسلمین کے صریح مخالف ہے، اور جو کوئی بھی اجماع کی مخالفت کرتا ہے اس کا ٹھکانہ جہنم ہے۔

(اغاثۃ اللفان ج ۱ ص ۲۲۹)

البیہ امام غزالی رحمہ اللہ علمائے شافعیہ میں سے ایسے ہیں، جو بظاہر طبل کی مطلقاً اباحت کے قائل معلوم ہوتے ہیں، مگر طبل کے بارے میں بھی صحیح قول یہ ہے کہ وہ علی الاطلاق جائز نہیں، امام نووی رحمہ اللہ منہاج،، میں لکھتے ہیں:

”ویمحر و ضرب الکوبۃ وھی طبل ضیق الوسط،“

(نہایۃ المحتاج ج ۸ ص ۲۸۲)

اور کوبہ بجا حرام ہے، جو ایک قسم کا ڈھول ہے، جو اطراف سے وسیع اور وسط سے تنگ ہوتا ہے۔

شافعی صغیر اس کی شرح میں لکھتے ہیں:

(گزشتہ سے پیوستہ)

”و مقتضی کے لامہ حل ما سواها من الطبول و هو
كذلك وإن أطلق العراقيون تحريم الطبول واعتلوا
الاسنوی و ادعى ان الموجود لا ثمة المذاهب
تحريم ما سوى الدف من الطبول“

مصنفؒ کے اس قول کا مقتضی یہ ہے کہ دوسرے تمام اقسام کے طبل
جائز ہیں، اور یہی بات درست بھی ہے۔ اگرچہ اہل عراق علی الاطلاق
ہر قسم کے طبل کی حرمت کے قائل ہیں، اور اسنوی نے بھی اسی قول
پر اعتما دیا ہے اور دعویٰ کیا ہے کہ تمام ائمہ مذاہب کے ہاں دف
کے علاوہ ہر قسم کے طبل حرام ہیں۔

حقیقت یہ ہے کہ جس شخص نے فقہ شافعی کا منظر غائر مطالعہ کیا ہے
۱۔ اس مقام پر وہی بات کہے گا جو حافظ ابن قیمؒ نے کہی ہے کہ امام شافعیؒ
منقذ میں علمائے شافعیہ وہ حضرات جو فقہ شافعیؒ پر گہری نظر رکھتے ہیں غناء
ومزامیر کے بارے میں عام علماء کی نسبت زیادہ سخت مسلک کے حامل ہیں، چنانچہ
خود امام شافعیؒ سے یہ قول تواتر کے ساتھ منقول ہے:

”خلفت ببغداد شيئا أحدثه الزنادقة يسمونه
التعبير يصعدون به الناس عن القرآن“

(الامر بالمعروف والنهي عن المنكر ص ۱۶۷) اغاثة اللفهان
ج ۱ ص ۲۲۹

میں بغداد میں ایک چیز ایسی دیکھ کر آیا ہوں جسے زندیقوں نے
ایجاد کیا ہے، اور اُسے تغیر کہتے ہیں، اس کے ذریعہ وہ لوگوں
(باتوں کے لئے غمخیز)

(گذشتہ سے پیوستہ)

کو قرآن مجید کی طرف متوجہ ہونے سے روکتے ہیں۔
 تغیر کی حقیقت اس کے سوا کچھ اور نہیں تھی کہ بعض لوگ مجلس جما کر ایسے اشعار
 پڑھا کرتے تھے، جن سے دنیا کی محبت کم ہوتی تھی، اور آخرت کی رغبت پیدا ہوتی
 تھی، ان اشعار کا تمام تر مضمون زہد پر مشتمل ہوتا تھا، معنی یہ اشعار گاتا، اور حاضرین
 میں سے بعض لوگ، بالنس یا بالسر یا وغیرہ بجا کر معنی کا ساتھ دیتے، جب ایسے
 اشعار پڑھنے کو بھی امام شافعی نے زندقیت قرار دیا، تو مہیلا جو اشعار سراسر عشق و
 محبت اور دنیا سے لذت یا بی پر مشتمل ہوں، اور جن کے ساتھ ناجائز قسم کی موسیقی
 بھی ہو، کس طرح حلال ہو سکتے ہیں؟



فقتہ مالکی

گذشتہ مباحث میں مالکی مذہب کا بھی خاصی حد تک تذکرہ آچکا ہے، آگے خود فقہ مالکیہ کی کتابوں سے مالکی مذہب مزید وضاحت و تفتیح کے ساتھ نقل کیا جاتا ہے۔

”المدونة الكبرى“ میں جو مالکی فقہ کی اساسی کتاب ہے، کتاب الاجارہ کے تحت لکھا ہے :

(میں نے عرض کیا) کیا امام مالک غنا کو مکروہ کہتے تھے ؟ (فرمایا) امام مالک تو قرآن تک کو الحان سے پڑھنے کو مکروہ کہتے تھے، آخر غنا ان کے نزدیک کیونکر مکروہ نہ ہوگا۔ (میں نے عرض کیا) امام مالک اس باب میں کیا کہتے تھے، کہ اگر باندی خریدیں اور شرط لگا دیں کہ یہ مغنیہ ہے، تو کیا یہ بیع درست ہو جائیگی ؟ فرمایا مجھے تو یہی یاد پڑتا ہے کہ امام مالک ایسی خرید و فروخت کو مکروہ کہتے تھے۔

لے باب فی اجارۃ دفاتر الشعر والغناء ج ۱۱ ص ۶۳۔

”المدونة الكبرى“ امام سمعون بن سعید تنوخی کی کتاب ہے، جس میں انھوں نے اپنے استاد جلیل اور امام مالک کے شاگرد رشید عبد الرحمن بن قاسم عتقی سے امام مالک کے فقہی اقوال نقل کئے ہیں۔ پوری کتاب سوال و جواب کی صورت میں ہے، سوال کرنوالے امام سمعون ہیں اور جواب دینے والے ابن قاسم۔

”المدونة“، ہی میں آگے ”باب اجارة الذخاف فی العرس“ میں یہ بھی ہے کہ :

(فرمایا) امام مالک رحمہ اللہ دف اور باجے تاشے کو شادی بیاہ کے موقع پر ابھی، مکروہ سمجھتے تھے، میں نے خود امام مالکؒ سے اس بارے میں پوچھا تھا تو انہوں نے اسکی تضعیف کی تھی اور اُسے ناپسند کیا تھا۔

”المدونة“، ہی میں کتاب الشہادت کے تحت لکھا ہے :

”نوحہ کرنے والی یا گانا گانے والی عورت کے بارے میں میں نے امام مالکؒ سے اس کے علاوہ کچھ نہیں سنا کہ اگر وہ ان کاموں میں معروف ہوں تو ان کی شہادت قبول نہ کی جائے“ :

مالکی مذہب کے مشہور عالم علامہ شمس طیبیؒ ”کتاب الاعتصام“ میں لکھتے ہیں :

”جہاں تک اشعار کا معاملہ ہے، تو اس میں تفصیل یہ ہے کہ آدمی کے لئے ایسے اشعار پڑھنا جائز ہیں، جو فحش گوئی اور دوسری معصیتوں سے خالی ہوں، اسی طرح دوسرے شخص سے اشعار سننا، اس حد تک جائز ہے، جس حد تک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے اشعار سناتے گئے، یا صحابہ کرام رضی اللہ عنہم عظام اور دوسرے بزرگین دین کا اس بارے میں عمل رہا۔ کیونکہ (خیر القرون) میں اشعار ہمیشہ کچھ فوائد اور منافع کے لئے ہی پڑھے اور سنے جاتے تھے جن میں چند درج ذیل ہیں۔

① رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، دین اسلام اور اہل اسلام کی طرف سے کفار و مشرکین کو جواب دینا۔

② اپنی ضروریات اور حاجات کو اشعار میں بیان کرتے، اور انہیں

پورا کرنے کے لئے ان اشعار کو سفارشی بناتے، جیسا کہ حضرت کعب بن زہیر نے کیا۔

(۳) بعض اوقات سفرِ جہاد میں بلند آواز سے اشعار پڑھتے، تاکہ

۱۔ حضرت کعب بن زہیرؓ مشہور صحابی ہیں، فتح مکہ سے پہلے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے سخت مخالفین میں سے تھے، اور آپ کے بارے میں ہجو یہ اشعار کہا کرتے تھے، جب مکہ فتح ہوا تو یہ اپنے بھائی بحیر کے ساتھ مکہ سے فرار ہو گئے، جب یہ دونوں ابرق غزاف پہنچے، تو بحیر نے کعب سے کہا، آپ یہاں موشیوں کے پاس ٹھہریئے، میں ان صاحب (یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مل کر آتا ہوں، معلوم تو ہو کہ آخر کہا لیا کرتے ہیں، چنانچہ بحیر مدینہ آئے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ملاقات کی آپ نے انھیں اسلام کی دعوت دی تو انہوں نے اسلام قبول کر لیا، یہ خبر جب ان کے بھائی کعب تک پہنچی تو اس نے چند اشعار کہے، جن میں اس واقعہ پر بھائی کو ملامت کی اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی کی، جب حضورؐ نے یہ اشعار سنے تو آپ نے کعب کا خون ہڈ فرمادیا اور ارشاد فرمایا کہ جو کعب کو دیکھے اُسے قتل کر دے۔

ان کے بھائی بحیر نے بواب میں چند اشعار کعب کو لکھے، جن میں اپنے ایمان پر ثابت قدمی، اور کفر سے براہت کا بھرپور اظہار کیا، خدا کی شان کچھ دنوں بعد کعب کو بھی ایمان کی توفیق نصیب ہوتی اور انہوں نے بارگاہ رسالت میں حاضر ہو کر اسلام قبول کر لیا اس موقع پر انہوں نے ایک قصیدہ بھی کہا، جو بابت سعاد کے نام سے مشہور ہے۔ اس قصیدے کو سن کر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے انھیں اپنی چادر مبارک عنایت فرمائی، جس کو انہوں نے مرتے دم تک اپنے سے جدا نہیں کیا، بعد میں یہ متبرک چادر مسلمان خلفاء کے پاس سالہا سال تک رہی (تفصیل کے لئے ملاحظہ فرمائیں اسد الغابہ ج ۴ ص ۲۴۰ وارشاد شیعہ قصیدہ بابت سعاد ص ۳ تا ۶)

تھکی مادی طبیعتوں کو نشاط حاصل ہو، اور بار برداری کے جانور بھی چاق و چوبند ہو کر بوجھ اٹھائیں۔ ظاہر ہے رجہاد جیسی عبادت میں مددگار بننے کی وجہ سے یہ فعل مستحسن ہے۔ لیکن یہ خیال ہے کہ عرب اشعار فطری سادگی سے لگتے تھے، اور ان کے ہاں آج کا صنعت اور بناوٹ نہ تھا، اور وہ غنا اور موسیقی کے فنی قواعد اور لگانے بجانے کے نئے نئے طریقوں سے جو بعد میں ایجاد ہو گئے ہیں، بالکل بے خبر تھے۔ البتہ لگاتے وقت کسی حد تک خوش الحانی اور صوتی زیر و بم کا لحاظ رکھتے تھے، جس سے نہ لذت حاصل ہوتی اور نہ طرب مستی۔ بس تھوڑا بہت نشاط پیدا ہو جاتا۔ جیسے کہ حضرت عبداللہ بن رواحہؓ اور حبشی کی حدی تھی جو وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے پڑھتے تھے۔ یا جیسے صحابہ کرام رض خندق کھودتے وقت اشعار گاہے تھے کہ:

مَنْ الذِّينَ بَايَعُوا مُحَمَّدًا

عَلَى الْجِهَادِ مَا بَقِيَْنَا أَبَدًا

اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جواب میں یہ اشعار پڑھے تھے:

اللَّهُمَّ لَا خَيْرَ إِلَّا خَيْرُ الْآخِرَةِ

فَاغْفِرِ الْاَنْصَارَ وَالْمُهَاجِرَةَ

④ وعظ و نصیحت اور حکمت سے پُر کوئی شعر یا اشعار پڑھے، اور

ان کا مخاطب خود اپنے آپ کو سمجھے اور مقصد یہ ہو کہ نصیحت حاصل

کیے یا نشاط پیدا کرے، اور جو بات شعر میں کہی گئی ہے، اس

لے ہم نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے بیعت کی ہے کہ جب تک زندہ رہیں گے، جہاد کریں گے۔

لے اے اللہ! آخرت سے بہتر کوئی بھلائی نہیں، تو بھی انصار اور مہاجرین کی مغفرت فرما۔

پر عمل کرنے کے لئے اپنے آپ کو تیار کرے یا اس سے عبرت و نصیحت
 پکڑے، جیسے کہ حضرت عمرؓ سے مروی ہے،
 آگے ملامت شاطبیؒ نے حضرت عمرؓ کا قصہ لکھا ہے، جو پہلے گزر چکا ہے
 اس کے بعد لکھتے ہیں:

”اس قسم کے نصیحت آموز اشعار وہ حضرات جو پڑھتے تھے، اس سے
 یہ مطلب نکالنا ہرگز درست نہیں کہ وہ لوگ تنبیہ طبع اور وعظ و
 نصیحت کے لئے صرف اشعار ہی کا سہارا لیتے تھے، بلکہ وہ ہر
 نصیحت آموز چیز سے نصیحت لینے کے عادی تھے۔

اسی طرح اشعار پڑھنے کے لئے وہ ہمیشہ درگوتوں کو
 نہیں بلواتے تھے، اس لئے کہ لطف اندوزی ان کا مقصد نہ تھا۔
 نیز ان کے ہاں اس قسم کے گانے نہیں ہوتے تھے، جس قسم کے
 ہمارے زمانے میں رائج ہیں، یہ چیزیں تو ان کے بہت بعد مسلمانوں
 میں اس وقت آئی ہیں، جب مسلمانوں کا اختلاط عجمیوں سے ہوا۔ اور یہی
 بات ابوالحسن قرافیؒ نے بھی (بڑی تفصیل سے) لکھی ہے۔ چنانچہ
 وہ فرماتے ہیں ”کون سے پہلے کے لوگ اپنے بعد والوں کے لئے سند
 ہو سکتے ہیں (دین کے معاملہ میں تو سند اور حجت صرف کتاب اللہ
 اور سنت رسول اللہ ہے) اور پھر وہ لوگ آواز بنا بنا کر، اور خوبصورت
 دھنوں کا لحاظ رکھ کر نہیں گایا کرتے تھے، بلکہ محض فطری سادگی
 کے ساتھ توانائی کی رعایت کر کے اشعار پڑھا کرتے تھے، پھر بھی
 اگر کسی کی آواز دوسرے سے زیادہ اثر انگیز ہوتی، تو وہ صرف
 پیدا تھی خوبی اور حسن صوت کا خدا داد عطیہ تھا، کیونکہ وہ حضرات

تصنع اور بناوٹ نہیں کیا کرتے تھے“

یہی وجہ ہے کہ علماء بعد والوں کی اس روش کو مکروہ کہتے ہیں، حتیٰ کہ جب امام مالک سے اہل مدینہ میں رائج غنا کے بارے میں پوچھا گیا تو آپ نے فرمایا ”یہ توفساق کا شیوہ ہے“

خلاصہ کلام | امام مالکؒ اور فقہاء مالکیہ کے اقوال کا خلاصہ یہ نکلا کہ :
 ① غناء مجرد میں جب گویوں کی طرح بقصد و اختیار موسیقی کے قواعد کا لحاظ رکھا جائے، تو مکروہ ہے۔

② غنائیں ان اشعار کا پڑھنا جن کا مضمون ٹھیک نہ ہو، مکروہ ہے، مثلاً فحش گوئی، کسی کی تحقیر، ایذاء مسلم یا حرام کاموں کی رغبت دینے والے اشعار پڑھنا۔

③ آلات موسیقی اور مختلف قسم کے باجے استعمال کرنا مکروہ ہے۔

④ غنا کی صرف وہ صورت مالکیہ کے ہاں بھی جائز ہے، جس میں کسی صحیح مقصد کے تحت اشعار باواز بلند پڑھے جائیں، اور گویوں کی طرح بناوٹ اور تکلفات سے کام نہ لیا جائے، مثلاً حدی پڑھنا، جہاد اور حمل ثقیل وغیرہ کے وقت نشاط قلبی کے لئے اشعار پڑھنا، یا نصیحت خویش کے لئے شعر خوانی کرنا وغیرہ۔

لے یہاں حضرت مصنف رحمۃ اللہ علیہ نے بہت اختصار سے کام لیا ہے جس سے بات واضح نہیں ہو سکی ہے اس لئے بہتر ہوگا کہ مالکی فقہ کی مزید توضیح خود علمائے مالکیہ کی کتابوں سے کر دی جائے۔ نیز یہ اس لئے بھی ضروری ہے کہ علامہ شاطبی رحمہ کی مذکورہ عبارت سے صرف غناء مجرد کا حکم معلوم ہوتا ہے۔ علامہ محمد بن محمد خطاب لکھتے ہیں :

”قال فی التوضیح الغناء ان کان بغیر آلة فهو مکروہ

..... واما الغناء بغیر آلة فان کانت ذات اوتار

(بقیہ اگلے صفحہ پر)

(گزشتہ حصے پرستہ)

كالعود الطنبور فمنوع وكذلك المنمار والظاهر
عند بعض العلماء ان ذلك يلحق بالمحرمات وان كان
محمد اطلق في سماع العود انه مكروه وقد يريد
بذلك التحريم ونص محمد بن الحكيم على ان سماع
العود ترد به الشهادة قال وان كان ذلك مكروها
على كل حال وقد يريد بالكراهة التحريم كما
قد منا۔

(مواہب المجليل ج ۲ ص ۵۲)

”توضیح“ میں لکھا ہے کہ (غناء مجرد یعنی) بغیر آواز موسیقی کے گانا مکروہ ہے
اور اگر آواز موسیقی بھی ساتھ ہو تو دیکھا جاتے گا کہ اگر آواز ناروا ہے جیسے
عود اور طنبور تو ممنوع ہے اور یہی حکم بالنسری کا ہے ۔
بظاہر ممانعت سے مراد بعض علماء حرمت لیتے ہیں اگرچہ محمد نے سماع عود
کے بارے میں مکروہ ہونا ہی لکھا ہے ، اور بعض اوقات کراہت سے مراد
تحریم ہوتی ہے ۔

محمد بن الحکیم نے اس بات کی تصریح کی ہے کہ سماع عود سے شہادت
رد کر دی جائے گی ۔ اور یہ بھی لکھا ہے کہ استعمال عود ہر حال میں مکروہ ہے
اور کراہت سے مراد با اوقات تحریم ہی ہوتی ہے ، جیسا کہ گذر چکا ۔

علمائے مالکیہ کا اس بات پر اتفاق ہے کہ شادی بیاہ کے موقع پر دف بجانا
جائز بلکہ بقول بعض مستحب ہے ، لیکن دف کے علاوہ دوسرے ایسے آلات
(بقیہ اگلے صفحہ پر)

(گذشتہ سے پیوستہ)

موسیقی جو دف سے ملے جلتے ہوں وہ بھی جائز ہیں یا نہیں اس میں اختلاف ہے۔ علامہ ابن رشد مالکیؒ نے ”مقدمات“ میں لکھتے ہیں :

”ولا يجوز زعمد شیء من اللہو ولا من آلات الملاہی
ورخص فی الدف فی النکاح و فی الکبر والمزہر
اقوال“ (مواہب الجلیل ج ۲ ص ۶)

موسیقی اور آلات موسیقی سے لطف اٹھانا جائز نہیں، صرف نکاح
کے موقع پر دف کی رخصت دی گئی ہے، اور کبر اور مزہر کے سلسلے میں
مختلف اقوال ہیں۔

شیخ ابو جعفر ادویؒ اپنی کتاب ”الاقناع فی احکام السماع“
میں لکھتے ہیں :

و ذهبت طائفة الى اباحة الدف في العرس والعيد
وقد مر الغائب وهذا اما ادروه الغزالي في الحياء
والقرطبي المالكي في كشف القناع لماذا ذكر احاديث
تقتضي المنع قال وقد جاءت احاديث تقتضي الاباحة
في النكاح واوقات السرور فتستثنى هذه المواضع
من المنع المطلق۔

(مواہب الجلیل ج ۲ ص ۷)

علماء کی ایک جماعت اس طرف گئی ہے کہ شادی، بیاہ، عید اور قزویم
غائب کے موقع پر دف بجانا مباح ہے۔ اور یہی بات امام غزالیؒ نے
(بقیہ اگلے صفحہ پر)

(گزشتہ سے پیوستہ)

اجیاء علوم الدین میں اور امام قرطبی مالکی نے کشف القناع میں لکھی ہے، اور انہوں نے ایسی احادیث کو ذکر کے جن سے ملاہی کی ممانعت معلوم ہوتی ہے لکھا ہے کہ ایسی احادیث بھی آتی ہیں جن سے نکاح اور مواضع سرور میں اباحت معلوم ہوتی ہے، لہذا یہ مواقع ممانعت کے عام حکم سے مستثنیٰ ہوں گے۔

جس دف کے ساتھ گھنگرو بھی ہوں یا تار لگے ہوں، علمائے مالکیہ کے نزدیک و جائز نہیں، علامہ حطاب لکھتے ہیں :

”قال اصبع في العتية في رسم النكاح من كتاب النكاح والتم بال هو الدف المدور وليس المزهر والمزهر مكره وهو محدث والفرق بينهما ان المزهر الهی وكلما كان الهی كان اغفل عن ذكر الله وكان من الباطل وقال الشيخ يوسف بن عمر الدف هو الغشى من جهة واحدة اذ لو يكن فيه اوتار ولا جرس ویسی الآن بالسندیر انتہی و قال فی المدخل فی فصل السلولود و مذهب مالک ان الطار الذی فیہ الصراصر محرر كذلك الشابة

(مواہب الجلیل ج ۴ ص ۶)

اصبع نے ”عتیبة“ پر کتاب النکاح کے ذیل میں لکھا ہے کہ غزال گول دف کو کہا جاتا ہے اور نکاح کے موقع پر جائز ہے لیکن

(بقیہ اگلے صفحہ پر)

(گذشتہ سے پیوستہ)

مزہر (جو مربع قسم کا ڈھول ہوتا ہے) جائز نہیں، بلکہ مکروہ اور بدعت ہے، مزہر اور دف میں فرق یہ ہے کہ مزہر ہوں لگانے والی چیز ہے اور جو چیز بھی ہوں مبتلا کرے وہ اللہ کے ذکر سے غفلت پیدا کرتی ہے اور باطل ہے۔ شیخ یوسف بن عمر نے لکھا ہے کہ دف (ایک قسم کا ڈھول ہوتا ہے جو صرف) ایک طرف سے بند ہوتا ہے اور یہ اس وقت مباح ہے جب کہ اس کے ساتھ تار اور گھنگھر نہ ہوں اسی کو آجکل بندیرہ کہا جاتا ہے۔

مدخل میں لکھا ہے کہ امام مالک کا مذہب یہ ہے کہ ایادف جس میں گھنگھر ہوں حرام ہے۔ اسے طسج شباہ بھی حرام ہے۔ علماء مالکیہ مزہر سے مراد مربع ڈھول لیتے ہیں اور اسی کے بارے میں ان کا اختلاف ہے ورنہ اہل لغت کے نزدیک مزہر کے معنی عود کے ہیں، علامہ خطاب لکھتے ہیں:

تنبيه: المعروف في اللغة ان المزهر العود ولما ر
من اهل اللغة ذكر خلافه وكتب الفقهاء مخالفة
لذلك فانهم انما يعينون بالدف المربع المغلوف
وصرح به يحيى بن مزين المالكي۔

(مواعظ الجليل ج ۲ ص ۷۷)

نوٹ: مزہر کے مشہور معنی لغت میں عود کے ہیں، اور اس میں میں نے اہل لغت کو بالکل متفق پایا ہے، البتہ کتب فقہ میں اس (بقیہ اگلے صفحہ پر)

(گزشتہ سے پیوستہ)

کے معنی ذرا مختلف ہیں، اس لئے کہ فقہاء اس سے مراد مربع قسم کا ڈھول لیتے ہیں اور اس نکتہ کی تفصیح یحییٰ بن مزین (وغیرہ) نے کی ہے۔

جہاں تک عود کا سوال ہے تو وہ علمائے مالکیہ ہی نہیں، تمام مکاتب فکر کے علماء کے نزدیک حرام ہے، علامہ احمد بن محمد الصاوی "الشرح الصغير" کے حاشیہ پر لکھتے ہیں:

واعلم ان العلماء اختلفوا في العود وما جرى مجراه
من الآلات المعروفة ذوات الاوتار المشهور من
المذاهب الاربعة ان الضرب به وسماعه حرام۔

(ج ۲ ص ۵۶)

اہل علم کا عود اور اسی قسم کے ایسے آلات جو مشہور و معروف ہیں اور ان میں تار لگے ہوتے ہیں، کے بارے میں اختلاف ہے، ائمہ اربعہ کے مذاہب میں مشہور یہی ہے کہ ان کا بجانا یا سننا حرام ہے۔

امام قرطبی مالکی رحمہ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

فاما ما ابتد عتہ الصوفية اليوم من الادمان على
سماع المغاني بالآلات المطربة من الشبابات
والطار والمعاذف والاوزار فحرام۔

(تفسیر قرطبی ج ۱۰ ص ۵۴)

(بقیہ اگلے صفحہ پر)

(گزشتہ سے پیوستہ)

آج کے (بعض) صوفیاء نے جو یہ طریقہ ایجاد کر لیا ہے کہ آلات مطربہ
شبابہ، طار، باجے اور ستار وغیرہ کے ساتھ گانے سناتے ہیں،
سو یہ بالکل حرام ہے۔

دف سے ملتی جلتی، ایک دوسری چیز ”کبیر“ ہے جس کے بارے میں آپ علامہ ابن
رشد کی عبارت ابھی پڑھ کر آتے ہیں کہ اس کے جواز میں علمائے مالکیہ کا اختلاف
ہے،

حقیقت یہ ہے کہ علمائے مالکیہ کا نہ صرف اس کے جواز میں اختلاف ہے بلکہ
اسکی تعریف میں بھی وہ باہم مختلف ہیں علامہ وردیر لکھتے ہیں :
”هو الطبل الكبير المدور المغشى من الجهتين“
(الشرح الصغير ج ۲ ص ۵۰۳)

وہ ایک بڑا ڈھول ہے جو دونوں طرف سے بند ہوتا ہے۔

علامہ صاوی اس کے حاشیہ پر لکھتے ہیں :

”قيل طبل صغير طويل العنق مجلد من جهة واحدة
وهو المعروف بالدربكة“

یہ بھی کہا گیا ہے کہ یہ ایک چھوٹا اور لمبا سا ڈھول ہوتا ہے، جو
ایک طرف سے چمڑے کے ذریعہ بند ہوتا ہے۔ اور یہ دربکہ
کے نام سے بھی مشہور ہے۔

علامہ محمد بن یوسف عبدری مالکی ”التاج والاکلیل“ میں لکھتے ہیں :

الکبر طبل له وجه واحد

(مواہب البلیل ج ۲ ص ۶) (بقیہ اگلے صفحہ پر)

گزشتہ سے پیوستہ

کبرالیے ڈھول کو کہتے ہیں جو صرف ایک طرف سے بند ہوتا ہے۔
بہر حال اس تحقیق کے بعد کہ مزہر سے مراد علمائے مالکیہ کے ہاں مربع قسم کا دف
ہوتا ہے اور کبر سے مراد بڑا دف یا ڈھول ہوتا ہے، ان کا حکم بھی جان لینا مفید
ہوگا، علامہ خطاب لکھتے ہیں:

”اختلفوا على الكبر والمزهر على ثلاثة اقوال احدها
انهما يحملان جميعا يحمل الغربال ويدخلان مدخله
في جواز استعمالهما في العرس وهو قول ابن جبيب و
الثاني انه لا يحمل واحد منهما حملة ولا يدخل
معه ولا يجوز استعماله في عرس ولا غيره وهو قول
اصبغ في سماعه وعليه ياتي ما في سماع سخون
من كتاب جامع البيوع ان الكبر اذا بيع يفسخ ببيع
ويؤدب اهله لانه اذا قال ذلك في الكبر فاحرى
ان يقول في المزهر لانه الهی متہ والثالث يحمل
حملة ويدخل مدخله في الكبر وحده دون
المزهر وهو قول ابن القاسم.

(مواہب الجلیل ج ۲ ص ۷۷)

کبر اور مزہر کے حکم میں علمائے مالکیہ کے تین اقوال ہیں۔

① یہ دونوں غربال کے حکم میں ہیں اور شادی بیلہ کے موقع پر ان

کا استعمال جائز ہے یہ ابن جیب کی رائے ہے۔

② ان دونوں میں سے کوئی ایک بھی غربال کے حکم میں نہیں ہے،

(بقیہ لکے صفحہ پر)

(گزشتہ سے جو ستر)

ہذا شادی بیاہ یا کسی بھی موقع پر ان دونوں کا استعمال جائز نہیں، یہ اصبح کا قول ہے۔ اور اسی کی تائید سخون کی کتاب سے بھی ہوتی ہے کیونکہ انھوں نے لکھا ہے کہ اگر کبر کو کوئی بیچے تو بیع کو فسخ کرایا جائے گا، اور بیچنے والی کی تادیب کی جائے گی۔ اب جب سخون کی رائے کبر کے بارے میں یہ ہے تو مزہر کے بارے میں بطریق اولیٰ یہی ہوگی کیونکہ وہ زیادہ غافل کرنے والا ہے۔

③ کبر کو غزال کے حکم میں ہے اور شادی بیاہ کے موقع پر اس کا استعمال جائز ہے مگر مزہر کا یہ حکم نہیں۔ چنانچہ ابن القام ہی کہتے ہیں۔

بعض کتب مالکیہ میں یہ بھی لکھا ہے کہ بوقی و نفارہ، اور زمارہ (بالسری) کو شادی بیاہ کے موقع پر استعمال کرنا جائز ہے، اگر اس کو صحیح مان لیا جائے تب بھی علمائے مالکیہ نے لکھا ہے کہ ان کا استعمال حد ضرورت تک جائز ہے، اس سے زیادہ جائز نہیں، علامہ عبدی رح لکھتے ہیں:

”فقيل في معناه في البيوقات والزماران التي لا تلهي كل اللهو

(الناج والاكلیل ج ۲ ص ۶)

اس کے معنی یہ بتاتے گئے ہیں کہ ان سے مراد وہ نفارے اور بالنسریاں

ہیں، جو (حد ضرورت سے بڑھ کر) لہو کے لئے استعمال نہ ہوں۔

علامہ درویر لکھتے ہیں:

(گزشتہ سے پیوستہ)

و كره الزمارة والبوق المسحى عندنا بالنفیر اذا
لويك ثرجذا حتى يلى كلى اللهو والاحرار كالات
الملاهي ذوات الا دثار والغناء المشتمل على فحش
القول - (الشرح الصغير ج ۲ ص ۵۲)

بانسري يانقارے کو استعمال کرنا مکروہ ہے اور یہ کلمت بھی صرف اس
وقت تک ہے جب تک انھیں حد ہو تک استعمال نہ کیا جائے، ورنہ بصورت
دیگر یہ بھی حرام ہیں، بالکل ایسے جیسے تاروں والے آلات موسیقی حرام
ہیں، یا الیٰ کان حرام ہے، جس میں فحش پن اور بیہودگی ہو۔
آخر میں یہ جان لینا بھی فائدہ سے خالی نہیں کہ اکثر علمائے مالکیہ کے نزدیک دن
وغیرہ کا استعمال صرف نکاح کے موقع پر جائز ہے، دوسرے مواضع سرفریں
جائز نہیں، علامہ صمدی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

واما غير النكاح كالمختان والولادة فالمشهور عدم
جواز ضربہ ومقابل المشهور جوازه في كل فرع للمسلمين

(حاشیۃ الشرح الصغير ج ۲ ص ۵۳)

لیکن نکاح کے علاوہ دوسرے مواضع سرور مثلاً ولادت اور
ختہ وغیرہ کے موقع پر مشہور قول کے مطابق دف بجانا جائز
نہیں، البتہ غیر مشہور قول کے مطابق مسلمانوں کی ہر خوشی کے موقع
پر دف کا جواز ہے۔



فقہ حنبلی

غنا و مزامیر کے بارے میں فقہ حنبلی کا موقف اچھا خاصا پیچھے گزر چکا ہے، آگے کچھ مزید تفصیل پیش کی جاتی ہے، علامہ احمد بن یحییٰ بن محمد الحنفیہ لکھتے ہیں:

امام احمد سے غنا کی اباحت و کراہت کے سلسلے میں مختلف روایات منقول ہیں، جنہیں اس طرح جمع کیا جاسکتا ہے کہ صرف آخرت (اور عمل صالح) کی رغبت دینے والے اشعار پڑھنا جائز ہیں، ان کے

لے مثلاً وہ اشعار جو ابو حادہ خلغانی نے نقل کئے ہیں وہ کہتے ہیں کہ میں نے امام احمد بن حنبل سے پوچھا اے ابو عبد اللہ یہ رقت آمیز قصیدے جو بہشت و دوزخ کے بیان میں ہیں، آپ ان کے بارے میں کیا فرماتے ہیں، فرمایا کس قسم کے قصیدے پوچھ رہے ہو ذرا مثال تو دو، میں نے عرض کیا مثلاً یہی کہ:

اذا ما قال لي دجيت اما استحييت تعصيتي

جب مجھ سے میرا خدا فرماتے گا کہ تجھ کو میری نافرمانی کرتے ہوئے شرم نہ آئی

و اتخفى الذنب من خلقي وبالعصيان تاتيني

تو میری مخلوق سے گناہوں کو چھپاتا تھا اور میرے سامنے گناہ کرتا تھا،

امام صاحب نے یہ اشعار سنکر کہا ذرا سپر پڑھو، میں نے دوبارہ پڑھے آپ اٹھ کھڑے

(بغیۃ الگلے صفحہ پر)

علاوہ گانے کی دوسری تمام صورتیں جو آج ہمارے ہاں رواج پانچویں
ہیں، ناجائز ہیں۔ امام مالکؒ کے نزدیک بھی غناء و مقام (راج الوقت)

(گزشتہ سے پیوستہ)

ہوتے اور اپنے حجرے میں داخل ہو کر دروازہ بند کر لیا، میں نے کہا، لگا کر سنا تو حجرے
کے اندر سے ان کے رونے کی آواز آرہی تھی، وہ بار بار یہی کہہ رہے تھے۔

اذا ما قال لم يبق
وتحنى الذنب من خلقى
اما استحيت تعصيت
وبالعصيان تا تبينى

(تلبیس ابلیس ص ۲۹۵)

۱۰ امام احمدؒ سے گانے کے بارے میں تین قول مروی ہیں دو سے کراہت و تحریم
معلوم ہوتی ہے اور ایک سے اباحت، علامہ ابن الجوزیؒ نے جو مشہور غنّی عالم
اور امام احمدؒ کے سیرت نگار ہیں، ان مختلف اقوال کو ذکر کر کے ان میں یہی تطبیق
دی ہے، وہ فرماتے ہیں کہ دراصل امام احمدؒ کے زمانے میں جس قسم کا غنا
راج تھا، وہ زہدیہ اشعار پر مشتمل ہوتا تھا۔ جن میں دنیا سے بے رغبتی اور آخرت
سے محبت کا بیان ہوتا ہے۔ مگر ان کے بچے آج کل جو کچھ گایا جاتا ہے اسکی امام احمدؒ
نے کبھی اجازت نہیں دی بلکہ اسے حرام ہی کہا ہے، علامہ ابن الجوزیؒ پر یہ بات بہت
تذکرہ میں بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”ہمارے اصحاب (علماء) خلیل نے ابو جعفر خلّال اور ان کے ساتھی عبد العزیز
سے غنا کا مباح ہونا روایت کی ہے، اس سے ان کا اشارہ صرف انہی
قصائد زہدیہ کی طرف ہے جو ان دونوں بزرگوں کے زمانے میں رائج
تھے، اور اسی پر وہ غنا بھی محمول ہے جسے امام احمدؒ نے مکروہ نہیں کیا۔
اور اسکی دلیل کہ جس گانے کو امام احمدؒ نے مباح کہا ہے، وہ قصائد
(بقیہ اگلے صفحہ پر)

(گزشتہ سے پیوستہ)

زہریہ ہیں) یہ ہے کہ امام موصوف سے کسی نے یہ مسئلہ پوچھا کہ ایک آدمی کا انتقال ہو گیا اور اس نے پسماندگان میں ایک لڑکا اور ایک مغنیہ باندی چھوڑی بڑکے کو باندی بیچنے کی ضرورت پڑ گئی، تو وہ اسے کس طرح بیچے؟ آپ نے جواب دیا کہ ”مغنیہ کہہ کر نہ بیچی جائے“ اس شخص نے کہا کہ ”اگر مغنیہ کہہ کر بیچی جاتے تو اس کی قیمت تیس ہزار درہم ہوگی، ماور اگر عام باندی کی حیثیت سے فروخت کیا جاتے، تو صرف بیس دینار ہی میں بکے گی“ آپ نے فرمایا ”وہ یہی کہہ کر بیچی جاتے کہ عام باندی ہے“

ابوالفرج مصنف کہتے ہیں: امام احمد نے یہ فتویٰ اس لئے دیا کہ مغنیہ باندی زہریہ قید سے نہیں گاتی، بلکہ وہ اشعار گاتی ہے، جو کیف دوستی پیدا کرتے ہیں اور آتش عشق کو بھڑکاتے ہیں۔ اور یہ اس بات کی دلیل ہے کہ گانا نا جائز اور ممنوع ہے۔ کیونکہ اگر یہ ممنوع نہ ہوتا تو امام احمد یتیم کمال ضائع کرنا اور اسے نقصان پہنچانا جائز نہ سمجھتے۔

اور امام احمد کے اس عمل کی نظیر یہ ہے کہ جب حضرت ابو طلحہ رضی اللہ عنہ نے رحمت مجسم، سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا کہ ”میرے پاس شراب ہے، جو یتیموں کا مال ہے“ تو آپ نے ارشاد فرمایا کہ اس کو بہادو۔ معلوم ہوا کہ اگر شراب سے فائدہ اٹھانا جائز ہوتا تو آپ یتیموں کے مال کو ضائع کرنے کا حکم نہ دیتے۔

نیز مروزی نے امام احمد سے روایت کیا ہے کہ آپ نے فرمایا ”مخث (بقیہ اگلے صفحہ پر)

(گزشتہ سے پیوستہ)

ہو وہ حرام ہے :

اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ ”گانے کا سننا آلات موسیقی کے بغیر بھی، خواہ مرد سے ہو یا عورت سے، مطلقاً حرام ہے“

آگے لکھتے ہیں :

وإن داومہ أو اتخذہ صناعة یقصد لہ أو اتخذہ
غلاماً أو جاریۃ مغنیین یجمع علیہا الناس ردت
شہادتہ . (الینا)

اگر کوئی شخص گانے پر مداومت اختیار کرے، یا اس کو اپنا پیشہ بنائے
یا اپنے غلام یا باندی کو بطور مغنی استعمال کرے اور لوگ اکٹھے ہوتے
ہوں، تو ایسے شخص کی شہادت رد کر دی جائے گی۔

مزید لکھتے ہیں :

قال فی الفروع یکرہ غناء وقال جماعة یحرم وقال
فی الترغیب اختارہ اکثر (الینا)

صاحب ”الفروع“ کہتے ہیں کہ ”سادہ گانا مکروہ ہے“ ایک دوسری
جماعت کہتی ہے کہ ”یہ حرام ہے“ صاحب ”الترغیب“ لکھتے ہیں کہ ”اس
دوسرے قول ہی کو اکثر علماء نے اختیار کیا ہے“

موصوف آگے فیصلہ کن انداز میں لکھتے ہیں :

”وفی المستوعب والترغیب وغیرہما : یحرم مع آلۃ
لہو بلا خلاف بیننا . وکذا قالوا . ہمدان عقیل
(نفیہ الکی صفحہ ۲)

مکروہ ہے، چنانچہ جب ان سے اہل مدینہ کے غنائیں رخصت کے بارے میں پوچھا گیا تو انھوں نے فرمایا، یہ نوافق کاشیوہ ہے، امام طبری رحمہ کا قول ہے کہ امام ابو ضیفہ رحمہ شرب نمیز کو مباح کہنے کے باوجود غنا کی کراہت کے قائل ہیں اور گانا سننے کو گناہ کہتے ہیں، اور یہی دوسرے تمام اہل کوفہ کا مسلک ہے، اسی طرح اہل بصرہ بھی باتفاق غنا کو مکروہ کہتے ہیں، صرف ایک روایت کے مطابق عبید اللہ بن ربیعہ عدم کراہت کے قائل ہیں۔ امام شافعی رحمہ کا قول ہے، کہ گانا ایک فضول اور مکروہ شغل ہے جو باطل سے مشابہت رکھتا ہے، جو شخص اس میں بیادتی کرے وہ احمق ہے اور اس کی شہادت رد کر دی جائے گی، چنانچہ جو شخص امام شافعی رحمہ کی طرف منسوب کر کے کہتا ہے کہ وہ غنا کے جواز کے قائل تھے، ان پر بہتان باندھتا ہے۔

خلاصہ یہ نکلا کہ تمام بلاد اسلامیہ کے علماء کا غنا کی کراہت اور ممانعت پر اجماع ہے لہذا اس کے جواز اور رخصت کا دعویٰ صرف وہی شخص کر سکتا ہے، جو قدرتِ علم (یا جہل مرکب) اور خواہشاتِ نفسانی کا شکار ہو؟ (مجموعہ المجتبیٰ ص ۱۹۹)

گذشتہ سے پیوستہ، ان کان المغنی امرأة اجنبیة۔
 ”المستوعب“ اور ”الترغیب“ وغیرہ میں ہے کہ آلاتِ موسیقی کے ساتھ گانا سننا علمائے حنبلیہ کے نزدیک باتفاق حرام ہے۔ اسی طرح یہ حضرات اور علامہ ابن عقیل وغیرہ کہتے ہیں کہ اگر مغنی نامحرم عورت ہو تو بھی گانا سننا باتفاق حرام ہے۔

”فتح القدیر“ کے حوالہ سے علامہ ابن قدامہ کی رائے، جو انہوں نے ”المغنی“ میں لکھی ہے، گزر چکی ہے کہ :

”الاعتناء بالزانی دو قسمیں ہیں، ایک حرام یعنی وہ آلات جو گانے کے بغیر بھی کیفیت دست پیدا کرتے ہیں جیسے بانسری، بابجہ وغیرہ، دوسرے مباح اور وہ صرف دف ہے، جو کہ نکاح وغیرہ مواقع سرور میں جاتے ہیں، اور دیگر مواقع پر مکروہ ہے“ (فتح القدیر ج ۶ ص ۳۶)

علامہ آلوسیؒ اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں :

”شارح“ ”المغنی“ کے بیان کے مطابق علماء خابہ کی ایک جماعت سے غنا کی تحسیر منقول ہے، شیخ الاسلام علامہ ابن تیمیہؒ نے کتاب ”البلغہ“ میں لکھا ہے کہ اکثر علماء خابہ غنا کی تحسیر کی طرف گئے ہیں، امام احمد بن حنبل کے صاحبزادے کا بیان ہے کہ ”میں نے اپنے والد سے غنا کے بارے میں پوچھا تو انہوں نے فرمایا ”گناہ دل میں نفاق پیدا کرتا ہے“ اور میں اُسے ناپسند کرتا ہوں“

۱۔ نیز دیکھیے ”المغنی“ ج ۹ ص ۱۷۳۔

۲۔ غناء اور موسیقی کے بارے میں علامہ ابن تیمیہؒ بھی اسی قدر سخت ہیں جس قدر ان کے شاگرد رشید علامہ ابن الفیثمہؒ تفصیل کے لئے ملاحظہ فرمائیں علامہ ابن تیمیہؒ کا رسالہ ”السماع و الرقص“ جس کا اردو ترجمہ ”وجد و سماع“ کے نام سے چھپ چکا ہے اور ان کے فتاویٰ مجموعہ فتاویٰ شیخ الاسلامؒ کے وہ مقامات جن کی تفصیل ”الفہارس العامة“ کی ج ۲ ص ۲۹۸ پر دی گئی ہے۔
۳۔ امام احمدؒ نے ۵۔ عجبتی... کا لفظ ارشاد فرمایا ہے، جس کا لفظی ترجمہ تو وہی ہے بلوادی پر ذکر کیا گیا ہے، مگر درحقیقت یہ ایک اصطلاح ہے، جس سے مراد عام طور پر تحسیر، ہوتی ہے۔ جن حضرات نے امام احمد بن حنبلؒ کی سیرت اور ان کی فقہ کا (بقیہ اگلے صفحہ پر)

(گذشتہ سے پیوستہ)

مطالعہ کیا ہے، انہیں بخوبی معلوم ہوگا، کہ امام موصوف مسائل کے بیان میں بجزرت
 ”لا یعجبنی“ اور ”اکرہہ“ کے الفاظ ارشاد فرماتے تھے اور مقصد کسی چیز کی حرمت
 بیان کرنا ہوتا تھا۔

حقیقت یہ ہے کہ ائمہ متقدمین منصب افتاء کو بہت نازک اور اہم منصب سمجھتے
 تھے، اسی وجہ سے مسائل کے بیان اور استفتاء کے جوابات میں نہایت احتیاط سے
 کام لیتے تھے، بالخصوص حلال و حرام کے معاملہ میں بہت محتاط الفاظ استعمال فرماتے
 تھے، اور یہ حزم و احتیاط کسی ایک امام کے ساتھ خاص نہیں، ائمہ اربعہ میں سے
 ہر ایک کے ہاں یہ احتیاط نظر آتی ہے۔

نیز اس میں بھی کوئی شبہ نہیں، کہ ابتدائی صدیوں میں اصطلاحات اس قدر
 منضبط نہیں تھیں، ایک ہی لفظ کو مختلف معنی کے لئے استعمال کرنا شائع و ذائع تھا،
 چنانچہ ائمہ متقدمین کے ہاں آپ بجزرت دیکھیں گے کہ انھوں نے ”کراہت“ کا لفظ بول
 کر تحریم مراد لی ہے۔ مگر بعد میں جب علوم و فنون نے وسعت اختیار کی تو اصطلاحات میں
 بھی انضباط پیدا ہو گیا اور کراہت کا مفہوم متعین کر دیا گیا، اور حرمت کے لئے اسکا استعمال
 ترک ہو گیا۔ (اگرچہ اب بھی علمائے مشاخرین نے ”کراہت“ کے لغوی معنی سے فائدہ
 اٹھا کر اس کے مفہوم میں بہت لچک پیدا کر دی ہے، اس لفظ کو جہاں وہ مکروہ تحریمی
 کے لئے استعمال کرتے ہیں، وہیں مکروہ تنزیہی اور بعض اوقات خلاف اولیٰ کے لئے بھی
 استعمال کر لیتے ہیں)

”کراہت“ کا مفہوم متقدمین کے نزدیک کیا تھا؟ اور متاخرین کے نزدیک
 کیا ہے؟ اس بارے میں علامہ ابن القیمؒ نے اپنی بے نظیر کتاب ”اعلام الموقعین“
 (بغیر اگلے صفحہ پر)

(گزشتہ سے پیوستہ)

میں نہایت نفیس اور عمدہ بحث کی ہے انھوں نے اس کتاب میں مستقل ایک فصل اسی بارے میں قائم کی ہے اور نہایت تفصیل سے بتایا ہے کہ ائمہ اربعہ میں سے ہر ایک امام اس لفظ سے کیا مراد لیتا تھا۔

چنانچہ علامہ ابن القیمؒ نے اسی بحث میں لکھ لیا ہے کہ حرام کے لئے ”اکرہہ“ اور ”لا یعجبنی“ کا اطلاق امام احمد کے ہاں بہت زیادہ ہے پھر اس کی مثال میں انہوں نے امام احمد کے ایسے بہت سے اقوال جمع کئے ہیں جن میں امام صاحب نے اسی صریح چیزوں کے لئے جو فقہ حنبلی میں بھی بالفاق حرام ہیں ”اکرہہ“ اور ”لا یعجبنی“ کے الفاظ استعمال فرمائے ہیں، ہم یہاں صرف دو مثالوں پر اکتفاء کرتے ہیں۔

امام احمد بن حنبلؒ کے صاحبزادے عبد اللہؒ روایت کرتے ہیں کہ امام احمد نے فرمایا ”مجھے اس جانور کا گوشت ناپسند ہے، جو زھر یا دوسرے ستاروں یا کینے کے لئے ذبح کیا جاتے، اس لئے کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے ”حرمت علیکم المیتۃ والدہ ولحم الخنزیر وما اهل لغير الله به“ یہاں قرآن کی نص سے ثابت صریح حرام چیز (یعنی غیر اللہ کے لئے ذبح کردہ جانور) کے بارے میں آپ نے فرمایا ”لا یعجبنی“ مجھے پسند نہیں۔ ظاہر ہے یہاں حرمت کے علاوہ کوئی اور معنی مراد لینا درست ہی نہیں۔

اسی طرح عبد اللہؒ ہی روایت کرتے ہیں کہ امام احمد نے فرمایا ”میں سانپ اور بچھو کے گوشت کو مکروہ سمجھتا ہوں“، حالانکہ سانپ اور بچھو کا گوشت فقہ حنبلی میں بالفاق حرام ہے۔ (مزید مثالوں اور تفصیل کے لئے ملاحظہ فرمائیں اعلام الموقعین ج ۱ ص ۳۱)

(بقیہ اگلے صفحہ پر)

(گزشتہ سے پیوستہ)

اس طویل بحث کے ذکر کرنے سے مقصد یہ ہے کہ امام صاحب کے قول، گانا دل میں نفاق پیدا کرتا ہے، اور میں اُسے ناپسند کرتا ہوں، میں ”لا یعجبنی“ کا مفہوم بہت ہلکا لینا درست نہیں اور اس سے صرف کراہت طبع کا اظہار سمجھنا کسی طرح ٹھیک نہیں، بلکہ غالباً اس سے مراد حرمت ہی ہے، جیسا کہ پہلے جملے سے کہ ”گانا دل میں نفاق پیدا کرتا ہے“ معلوم ہوتا ہے۔ اور خود امام احمد بن حنبلؒ سے منقول ایک قول سے حرمت ہی متعین ہوتی ہے۔ واللہ اعلم۔

رہا آلات موسیقی کا مسئلہ، سو اس بابے میں علمائے خبابہ کے آراء تفصیل سے گزر چکیں اور واقعہ بھی یہ ہے کہ آلات موسیقی کے سلسلے میں سب سخت رویہ ائمہ اربعہ میں امام احمد بن حنبلؒ کا معلوم ہوتا ہے۔ خود آپ نے جب ایک غلام کے ہاتھ میں طنبور دیکھا تو اُسے چھین کر توڑ دیا۔ عمرو بن حسین نقل کرتے ہیں کہ:

كسر احمد بن حنبل طنبورا في يد غلام لابي عبد الله
نصر بن حمزة قال فذهب الغلام إلى مولاه فقال كسر
احمد بن حنبل الطنبور فقال له مولاه فقلت له انك
غلامی قال لا قال فاذهب فانت حر لوجه الله تعالى

(الامریا المعروف والنکھی عن المنکر ص ۱۴۲)

امام احمد بن حنبلؒ نے نصر بن حمزہ کے غلام کے ہاتھ میں طنبور دیکھا تو توڑ دیا۔ غلام اپنے مالک کے پاس آیا اور امام صاحب کی شکایت کی۔ مالک نے فوراً پوچھا کہ تم نے انھیں بتایا تھا کہ تم میرے غلام ہو؟ غلام نے جواب دیا ”نہیں“ مالک نے کہا۔ پھر تو میں تمھیں اللہ کی راہ میں آزاد کرتا ہوں۔“

(بقیہ اگلے صفحہ پر)

(گزشتہ سے پیوستہ)

نصر بن حمزہ کا سوال وجواب اور غلام کو آزاد کر دینا صاف بتا رہا ہے، کہ وہ خود
طنبورہ کو پسند نہیں کرتے تھے، بلکہ اپنے غلام کے پاس اسکی موجودگی کو بھی عار سمجھتے
تھے، جب انھیں پتہ چلا کہ ان کے غلام نے ان کا نام امام صاحب کو نہیں بتایا ہے۔
تو مارے خوشی کے انھوں نے غلام کو آزاد کر دیا۔
اسی طرح عمرو بن صالح بیان کرتے ہیں کہ :

رأيت أحمد بن حنبل مربيّ عود مكشوف فقام

فكسره ()

” میں نے امام احمد بن حنبل کو دیکھا ہے کہ جب ان کے پاس سے ایک کھلا ہوا
ستارے جایا گیا۔ تو اپنے کھڑے ہو کر اُسے توڑ دیا۔“

مشنی انباری بیان کرتے ہیں کہ ایک مرتبہ ہم امام احمد بن حنبل کے ساتھ بیٹھے ہوئے تھے کہ
سمع احمد بن حنبل حس طبل في جواره فقام اليهم
من مجلسنا حتى ارسل اليهم فنهاهم۔

(الفضا ص ۱۱۶)

” امام صاحب کو اپنے پڑوس سے طبل کی آواز سنائی دی۔ تو آپ ہماری

مجلس چھوڑ کر ان کی طرف متوجہ ہو گئے۔ اور انہیں بلوا کر منع فرمایا۔“

امام احمد بن حنبل ہی نہیں، بلکہ ان کے شاگرد بھی آلات موسیقی کو جہاں دیکھتے توڑ ڈالتے
ان حضرات نے امام احمد سے آلات موسیقی کے بارے میں جس قدر سوالات کئے ہیں، وہ بہت
زیادہ ہیں۔ اگر ان تمام سوالات وجوہات کو یہاں لکھا جائے تو بحث بہت طویل ہو جائے
گی۔ جن حضرات کو دلچسپی ہو وہ امام ابو بکر خلیل کی کتاب ”الامر بالمعروف والنہی

(بقیہ اگلے صفحہ پر)

(گزشتہ سے پیوستہ)

عن المنکر ،، ملاحظہ فرمائیں۔ البتہ دو ایک سوال و جواب قارئین کے افادے کیلئے درج ذیل ہیں:

ابوبکر مروزی کہتے ہیں کہ:

سالت ابا عبد الله عن كسر الطنبور قال يكسر قلت
الطنبور الصغير يكون مع الصبي؟ قال يكسر ايضا
اذا كان مكشوفاً فاكسره۔

(ایضاً ص ۱۲۲)

”میں نے امام صاحب سے طنبورہ توڑنے کے بارے میں پوچھا۔ تو انھوں نے فرمایا: ہاں اُسے توڑ دیا جاتے گا۔“ میں نے عرض کیا: وہ چھوٹا طنبور بھی جو چھوٹے بچے کے پاس ہو؟“ فرمایا: ”وہ بھی توڑا جاتے گا۔ جب کبھی طنبورہ کھلا نظر آتے اُسے توڑ دو“

ابو السفر بیان کرتے ہیں کہ:

انه سأل ابا عبد الله عن رجل رأى في يد رجل
عوداً او طنبوراً فكسره اصاب او اخطأ وما عليه في
كسره شيء؟ فقال قد احسن وليس عليه في كسره
شيء۔ (ایضاً ص ۱۲۵)

انھوں نے امام احمد بن حنبل سے پوچھا: اگر کوئی شخص کسی آدمی کے ہاتھ میں طنبورہ دیکھ کر اُسے توڑ دے تو کیا اس نے درست کیا؟ نیز کیا ایسے شخص پر تادان آتے گا؟“ امام صاحب نے فرمایا: ”اس نے اچھا کیا۔ اور

(گزشتہ سے پیوستہ)

”اس پر کوئی تاوان بھی نہیں“

اسی قسم کے سوالات امام صاحب سے ان کے اور بہت سے شاگردوں نے بھی کئے ہیں اور سب کو امام موصوف نے یہی ایک مذکورہ جواب دیا ہے۔

امام احمد سے آلہٴ موسیقی سے اشتغال رکھنے والے شخص کی تعزیر بھی منقول ہے، یحییٰ بن یزدان کہتے ہیں کہ :

انه سأل ابا عبد الله عن الرجل يضرب بالعود والطنبور
والزمير هل عليه ادب؟ وكما الادب فيه اذ ارفع
الى السلطان؟ فقال عليه ادب ولا اري مجاوزا لادب
عشرة اسواط۔ (البيان ۳۰)

انہوں نے امام احمد بن حنبل سے سوال کیا کہ ”ایک شخص عود، طنبورہ اور
بالسری بجاتا ہے کیا اس کے خلاف تادیبی کارروائی کی جاتے گی۔ اور اگر
معاہدہ بادشاہ تک پہنچ جاتے تو کس حد تک تعزیر دی جاسکتی ہے؟
امام صاحب نے جواب دیا ہاں اس کی تادیب کی جاتے گی۔ اور میں سمجھتا ہوں
کہ تعزیر بدش کوڑوں سے زیادہ نہ ہو۔“



صوفیاء کرام کی رائے

گلنے بجانے کے سلسلے میں صوفیاء کرام کا مسلک کچھ تو امام غزالیؒ کی کتاب ”احیاء علوم الدین“ کی عبارتوں کے ضمن میں گزر چکا ہے اور مزید تفصیل آگے ذکر کی جاتی ہے۔

امام سہروردی نے جو کبار شافعیہ میں سے ہیں، اور صوفیاء کے ایک مکتب فکر کے بانی ہیں، اپنی کتاب ”عوائد المعارف“ میں دو باب مثلاً پر بھی باندھے ہیں۔ پہلے باب میں انھوں نے غنا کی گنجائش اور جواز سے بحث کی ہے، اور دوسرے باب میں حرمت و ممانعت بیان کی ہے۔ اس پوری بحث میں فقہاء کے اس مسلک سے سرمود تجاوز نہیں کیا ہے کہ غنا چند شرائط کے ساتھ جائز ہے، جن میں سے اگر کوئی ایک شرط بھی نہ پائی جاتے تو غنا حرام ہے۔ چنانچہ وہ دوسرے باب میں لکھتے ہیں:

”ہم سماع کے صحیح ہونے کی صورت اور جس حد تک اہل صدق کے لئے سماع مناسب ہے، بتا چکے، اب چونکہ سماع کی راہ سے فتنہ عام ہے، اور لوگوں میں صاحبیت جاتی رہی ہے۔۔۔۔۔ اور اس راہ میں وقت برباد ہوتا ہے، عبادات کی لذت کم ہو جاتی ہے، اجتماعات کی چاٹ لگ جاتی ہے، نفسانی خواہشات کی تسکین اور ناچنے گانے والوں سے لطف

ہونے کے لئے سماع کی محفلیں منعقد کرنے کا شوق بار بار پیدا ہوتا ہے۔
حالانکہ یہ بات مخفی نہیں کہ اس قسم کے اجتماعات صوفیاء کے ہاں ناجائز
اور مردود ہیں، اسی وجہ سے کہا جاتا ہے کہ ”عارف مکیں کے سوا کسی
اور کے لئے سماع صحیح نہیں، اور مرید مبتدی کے لئے سماع جائز
ہی نہیں!“

غالباً اسی قول کے پیش نظر حضرت امداد اللہ مہاجر مکی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی جب
ان سے سماع کے بارے میں پوچھا گیا تو یہی جواب دیا کہ:
”منتہی را باو حاجت نیست و مبتدی را مضراست“
منتہی کو اسکی ضرورت نہیں، اور مبتدی کے لئے نقصان دہ ہے۔
امام سہروردی آگے لکھتے ہیں:

حضرت جنید بغدادیؒ کا قول ہے کہ ”جب تم کسی مرید کو سماع کی
اجازت مانگتے دیکھو تو سمجھ لو کہ اس میں ابھی کچھ نا کارگی باقی ہے۔“
کہا جاتا ہے کہ حضرت جنید بغدادیؒ نے سماع ترک کر دیا تھا، (اور
اپنے مریدوں کو بھی اس سے روک دیا تھا) ان سے کہا گیا کہ ”آپ
تو خود سماع سنا کرتے تھے؟“ فرمایا، ”کن کے ساتھ؟“ عرض کیا
”گیا“ خود اپنے لئے سنا کرتے تھے؟“ فرمایا، ”کن لوگوں سے سنا
کرنا تھا؟“

وجہ یہ تھی کہ وہ حضرات ایسے ہم نشینوں کے ساتھ سماع کرتے
جو سماع کے اہل ہوتے تھے، اور ایسے لوگوں سے سماع سنتے تھے جو
گانے کے اہل ہوتے تھے۔ اسی لئے جب حضرت جنید بغدادیؒ کو ہم
مزاج ساتھی نہیں ملے تو انہوں نے سماع ترک کر دیا۔

حقیقت یہ ہے کہ بزرگانِ دین نے جب کبھی بھی سماع کو اختیار فرمایا، ہمیشہ کچھ حدود و قیود اور شرائط و آداب کا لحاظ رکھا اس کے ذریعہ وہ آخرت کی فکر، جنت کی رغبت اور دوزخ کا خوف پیدا کرتے (دین و شریعت پر عمل کرنے کا) جذبہ اور طلب بڑھاتے اور اپنی (دینی اور اخلاقی) حالت کو بہتر بناتے تھے۔

علاوہ ازیں سماع سے وہ حضرات بعض اوقات ہی شغل فرماتے تھے، اُسے اپنا مشغلہ اور عادت نہیں بناتے تھے کہ عبادات اور اعمال میں حرج پڑنے لگے، بلکہ آگے لکھتے ہیں:

”علمائے شافعیہ کا اس بات پر اتفاق ہے کہ غیر محرم عورت سے خواہ وہ باندی ہو یا آزاد، پردے میں ہو یا سامنے، سماع جائز نہیں۔ امام مالکؒ کے ہاں یہ مسئلہ ہے کہ ”اگر کسی نے باندی خریدی اور بعد میں پتہ چلا کہ وہ مغنیہ ہے تو خریدار کو اختیار ہے کہ اس عیب کی بنا پر باندی واپس کر دے“ یہی رائے تمام اہل مدینہ کی ہے اور یہی امام ابو حنیفہؒ کا بھی مسلک ہے“

گناہنا گناہ ہے، اور سوائے چند فقہاء کے سب اسے ناجائز کہتے ہیں۔ اور جو اُسے جائز کہتے ہیں وہ بھی مسجد اور دوسرے مقدس مقامات پر اس کی اجازت نہیں دیتے“

امام موصوف نے اس کے بعد غناء کی کراہت و تحریم پر قرآن و حدیث سے دلائل پیش کئے ہیں، پھر لکھتے ہیں:

”مشہور صوفی اور ولی اللہ، حضرت فضیل بن عیاض کا قول ہے ”گناہ زنا کا افسوس ہے“

..... اگر کوئی شخص انصاف سے کام لے، اور ہمارے زمانے میں سماع کی محفلوں پر غور کرے، اور مغنی کا دف اور مطرب کا شہابہ لے کر بیٹھنے کو دیکھے، پھر سوچے کہ آیا اس قسم کا اجتماع کبھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی موجودگی میں بھی ہوا تھا؟ کبھی صحابہؓ نے بھی قوال اور مغنی کو بلوایا تھا؟ کبھی وہ حضرات بھی کسی مغنی کے گرد اس طرح پروانے بکر بیٹھے تھے؟ اس میں کوئی شک نہیں کہ جواب انکلی ہی میں ہو گا۔ تو پھر اگر سماع میں ذرا بھی نفخ ہوتا اور اس سے کچھ بھی فائدہ اٹھایا جاسکتا تو یہ حضرات اسے اس طرح بغیر مس کے مہل نہ چھوڑ دیتے۔

جو شخص یہ کہے کہ سماع کوئی نیکی اور فضیلت کا کام ہے، جس کے لئے دوڑ دھوپ کی جاتے اور محفلیں جمائی جاتیں۔ اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم، صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور تابعین عظام رضی اللہ عنہم کے حالات سمجھنے کا بالکل بھی ذوق نہیں۔

بعض متاخرین نے استحسان کا سہارا لے کر سماع کی کچھ گنجائش نکالی ہے، مگر افسوس اکثر لوگ اس میں غلطی کر جاتے ہیں^۱ اگے لکھتے ہیں:

”جس وقت محفل سماع میں مغنی بے ریش لڑکا ہو، تو فتنہ متوجہ ہوتا ہے، تمام خداترس لوگوں کے نزدیک یہ سماع قطعاً حرام ہے۔ حضرت بقیہ بن ولیدؓ کہتے ہیں ”اسلاف بے داڑھی کے حسین لڑکے پر نظر

ڈالنے کو مکروہ سمجھتے تھے، حضرت عطاء کا قول ہے، جس نظر میں بھی نفسانی خواہش ہو، اس میں کوئی بھلائی نہیں، بعض تابعین فرمایا کرتے تھے کہ، میں کسی تاب نو جوان کے لئے خوفناک درندے کو انتہا خطرناک اور مہلک نہیں سمجھتا جتنا ایک بے ریش لڑکے سے اسکی مجالست کو؛

خلاصہ یہ کہ جماعت صوفیاء کے لئے اب صرف ایک ہی صورت رہ جاتی ہے، وہ یہ کہ اس قسم کی محفلوں سے پرہیز کریں، اور مواضع تہمت سے بچیں، کیونکہ تصوف تو سداً باصدق و تحقیق ہے، اسے ہرگز ہزل و استہزاء سے نہ ملائیں۔

(عوارف المعارف بہامش الاحیاء ج ۲ ص ۲۲۱)

علامہ ابن حجرؒ کہتے ہیں: ”کف الزعاع“ میں لکھتے ہیں:

”قرطبیؒ نے امام لوطیؒ سے نقل کیا ہے کہ ان سے بعض لوگوں کے بارے میں پوچھا گیا، جو ایک جگہ بیٹھ کر پہلے قرآن کریم کی کچھ تلاوت کرتے ہیں، اس کے بعد ایک شعر اُٹھ کر اشعار کا تاہ، پھر سب مست ہو کر رقص کرتے ہیں، اور دت اور شبابہ بجاتے ہیں (اس طرح قرآن خوانی کی مجلس رقص و سرود کی محفل بن کر رہ جاتی ہے) کیا ایسے لوگوں کے ساتھ شریک ہونا جائز ہے؟

اُس نے جواب دیا کہ: اکابرین صوفیاء کے نزدیک ایسا کرنا غلط کاری اور گمراہی ہے، اسلام تو نام ہے صرف کتاب اُستاد و سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا لیلہ

لہ کف الزعاع بہامش الزدناہ ج ۱ ص ۵۱، مقصد یہ ہے کہ اسلام کی بنیاد اور اصول و دینیزیں ہیں، کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ، اور یہ رقص و سرود کی محفلیں کتاب سنت سے کہیں ثابت نہیں۔

آگے یہ لکھنے کے بعد کے رقص و سرود تو دراصل سامری کی ایجاد ہے، نیز صحابہ کرامؓ کی محفلیں تو اس قدر پر وقار ہوتی تھیں کہ جب وہ بیٹھتے تو اتنے سکون سے بیٹھتے تھے کہ گویا ان کے سروں پر پرندے ہیں، جو ذرا حرکت سے اڑ جائیں گے، لکھتے ہیں:

* جو شخص بھی خدا اور آخرت پر ایمان رکھتا ہے اس کے لئے ہرگز جائز نہیں کہ ایسے لوگوں کے ساتھ شریک ہو اور ان کی اس ناجائز کام میں معاونت کرے۔ یہی ائمہ اربعہ اور دوسرے مجتہدین کا مذہب ہے۔

بعض لوگ، مشائخ کی حکایات اور ان کے افعال سے رقص و سرود کی اباحت پر استدلال کرتے ہیں۔ اس کا جواب یہ ہے کہ ہم بھی (وجد میں آکر معمولی درجہ میں ہاتھ پیر ہلانے) کے حواز کے منکر نہیں صرف بیچرے اور بچنے پن کو ناجائز کہتے ہیں۔ آخر یہ کہاں ثابت ہوتا ہے کہ مشائخ کرامؓ (رقاصوں کی طرح) ناچتے، لہراتے اور بل کھاتے تھے؟

چلیے اگر مان لیں کہ انہوں نے رقص کیا ہے، تو بتائیے آخر کہاں سے معلوم ہوا کہ (دل نوا دینے اور ایمان اور آخرت کی فکر پیدا کرنے والے اشعار شکر) وہ حضرات اس وقت اپنے آپے میں ہوتے تھے، اور وجد انہیں مجبور اور بے اختیار نہیں کر دیتا تھا؟

پھر سب سے بڑی بات یہ ہے کہ ہم ان حکایتوں اور قصوں کو صحیح نہیں مانتے جن میں رقص و سرود کی نسبت ان بزرگوں کی طرف کی گئی ہے۔ بہت ممکن ہے کہ جس طرح زندیقیوں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم تک کو نہ چھوڑا، اور لاتعداد من گھڑت باتیں اور احادیث ان کی طرف منسوب کر دیں، اسی طرح انھوں نے یہ حکایات اور قصے بھی

اپنی طرف سے گھڑ کر ان بزرگوں کی طرف منسوب کر دیئے ہوں۔
 اور اگر بغرض محال ان حکایات کو جمع مان لیں، اور تسلیم کر لیں کہ
 ان حضرات نے یہ حرکات اپنے قصد و اختیار سے کی تھیں تو بھی ہم لئے
 سند صرف حضور صلی اللہ علیہ وسلم، اور آپ کے بعد صحابہ کرام اور
 ائمہ مہتدین کا عمل ہے۔ اور ہم تفصیل سے بتا چکے ہیں کہ ان کا عمل ہرگز
 یہ نہ تھا،

آگے لکھتے ہیں:

کتنی پیاری بات ہے جو امام العارفين، قدوة العلماء، ابو علی رد ہادی رحمہ
 نے کہی ہے ان سے سوال کیا گیا کہ ایک شخص آلات موسیقی سے لطف اندوز
 ہوتا ہے، اور دغوی کرتا ہے کہ ”ایک کرنا میرے لئے حلال ہے، کیونکہ میں
 اتنا پہنچا ہوا ہوں کہ احوال کا اختلاف مجھ پر اثر انداز نہیں ہوتا“ آپ نے
 جواب دیا، ”ہاں، وہ پہنچا ہوا ہے لیکن کہاں؟ جہنم میں!“

کچھ آگے چل کر مزید لکھتے ہیں کہ:

”یمن کے بعض ائمہ فرماتے ہیں: ”جہاں تک ہمارے زمانے میں رائج سماع
 کا سوال ہے، سو وہ بلاشبہ حرام ہے، کیونکہ اس میں منکرات ہوتے ہیں۔
 عورتوں اور مردوں کا آزادانہ غلام ہوتا ہے اور عوام اسکی وجہ سے آفات
 لغویات میں مبتلا ہوتے ہیں۔ لہذا حاکم کے فرائض میں شامل ہے
 اور اس پر واجب ہے کہ لوگوں کو سماع سے روکے“

(کف الرعاع ملخصاً علی هامش الزواج ج (ص ۶۰)

صاحب ”اقتباس الانوار“ نے حضرت بختیار کاکی رحمہ اللہ کا تذکرہ کرتے ہوئے

”سیر الاقطاب“ سے ایک قول نقل کیا ہے، جس کی نسبت قاضی حمید الدین ناگوری کی طرف کی گئی ہے، پھر اس قول کی نسبت پر جرح کی ہے، لیکن وہ قول دین و شریعت کے قوانین کے عین مطابق ہے، اس لئے بجائے خود قابل قبول ہے، ہم ذیل میں ”اقتباس الانوار“ کی اصل عبارت مع اس قول کے نقل کرتے ہیں:

” (مجلس میں) قاضی حمید الدین بھی موجود تھے، کہنے لگے میں، حمید الدین سماع سنا ہوں، اور علما کے قول کے بموجب اسے حلال کہتا ہوں۔ کیونکہ میں مریض ہوں اور درڈول میں مبتلا ہوں، جس کا علاج صرف سماع ہی ہے۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ نے ایسے مریض کا علاج شراب سے کرنا جائز قرار دیا ہے، جس کے مرض کا علاج کسی دوسری دوا سے نہ ہو سکے۔ نیز اطباء کا بھی اتفاق ہو کہ مریض اس دوا سے صحت مند ہو جائیگا۔ اسی بنیاد پر کہ میرے دردادہ کا علاج صرف سماع ہے، سماع کا سننا میرے لئے جائز ہے۔ جب کہ تمہارے لئے حرام ہے۔“

علامہ سبزیؒ نے اپنی کتاب ”خوائد الفوائد“ میں حضرت نظام الدین اولیاءؒ کے ملفوظات میں لکھا ہے کہ:

”۸۰ شوال ۸۱۹ھ کی تاریخ تھی، حضرت (نظام الدین اولیاءؒ) کی مجلس ہو رہی تھی، اور سماع کا مسئلہ زیر گفتگو تھا۔ حاضرین میں سے ایک صاحب نے حضرت سے عرض کیا: ”آپ کے لئے توجب چاہیں سماع مباح ہو جاتے، اس لئے کہ یہ آپ کے لئے (بالکلیہ) حلال ہے۔“ حضرت نے فرمایا: نہیں، جو چیز حرام ہوتی ہے، وہ کسی ایک کے لئے بھی حلال نہیں ہوتی، اور جو چیز حلال ہوتی ہے، وہ کسی شخص کے لئے

۱۵ شیخ رکن بن حاتم ناگوری نے اپنے ”فناوی حمادیہ“ میں ان کا نام حماد الدین نقل کیا ہے
واللہ اعلم (مفت) ۱۵ السنۃ الجلیۃ ص ۸۶

سے حرام نہیں ہو جاتی، بلکہ دراصل تحقیق یہ ہے کہ سماع ایک مختلف فیہ مسئلہ ہے، چنانچہ امام شافعی رحمہ اللہ نے دف کے ساتھ سماع کو جائز قرار دیا ہے، جب کہ ہمارے مشائخ حنفیہ نے اس کی بھی اجازت نہیں دی اور ضابطہ یہ ہے کہ قضا اور حکم حاکم سے، مسائل مجتہد فیہ میں موجود اختلاف رفع ہو جاتا ہے۔ اور اس صورت میں حاکم خواہ کیسا ہی کیوں نہ ہو اسی کی بات مانی جائے گی۔

شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ "انخبار الاحیاء" میں حضرت شیخ نصیر الدین چراغ دہلوی کا تذکرہ کرتے ہوئے جو کہ حضرت نظام الدین اولیاء کے سب سے بڑے خلیفہ ہیں، لکھتے ہیں

"منقول ہے کہ ایک دن حضرت نظام الدین اولیاء کے کچھ مریدین نے ایک مجلس منعقد کی، اور عورتوں کے دف سے گانا سننے لگے، شیخ نصیر الدین محمود بھی اسی مجلس میں موجود تھے، آپ نے جب یہ ماجرا دیکھا تو اٹھ کر مجلس سے باہر جانے لگے، مگر آپ کے ساتھی وہیں بیٹھے ہیں آپ نے فرمایا "یہ خلاف سنت فعل ہے" ان لوگوں نے جواب دیا "کیا آپ سماع کا انکار کرتے ہیں اور اپنے پیروں کے راستے کو چھوڑتے ہیں؟" شیخ نے جواب دیا "کسی کا عمل حجت نہیں چنانچہ اگر میرے سماع کرتے ہوں تو کیا کریں ان کا سماع فرمانا علت سماع کے لئے دلیل نہیں کیونکہ حجت صرف کتاب و سنت ہی ہیں"

بعض غرض مندوں نے یہ بات حضرت نظام الدین اولیاء رحمہ اللہ پہنچا دی کہ شیخ محمود تو اب ایسا کہہ رہے تھے۔ حضرت نظام الدین اولیاء نے جو شیخ محمود کے خلوص و صدق سے بخوبی واقف تھے، جواب دیا "محمود

ٹھیک کہتے ہیں، حقیقات وہی ہے، جو انہوں نے کہی :
 ”سیر الاولیاء“ میں لکھا ہے، کہ حضرت نظام الدین اولیاء کی مجلس
 میں نہ بابے بچتے، نہ نالی بیٹی جاتی، بلکہ اگر کوئی مرید بابے تانٹے قسم
 کی کوئی چیز سننے کے لئے بھی جاتا، تو آپ اسے منع کر دیتے اور فرماتے
 ”یہ اچھا نہیں کیا“

”خیر المجالس“ میں ہے کہ ”شیخ نصیر الدین محمود رے کی خدمت
 میں ایک عزیز آیا اور کہنے لگا ”بتائیے! یہ کہاں سے جاتے ہیں کہ محفل میں
 بابے، دف، نامی اور ذباب وغیرہ ہوں، اور صوفیاء رقص کریں؟“
 شیخ نے جواب دیا کہ، بابے باجماع ناجائز ہیں (دیکھو) اگر سلوک کے
 کسی ایک طریق کو چھوڑ دے (اور دوسرا اختیار کر دے)، تو کم از کم
 شریعت میں تو رہے اور اگر شریعت کو چھوڑ دے تو کہاں جاوے گا؟
 اور پھر اختلاف تو صرف سماع کے بارے میں ہے، کہ بعض علما کے
 نزدیک سماع چند شرائط کے ساتھ اہل حضرات کے لئے مباح ہے۔
 جہاں تک باجوں کا تعلق ہے، وہ تو باجماع حرام ہے“

شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے ”فرع الاسماع“ میں لکھا ہے کہ:
 ”شیخ نصیر الدین چراغ دہلوی کے مریدین کہتے ہیں کہ ”ہمارے شیخ کا
 فرمان ہے کہ جو شخص راگ کو باجوں کے ساتھ سننے وہ ہماری بیعت و ارادت
 سے نکل گیا ہے“

شیخ علی بن محمد جانداز نے، جو حضرت نظام الاولیاء کے خلفاء میں سے ہیں،
 ”در نظامیہ“ میں لکھا ہے:

شیخ نظام الدین اولیاء قدس سرہ کہتے ہیں کہ سماع کی چار قسمیں ہیں،

حلال، حرام، مکروہ، اور مباح۔ ان میں سے مباح کے لئے کچھ شرطیں ہیں۔

- ① مفتی مرد کامل ہونا اور نہ ہونا عورت
- ② سامع اللہ والا ہو، نفس پرست نہ ہو۔
- ③ مضمون فحش اور ناجائز نہ ہو۔
- ④ سماع کے ساتھ آلات موسیقی اور باجے نہ ہوں۔^۱

”اقتباس الانوار“ سے لیکر یہاں تک تمام تر عبارات مولانا اشرف علی تھانوی رحمہ کی کتاب ”السنة الجلیة فی الجشتیہ العلیة“ کے مختلف مقامات سے نقل کی گئی ہیں۔

یہ ہیں ائمہ مجتہدین کے مذاہب اور بزرگان دین کے اقوال جنہیں بڑی عرق ریزی اور محنت سے جمع کیا گیا ہے، تاکہ قارئین کے سامنے متعلقہ مسئلہ کے تمام پہلو واضح ہو جائیں۔ چنانچہ اب اللہ کے فضل و کرم سے مسئلہ کی حقیقت تک پہنچنا آسان ہو گیا ہے۔ فالحمند للہ علی ذلک۔



باب پنجم

مقتدر فیصلہ

اس زمانے میں "اہل" کے لئے بھی سماع کے جواز کا فتویٰ نہیں دینا چاہیے اس لئے کہ فساد زمانہ اس حد تک پہنچ چکا ہے کہ ہر شخص یہی دعویٰ کرتا ہے کہ میں تو سماع کا اہل ہوں، "اور یہ بات صحیح ہے کہ حضرت حنید بغدادیؒ نے اپنے زمانے ہی میں سماع سے توبہ کر لی تھی، باوجود اس کے کہ آپ معرفت و تقویٰ کے اعلیٰ ترین مقام پر فائز تھے، لہذا بہتر یہی ہے کہ سماع کو برائیوں کی تہمت اور ابتلاء فساد سے بچنے کے لئے بالکل ہی چھوڑ دیا جائے"

(ملا جیون ۷)

معتدل فیصلہ

اتمہ اربعہ کے مذاہب اور مشائخ اور صوفیاء کے اقوال کا خلاصہ یہ نکلا کہ گانے بلبے کی ایک قسم باتفاق حرام ہے، اور اسکی حرمت پر پھر دستا سے آج تک امت کے تمام علماء اور جماعتوں کا اجماع ہے وہ یہ ہے :

غنا حرام | جو گانا باجماع حرام ہے، اسکی کئی صورتیں ہیں جو درج ذیل ہیں :

① ہر وہ گانا جو محض لہو و لعب کے لئے گایا جائے، کوئی صحیح دینی یا دنیوی غرض پیش نظر نہ ہو، خواہ خود اپنے لئے گایا جائے یا دوسرے کے لئے اور خواہ آلات موسیقی کے ساتھ ہوں نہ ہوں ۔

② ایسے تمام باجوں اور بانسریوں کا استعمال جو بذاتہ سرور پیدا کرتے ہوں، اور ان کی وضع ہی لہو و لعب کے لئے ہو، خواہ تنہا استعمال ہوں یا گانا بھی ساتھ گایا جائے ۔

③ ہر وہ گانا جو انہماک اور غفلت پیدا کر کے ترک واجب کا سبب بنے، یا اسکی وجہ سے کسی حرام کام میں ابتلاء ہو، مثلاً گانے کا مضمون فحش اور ناجائز ہو، یا مفتی گانے کا اہل نہ ہو اور اس سے گانا سننا ناجائز ہو یا اسی قسم کی کوئی اور منکر ہو ۔

۴) گانے یا موسیقی کو پیشہ بنانا، یا آلات موسیقی تیار کرنا، یا ان دونوں کو کسی طور سے بھی ذریعہ معاش بنانا۔

ان چاروں صورتوں کو آج تک کسی بھی مسلمان نے جائز نہیں کہا، اور نہ ان کے جواز کا ادنیٰ شائبہ بھی کتاب اللہ، سنت رسول اللہ یا صحابہؓ اور تابعین کے عمل سے معلوم ہوتا ہے۔ صوفیاء کرام اور مشائخ عظام کے عمل سے بھی ان چاروں صورتوں کی حرمت ہی ثابت ہوتی ہے، جو شخص ان میں سے کسی ایک صورت کو بھی صوفیاء میں سے کسی بزرگ کی طرف منسوب کرتا ہے، وہ اس مقدس گروہ پر بہتان باندھتا اور جھوٹ بولتا ہے۔

جن آیات اور روایات سے گانے بجانے کی حرمت معلوم ہوتی ہے، ان کا محل باتفاق یہی قسم ہے۔

گانے کی ایک قسم کی اباحت پر تمام امت کا اجماع ہے،
غنا مباح | وہ یہ کہ آدمی آواز کو بنا سنوار کر طبعی طرز کے مطابق ترنم سے اشعار پڑھے، نہ تو موسیقی کے قوانین کا لحاظ رکھے اور نہ گویوں سے مشابہت پیدا کرے۔ البتہ اس قسم کے جواز کے لئے بھی چند شرطیں ہیں :

۱) گانے سے مقصد محض لہو و لعب نہ ہو، بلکہ کوئی صحیح غرض پیش نظر ہو جیسے دفع وحشت، قطع مسافت اور حمل ثقیل وغیرہ۔

۲) اشعار کے مضمون میں کوئی ناجائز بات نہ ہو۔

۳) گانے کو ایسا مشغلہ اور عادت نہ بنایا جائے، کہ مقاصد زندگی سے ہی غفلت پیدا ہو جائے۔

غنا کی یہ قسم باجماع مباح ہے، البتہ اس سلسلہ میں شیخ الاسلام کا جو اختلاف تھا، اس کا جواب ہم نکھ چکے ہیں۔

آلات میں سے صرف دف، نکاح کے موقع پر، باجماع مباح ہے۔ بشرطیکہ اس میں گھنگرو نہ ہوں۔

اگر آپ غور سے دیکھیں، تو معلوم ہوگا کہ غنار کی یہ قسم آج کل کے گلنے میں شامل نہیں۔ حدیث کے عام روایات اور آثار میں غنار کی اباحت اس نوع سے آگے نہیں بڑھتی، جن بزرگوں سے غنار میں اشتغال ثابت ہے، وہ بھی اسی قسم میں منحصر ہے۔

غنار مختلف فیہ | اگانے بجانے کی ایک قسم ایسی ہے، جس کے بارے میں ائمہ کا اختلاف ہے، مذکورہ دونوں قسموں کے علاوہ غنار کی تمام صورتیں اسی قسم میں داخل ہیں، جن کی تفصیل یہ ہے:

① نکاح کے علاوہ کسی اور موقع پر دف بجانا یا نکاح میں بانس یا وہ دف بجانا جس میں گھنگرو ہوں، یا اس قسم کے آلات استعمال کرنا جو وضو اور استملا لہو و لعب کے ساتھ خاص نہ ہو، اسی ذیل میں تالی پیٹنا، لکھم اور مسکا وغیرہ بجانا بھی آتا ہے،

ان چیزوں کے بارے میں علماء کا اختلاف ہے، بعض شوافع اور بعض صوفیاء چند شرطوں کے ساتھ اس کے جواز کے قائل ہیں، جبکہ جمہور علماء کے نزدیک ان کا استعمال بھی مکروہ ہے۔

② چند شرائط کی پابندی کرتے ہوئے دوسروں کے لئے گانا گانا جو یہ ہیں (یہ شرطیں پہلے بھی فتاویٰ خیر یہ بحوالہ تانا خانہ و نصاب الاختاب گذر چکی ہیں)۔

① سامع نفس پرست نہ ہو بلکہ متقی اور پرہیزگار شخص ہو، اور محض لطف اندوزی اس کا مقصد نہ ہو، اور سماع کا ایسے ہی محتاج ہو جیسے

مریض دوا کا ہوتا ہے۔

- (۲) کوئی امرد (بے ریش لڑکا) وہاں موجود نہ ہو۔
- (۳) تمام حاضرین ایک ہی جنس سے تعلق رکھتے ہوں، ان میں کوئی فاسق اور دنیا دار نہ ہو، اور نہ کوئی عورت ہو۔
- (۴) قوال مخلص ہو، اور اس کا مقصد حصولِ اجرت یا حلوے ماندے کھانا نہ ہو۔
- (۵) لوگ کھانے پینے یا لنگر کے لئے اکٹھے نہ ہوتے ہوں۔
- (۶) صرف اس وقت کھڑے ہوں، جب حقیقہً وجد طاری ہو جائے اور مغلوب الحال ہو جائیں۔

جب سماع میں ان چھ شرائط کی پابندی کی جائے، اور ساتھ ہی موسیقی کے وہ آلات بھی استعمال نہ کئے جاتیں، جن کی حرمت پر اجماع ہے تو اس صورت کے بارے میں علماء کا اختلاف ہے۔ شوافع اور بعض علماء احناف — جیسے صاحب نصاب الاحساب اور صاحب فتاویٰ تاتارخانیہ — کے نزدیک یہ مباح ہے (چنانچہ ان کی عبارتیں گزر چکی ہیں) مفتی بغداد علامہ آلوسی رحمہ اللہ کا رجحان بھی اسی طرف ہے، چنانچہ وہ لکھتے ہیں :

”اگر گانا دوسروں کے لئے گایا جائے، اور مقصد لہو و لعب نہ ہو بلکہ ذکر اللہ کے لئے نشاط پیدا کرنا پیش نظر ہو، — جیسا کہ ہمارے بلاد میں بعض ذکر کے حلقوں میں یہ معمول ہے — تو اگر یہ کسی خرابی کو متضمن نہ ہو تو اسکی اباحت کا احتمال ہے، ویسے شاید یہ کراہت کے زیادہ قریب ہے“ (روح المعانی ج ۶ ص ۴۶۸)

اس صورت کے بارے میں امام احمدؒ سے دو روایتیں منقول ہیں امام ابو حنیفہ اور امام مالک کے نزدیک یہ مکروہ ہے، اور عام علماء حنفیہ اور مشائخ مذہب بھی اسی کو اختیار کرتے ہیں۔

یاد رکھنے کی بات یہ ہے کہ متاخرین میں سے بعض صوفیاء کرام کے بارے میں جو آئے ہیں کہ انہوں نے سماع فرمایا، تو اسکی وجہ یہ ہے کہ ان حضرات نے شوافع اور بعض حنفیہ کا مسلک اختیار کیا ہے، نیز انہوں نے سماع سے بحالت مجبوری ہی تعرض کیا ہے، اور اسی وقت سماع فرمایا ہے، جب اس کے ایسے ہی محتاج ہو گئے، جیسے ایک مریض دوا کا ہوتا ہے۔ لہذا ان بزرگوں کو لعنت ملامت کرنا سراسر ظلم و خسران ہے، اور ایسے شخص کے لئے جو خوفِ خدا اور ذوقِ صالح سے محروم ہو، اور ان چھ شرائط کا لحاظ نہ رکھ سکتا ہو ان کی نقل میں سماع کرنا سوائے حماقت اور آخرت برباد کرنے کے کچھ نہیں۔ نعوذ باللہ من الخسران والعصیان ونسئلہ اتباع مرضاتہ وحب اولیائہ فی کل حال و شان۔

اختلاف ائمہ کی بنیاد

زیر بحث مسئلہ میں ائمہ کا اختلاف اصول فقہ کے ایک معروف قانون کی وجہ سے پیدا ہوا ہے، جو ”سد الذرائع“ کے نام سے مشہور ہے، جس کی تفصیل یہ ہے کہ اگر کسی مباح، مستحب یا مسنون فعل کے ساتھ عرفاً اور عادتاً ہمیشہ کوئی منکر (ناجائز امر) لگا رہے، اور شاذ و نادر ہی اس سے الگ ہوتا ہو، تو کیا اس فعل کو بھی مکروہ یا حرام کہہ کر مطلقاً ممنوع قرار دے دیا جائے گا۔ یا تفصیل کی جائے گی اور یوں کہا جائے

گا کہ جب اس فعل کے ساتھ منکر ہو یا یہ منکر کا سبب بنے صرف اس وقت ناجائز ہے، ورنہ اس کی اصل حیثیت برقرار رہے گی۔

قانون ”سد الذرائع“ کے کیا حدود و قیود ہیں اس بارے میں ائمہ اربعہ کا باہمی اختلاف ہے۔

علماء حنفیہ اور مالکیہ کا اس سلسلہ میں طریقہ کار یہ ہے کہ پہلے وہ زیر بحث فعل کی نوعیت پر غور کرتے ہیں، کہ آیا وہ دین کے شعائر اور شریعت کے مقاصد میں سے ہے، یا اس کی حیثیت کچھ اور ہے۔ پھر اگر وہ فعل دین کے شعائر اور شریعت کے مقاصد میں سے ہو، تو یہ حضرات اس کے بالکل ترک کا حکم نہیں دیتے، بلکہ اس کی اصلاح اور اسے منکرات سے پاک صاف کرنے کو واجب قرار دیتے ہیں، لیکن اگر اس کی اصلاح اور تطہیر بھی کسی شخص کی قدرت و اختیار سے باہر ہو تو یہ علماء ان منکرات کے باوجود شرکت کی اجازت دیتے ہیں۔ چنانچہ علامہ کاسانی رحمہ اللہ لکھتے ہیں :

”کسی مسنون فعل کو، صرف اس وجہ سے کہ اس کے ساتھ گزشتہ میں کوئی معصیت پائی جاتی ہے، نہیں چھوڑا جاسکتا۔ آپ نہیں دیکھتے کہ جنازے کی مشایعت اور میت کی حاضری (تعزیت) کو ترک نہیں کیا جاسکتا، اگرچہ وہاں نوحہ، گریبان چاک کرنا اور ایسی ہی دوسری معصیتیں ہو رہی ہوں“

(بدائع الصنائع ص ۱۲۸ ج ۵)

علامہ آلوسی رحمہ اللہ امام مقدسی رحمہ اللہ کی کتاب ”الرمز“ سے نقل کرتے

ہیں :

”ہمارے فقہاء کے نزدیک صحیح یہ ہے کہ شریعت کے کسی مطلوب فعل کو بدعت کی مقارنت کی بناء پر چھوڑا نہیں جائے گا، جیسے دعوت کی قبولیت سے اس وجہ سے انکار کرنا کہ وہاں ملاہی (موسیقی وغیرہ) ہیں، یا نماز جنازہ چھوڑ دینا اس وجہ سے کہ وہاں فوجہ کرنے والی عورت ہے (درست نہیں) وہاں اگر کوئی شخص روکنے پر قادر ہے تو روک دے ورنہ صبر کرے۔ البتہ اگر آدمی مقتدا یا پیشوا ہو تو شرکت ہی نہ کرے، اس لئے کہ اسکی شرکت میں دین کی اہانت ہے۔

(روح المعانی قدیم ج ۲ ص ۵۵)

یہی حکم جب اہل میں شرکت کا ہے، کہ اگرچہ وہاں کوئی منکر پایا جائے اور یہ اس کے ازالہ پر قادر نہ ہو، تب بھی شرکت کرے، کیونکہ جہاد دین کے شعائر میں سے ہے۔

اور اگر وہ فعل شریعت کے مقاصد اور دین کے شعائر میں سے نہ ہو، بلکہ مباحات یا مستحبات میں سے ہو، تو جب اس کے ساتھ کوئی منکر لگ جائے، یا عادت وہ کسی منکر کا سبب بنتا ہو تو فقہاء اس سے اس عمل ہی کو مکروہ و ممنوع قرار دے دیتے ہیں، اگرچہ عمل بعض اوقات منکر سے خالی بھی ہوتا ہو۔ اس طرح برائی میں مبتلا ہونے کا ذریعہ ختم ہو جاتا ہے، اور کسی حرام کے ارتکاب کا خوف باقی نہیں رہتا۔ اس لئے کہ وہ عمل خواہ خود صاحب معاملہ کے حق میں منکر سے خالی ہو پھر بھی دوسروں کو منکر میں مبتلا کرنے کا سبب بنتا ہے، اور جو چیز بھی معصیت کا سبب بنتی ہے، وہ خود معصیت ہے۔ چنانچہ علامہ ابراہیم حلبی ”کبیری شرح منیۃ المصلیٰ“ میں علامہ زاہدی کی شرح قدوری

سے ”سجدتین بعد الصلوات“ کے بارے میں نقل کرتے ہیں؛
 ”یہ جو نماز کے بعد (دو سجدوں کو ادا) کیا جاتا ہے، مکروہ ہے“

(کبیری ص ۵۷۳)

اس لئے کہ جہلاء اُسے سنت یا واجب سمجھنے لگتے ہیں اور جو مباح بھی
 بد اعتقادی کا سبب بنے مکروہ ہے۔

فقہ اسلامی میں اس قانون کی اور بہت سی نظیریں بھی ملتی ہیں
 مثلاً :

① امام ابو حنیفہؒ نے ہدی کے اشعار کو مکروہ قرار دیا ہے، حالانکہ
 حضور رضی اللہ علیہ وسلم سے اشعار کرنا ثابت ہے، وجہ یہ ہے کہ
 امام صاحب نے محسوس کیا کہ لوگ اس معاملہ میں حد سے تجاوز کر جاتے
 ہیں، اور پھر اشعار کو قی امر مقصود بھی نہیں ہے، اس لئے آپ نے سد
 ذرائع کے لئے مطلقاً اشعار سے منع فرما دیا۔

② نفل نماز باجماعت ادا کرنا (سد ذرائع کی وجہ ہی سے) مکروہ
 ہے، حالانکہ آثار سے بعض اوقات جماعت سے ادا کرنا بھی ثابت ہے۔

③ کفار کے معبودوں کو برا بھلا کہنا بھی اسی قبیل سے تعلق رکھتا
 ہے۔ چنانچہ علامہ آلوسیؒ نے لکھا ہے :

”یہ آیت دلیل ہے کہ جب کوئی طاعت نتیجہ کسی معصیت کا سبب

بنے، تو اُسے چھوڑ دینا ضروری ہے، اس لئے کہ جو چیز شرک

مفوض ہو وہ خود شر ہے۔“

(تنبیہ) اس مقام پر اکثر لوگوں کو اشتباہ ہو جاتا ہے، اور وہ
 دو چیزوں کو آپس میں گڈمڈ کر دیتے ہیں، خوب سمجھ لیجئے، ایک ہے

کسی شے کا معصیت تک پہنچانا اور اس کا سبب بننا اور ایک ہے کسی شے کا معصیت کے ساتھ جمع ہونا، لیکن معصیت کے لئے سبب نہ بننا، پہلی صورت میں وہ شے معصیت کا سبب بننے کی وجہ سے خود معصیت بن جاتی ہے، جب کہ دوسری صورت میں خود شے معصیت نہیں بنتی، اس امر پر تنبیہ علامہ آلوسی رحمہ اللہ نے بھی کی ہے، وہ آگے لکھتے ہیں :

”یہ حکم اس طاعت کا نہیں جو کسی ایسی جگہ کی جاتے، جہاں معصیت ہو رہی ہو، اور اُسے مٹانا بھی ممکن نہ ہو۔ اکثر ان دونوں صورتوں میں اشتباہ ہو جاتا ہے، چنانچہ حضرت ابن سیرین نے ایسے جنازے میں شرکت نہیں فرمائی، جس میں عورت دمر دونوں کا خلا ملا تھا، جب کہ حضرت حسن بصری رحمہ اللہ نے ان سے اختلاف کیا اور یہ کہہ کر شریک ہو گئے کہ اگر ہم کسی طاعت کو معصیت کی وجہ سے چھوڑ دیں تو یہ چیز بہت جلد ہمارے دین میں رخنہ ڈال دے گی۔“ وجہ یہ تھی کہ حضرت حسن بصری رحمہ اللہ نے ان دونوں صورتوں میں فرق کیا تھا۔“

مالکیہ کی رائے

مشہور مالکی فقیہ علامہ مشیوطی رحمہ اللہ نے ”الاعتصام“ میں اس مسئلہ پر طویل بحث کی ہے، کہ بعض اوقات شریعت میں کوئی عمل ”صلاً“ مشروع ہوتا ہے، مگر پھر بدعت کا ذریعہ بننے کی وجہ سے اُسے بدعت جیسا سمجھا جاتا ہے، چنانچہ وہ لکھتے ہیں :

”جب نوافل پر سنن رواتب کا سالتزام کیا جائے، خواہ ہمیشہ ایسا کیا جائے، یا خاص وقتوں میں، خاص مقدار کا التزام کیا جائے اور ان نوافل کو ایسی مساجد میں جماعت سے پڑھا جائے، جہاں فرض نماز ادا کی جاتی ہے، یا ان مقامات پر انہیں ادا کیا جائے، جہاں سنن رواتب ادا کی جاتی ہے، تو یہ بدعت ہے۔“

آگے لکھتے ہیں:

”کسی نفل کام کو، جو سنت نہیں، سنت کی طرح کرنا، اس نفل کو اس کے مخصوص شرعی مقام سے ہٹا دیتا ہے، جس کا نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ عوام اور بہلاء اس کام کو سنت سمجھنے لگتے ہیں۔ حالانکہ یہ اعتقادی غلطی ایک بڑا فساد ہے، اس لئے کہ جو کام سنت نہیں، اس پر سنت جیسا اہتمام کرنا، دین میں ایک طرح کی تحریف ہے، اور اس کی مثال بالکل ایسے ہے، جیسے کسی فرض کے بارے میں یہ عقیدہ رکھنا ہے کہ وہ فرض نہیں، یا کسی غیر فرض کے بارے میں یہ عقیدہ رکھنا ہے کہ وہ فرض ہے۔“

آگے چل کر مزید لکھتے ہیں

”اسی سے سلف صالحین کا قصداً ادا مادۃً بعین سنتیں ترک کرنے کا عذر بھی معلوم ہو گیا، کہ وہ ایسا اس لئے کرتے تھے، کہ مبادا کوئی جاہل انہیں فرض نہ سمجھ بیٹھے۔“

اسی دجر سے اکثر بزرگوں نے آثار کے پیچھے پڑنے سے منع

فرمایا ہے، ابن دضاح کہتے ہیں کہ میں نے مفتی طرطوس عیسیٰ بن یونس سے سنا ہے، کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے اس درخت کے کاٹنے کا حکم جاری فرمادیا، جس کے نیچے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے بیعت (رضوان) کی گئی تھی، چنانچہ اُسے کاٹ دیا گیا۔ وجہ یہ تھی کہ آپ نے دیکھا کہ لوگ وہاں پر جاتے، اور اس درخت کے نیچے نماز پڑھا کرتے ہیں۔ اس سے آپ کو خدشہ ہوا کہ کہیں یہ لوگ اس درخت کی وجہ سے (شرک وغیرہ کے) قتنہ میں مبتلا نہ ہو جائیں، چنانچہ آپ نے اسے کٹوا دیا۔

ابن دضاح ہی فرماتے ہیں، کہ امام مالک اور دیگر علماء مدینہ حضور کے ان آثار (کی زیارت) کے لئے جانے کو مکروہ سمجھتے تھے، البتہ صرف قباء کو اس سے مستثنیٰ قرار دیتے تھے، آگے لکھتے ہیں:

”امام مالک ہر بدعت (نئی چیز) کو مکروہ سمجھتے تھے، خواہ وہ کسی نیک کام ہی میں کیوں نہ ہو۔ اور وہ یہ سب اس لئے کرتے تھے، تاکہ اس کے ذریعہ ایک غیر مسنون عمل کو مسنون اور ایک غیر مشروع عمل کو مشروع بن جانے سے روکیں۔

یہی وجہ ہے کہ امام مالک زیارت بیت المقدس کے لئے سفر کو مکروہ سمجھتے تھے، اس لئے کہ آپ ڈرتے تھے کہ کہیں اس عمل کو مسنون نہ سمجھ لیا جائے، نیز اسی وجہ سے آپ قبور شہداء کی زیارت اور قباء جانے کو مکروہ سمجھتے تھے، حالانکہ روایات

سے ان اعمال کی ترغیب معلوم ہوتی ہے، مگر جب علماء ان سے بُرے نتائج کا اندیشہ محسوس کرتے ہیں، تو ان سے روک دیتے ہیں، چنانچہ شرعی نقطہ نگاہ سے اگرچہ یہ اعمال جائز اور مستحب ہیں، مگر علماء انہیں بدعات کی زد سے بچانے کے لئے مکروہ بتاتے ہیں۔

(الاعتصام ج ۲ ص ۹۷)

علامہ شہ طبریؒ نے ہی "الموافقات" میں بھی لکھا ہے کہ :
 اپنی (اصولی قواعد) میں سے ایک قاعدہ سد ذرائع کا ہے،
 جبکہ امام مالکؒ نے اکثر فقہی ابواب میں لحاظ رکھا ہے، اس لئے
 کہ اسکی حقیقت یہ ہے کہ جو امر مصلحت کے مطابق ہے، اس تک
 پہنچا جاسکے..... جن بعض فقہاء مثلاً امام شافعیؒ وغیرہ
 نے سد ذرائع کا حکم ساقط کیا ہے، انہوں نے بھی ہر فعل کے
 انجام کا پورا پورا اعتبار کیا ہے..... (فرق امام شافعیؒ اور
 امام مالکؒ کے درمیان صرف یہ ہے کہ امام شافعیؒ اس شخص کو مہتمم
 نہیں قرار دیتے جس سے معصیت کا قصد ظاہر نہ ہوتا ہو، جب کہ
 امام مالکؒ اس شخص کو بھی مہتمم قرار دیتے ہیں، کیونکہ اس سے فعل لغو
 صادر ہوتا ہے، جو خود اس بات کی دلیل ہے، کہ اس کا ارادہ ارتکاب
 معصیت ہی کا ہے۔

اس تفصیل سے واضح ہو گیا، کہ سد ذرائع کا قانون فی الجملہ
 تمام فقہاء کے ہاں لائق اعتبار ہے اور اختلاف درحقیقت ایک
 دوسرے امر میں ہے۔

(الموافقات ج ۴ ص ۱۹۸)

شافعیہ کی رائے

علمائے شافعیہ قانون سد ذرائع کو سرے سے مہمل تو نہیں کہتے۔ البتہ اس میں کچھ وسعت سے ضرور کام لیتے ہیں، ان کا کہنا یہ ہے کہ جب کوئی فعل بجائے خود مباح یا مندوب ہو، اور ایک شخص منکرات سے بچتا ہوا اُسے کر سکتا ہو، تو خواہ کسی دوسرے کے فتنے میں مبتلا ہونے کا حدشہ ہو یا نہ ہو، اس کے لئے یہ فعل جائز ہے، ہاں! اگر وہ نیت ہی یہ رکھتا ہو، کہ اپنے اس فعل سے دوسروں کو فتنے میں مبتلا کرے تو اس کے لئے بھی یہ فعل جائز نہیں۔

علمائے حنفیہ اور مالکیہ عرف اور عادت عامہ کو نیت کے قائم مقام سمجھتے ہیں، چنانچہ اگر کوئی مباح یا مندوب فعل مقاصدِ اصلہ میں لے نہ ہو، اور عرفا اور عادات اس کے ساتھ ہمیشہ منکرات پاتے جاتے ہوں اور شاذ و نادر ہی وہ منکرات اس سے جدا ہوتے ہوں، تو اس فعل کے ساتھ منکرات کا لزوم لوگوں کو فتنے اور برائیوں میں مبتلا کرنے کی نیت کے قائم مقام ہوگا اور یہ بھڑات ایسے فعل کے سرے سے ترک کرنے کا حکم دے دیں گے۔

اسی قبیل سے وہ تمام اضافی بدعتیں ہیں، جو اصل میں جائز اور مذکور اعمال تھے، پھر ان کے ساتھ عام طور پر منکرات لگاتے جانے لگا، جیسے میلاد شریف کی محفلیں، اور چند مخصوص دنوں (مثلاً سوئم یا چہلم) میں ایسے خاص طریقوں سے میت کی طرف سے کھانا کھلانا، جن کی شریعت اجازت نہیں دیتی، علمائے حنفیہ، مالکیہ اور حنابلہ ان افعال کو سرے سے

چھوٹنے کا حکم دیتے ہیں، اور انہیں بدعات میں شمار کرتے ہیں، جب کہ علمائے شافعیہ اپنے اصول کے مطابق یہ کہتے ہیں کہ جو محفل واجتماع منکرات اور معاصی سے پاک ہو، وہ جائز ہے۔ اور جو منکرات اور معاصی سے پاک نہ ہو وہ جائز نہیں۔ بلکہ علامہ تاج الدین سبکیؒ کے کلام سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس پوری محفل کو ناجائز نہیں قرار دیا جائے گا، بلکہ اس میں بھی جو فعل ناجائز ہو گا اُسے ناجائز کہیں گے، اور جو جائز ہو گا اُسے جائز چنانچہ وہ ”توشیح“ میں لکھتے ہیں کہ:

”فان انضم الیہ محرم فلکل منہما حکمہ“

(روح المعانی ج ۶ ص ۴۷)

یعنی اگر کسی مباح فعل کے ساتھ کوئی ناجائز امر مل جائے تو ہر ایک کا اپنا الگ الگ حکم ہوگا۔

جب کہ علامہ مناویؒ نے جامع صغیر کی شرح میں لکھا ہے:

”ان مذهب الشافعی انہ مکروہ تنزیہا عند

امن الفتنة“

(روح المعانی ج ۶ ص ۴۶۲)

یعنی ایسی صورت میں امام شافعی کا مذہب یہ ہے کہ وہ مباح

فعل بھی مکروہ تنزیہی ہوگا، بشرطیکہ فتنہ سے امن ہو۔

حجۃ الاسلام امام غزالیؒ نے احیاء العلوم میں جو از سماع کی

شرائط کا لحاظ نہ رکھنے کی صورت میں، سماع کی حرمت و کراہت کی

تقریح کی ہے، اس کے بعد لکھا ہے:

آپ پوچھیں گے کہ برائی کے سدباب کے لئے آیا سماع ہر حالت

میں حرام ہے، یا نہیں، بلکہ صرف اسی صورت میں حرام ہے جب کہ فتنہ کا اندیشہ ہو، اور صرف ایسے شخص کے لئے حرام ہے، جس کے فتنہ میں پڑ جانے کا خدشہ ہو؟

میں عرض کرتا ہوں، کہ فقہی نقطہ نگاہ سے یہ مسئلہ مختل ہے، اور اس میں دو اصول کام کر رہے ہیں، ایک یہ کہ اجنبی عورت کے ساتھ خلوت اور اس کے چہرے کی طرف دیکھنا خواہ فتنہ کا اندیشہ ہو یا نہ ہو۔ بالکل حرام ہے۔ کیونکہ اجنبی عورت میں ہر صورت میں فتنہ کا اندیشہ ہے، اس لئے شریعت نے فتنہ کے خارجی وجود کا لحاظ کئے بغیر بالکل سد باب کر دیا ہے (لہذا اجنبی عورت سے سماع بالکل حرام ہے) دوسرا یہ کہ لڑکوں کی طرف دیکھنا جائز ہے، الا یہ کہ فتنہ کا اندیشہ ہو، کہ پھر جائز نہیں چنانچہ لڑکوں کا حکم عورتوں سے مختلف ہوگا اور انہیں عموم ممانعت میں عورتوں کے ساتھ ملحق نہیں کیا جائے گا بلکہ حالات کے مطابق عمل کیا جائے گا (لہذا اگر لڑکے سے سماع میں فتنہ کا اندیشہ ہو تو سماع حرام ہے اور اگر اندیشہ نہ ہو تو سماع جائز ہے)

(احیاء علوم الدین ص ۲۴۸ ج ۲)

احقر کے خیال میں دونوں صورتوں میں فرق کی وجہ غالباً یہ ہے، کہ یہاں ایک دوسرا شرعی قانون کا فرمایا ہے، وہ یہ کہ "ان المشقة تجلب التيسير"، یعنی مشقت لیسر (سہولت) لاتی ہے، اور اسی قانون کی بناء پر عموم بلوی کی شریعت میں ان گنت مقامات پر رعایت برتی گئی ہے۔ چنانچہ یہاں بھی نظر کی صورت میں چونکہ عورتوں سے بچنا نسبتاً

زیادہ آسان ہے، اس لئے قطعی حرمت کا حکم لگا کر سد باب کر دیا گیا۔ مگر لڑکوں سے نظر بچانا اور احتراز کرنا اتنا آسان نہیں، جتنا عورتوں سے ہے، کیونکہ لڑکے پردہ نہیں کرتے، اکثر و پیشتر ان سے بیع و شراء وغیرہ کے معاملات کرنا پڑتے ہیں، ان کی تعلیم و تربیت بھی کرنا پڑتی ہے، اس لئے لڑکوں کی صورت میں دو اصولوں کے تقاضے متضاد ہیں اور ہر ایک یہ چاہتا ہے کہ اپنا اثر دکھائے۔ ایک قانون سد باب ہے اور دوسرا قانون تیسیر۔ اسی وجہ سے علماء نے مختلف حالات اور صورتوں میں مختلف حکم لگاتے ہیں، لہذا جہاں فتنہ کا اندیشہ ہو وہاں دیکھنے سے ممانعت کر دی اور جہاں فتنہ کا اندیشہ نہیں ہو وہاں اجازت دے دی۔ گویا یہ حالتیں ایک دوسرے قانون (قانون تیسیر) کی بناء پر سد باب کے عمومی قانون سے مستثنیٰ ہیں۔

لیکن جب ہم لڑکوں سے سماع و غنائے سئلہ پر غور کرتے ہیں، تو اس درجہ شدید ضرورت نہیں پاتے، جیسا کہ ان سے معاملات اور تعلیم وغیرہ کی صورت میں پائی جاتی ہے۔ لہذا مناسب یہی ہے کہ ان سے سماع و غناء اور ان کی طرف دیکھنے کا حکم بھی وہی ہو جو اجنبی عورت کی طرف دیکھنے اور اس کے ساتھ خلوت کرنے کا ہے، چنانچہ فتنہ کا اندیشہ ہو یا نہ ہو، اس کی ممانعت کا حکم ہی گا۔ واللہ اعلم بالصواب۔

۱۔ قانون سد باب کا تقاضا یہ ہے کہ لڑکوں کی طرف دیکھنا جائز نہ ہو، کیونکہ ان کی طرف دیکھنے سے فتنہ میں مبتلا ہونے کا خطرہ ہے۔

۲۔ قانون تیسیر کا تقاضا یہ ہے کہ کیونکہ لڑکوں سے صبح و شام بکثرت اختلاط ہوتا ہے، اور وہ پردہ بھی نہیں کرتے، اس لئے عموم بلوی کی وجہ سے ان کی طرف دیکھنا

معتدل روش

خلاصہ یہ کہ فقہاء کا نقطہ نظر غنا کے سلسلے میں مختلف ہے، اور ہر ایک کے اپنے دلائل ہیں۔ ہذا متاخرین میں بعض صوفیاء سے سماع کے جو قصے منقول ہیں اگر انہیں صبح مان لیا جاتے تو بھی غناء ایک اختلافی مسئلہ ہے۔ اسی لئے بعض لوگوں نے ان صوفیاء پر نکیر کی ہے، اور بعض نے انہیں ٹھیک سمجھا ہے۔

اس سلسلے میں سب سے بہتر روش یہ ہے کہ مختلف حالات کی رعایت کی جاتے، جیسا کہ فناوی خیر یہ اور امام سبکی کے حوالہ سے گذر چکا ہے۔ چنانچہ وہ حضرات جن کا تقویٰ اور پرہیزگاری مشہور ہے، اور ان سے اس مختلف فیہ سماع میں اشتغال منقول ہے۔ تو جو اسے جائز سمجھ کر کرتے ہیں، تو وہ جانیں اور ان کا اجنباد اور جو اسے ناجائز سمجھتے ہیں، اور پھر بھی ان سے اس میں اشتغال منقول ہے، تو ہمارا فرض ہے کہ ہم ان سے حسن ظن رکھیں، اور ان کے اس فعل کو اضطراب پر محمول کریں، اور انہیں ایسا ہی مجبور سمجھیں جسے کوئی مریض دوا کے لئے ہوتا ہے۔ اور اس میں کوئی شبہ نہیں حالت اضطراب میں مجبور صنفیہ کے نزدیک بھی غنا میں اشتغال جائز ہے ہمیں ان بزرگوں کو لعن طعن اور ان کے بارے میں زبان درازی نہیں کرنا چاہیئے۔ تاکہ ان

لے فقہاء کا اختلاف غناء مجرم دین ہے، یا اس غناء میں جس کے ساتھ دف بھی ہو۔ ورنہ بحیثیت مجموعی ائمہ اربعہ کے ہاں غناء و موسیقی کی بقیہ تمام صورتیں حرام ہیں جیسا کہ تفصیل سے گذر چکا ہے۔

کے متبرک نفوس اور احوال سے محرومیت نہ ہو۔

ساتھ ہی یہ بات بھی ہر مسلمان کو ذہن نشین کر لینی چاہیئے کہ ان انفس قدسیہ اور بزرگ ہستیوں کے حالات پر ہمارے زمانے کے نام نہاد پیر کے حالات کو قیاس کرنا جائز نہیں۔ کہاں وہ بزرگان دین، خدا ترس اور اللہ والے لوگ اور کہاں یہ ابناء زمان، نفس پرست اور خواہشات نفسانی کے پیروکار جنہوں نے دین کو کھیل بنا لیا ہے اور دنیا کی محبت میں سرشار ہیں نہ رونے رکھتے ہیں، نہ نماز پڑھتے ہیں، نہ کبھی اللہ کا ذکر کرتے ہیں نہ تلاوت کرتے ہیں، جاہل اس قدر ہیں کہ حلال و حرام کی بھی تمیز نہیں، اتنا بھی نہیں جانتے کہ کیا چیز پاک ہے اور کیا ناپاک، کس چیز سے خدا نے روکا ہے، اور کس کا حکم دیا ہے۔ مگر چونکہ بعض نیک ہستیوں کی نسل میں ہوتے ہیں، اس لئے لوگ ان سے عقیدت رکھتے ہیں۔

ان لوگوں نے اپنے بزرگوں کے تمام اعمال و احوال کو سماع پر ہی منحصر کر دیا ہے، بلکہ دکھ کی بات یہ ہے کہ یہ لوگ اس سماع تک میں مبتلا ہیں، جس کی حرمت پر تمام امت اول سے آخر تک یک زبان رہی ہے۔
نعوذ باللہ من تلبیس الشیطان والیہ المشتکی۔

انہیں نظر نہیں آتا کہ امام موفیاء حضرت جنید بغدادیؒ نے سماع مباح بھی اپنے زمانے میں اس لئے چھوڑ دیا تھا کہ مبادا لوگ حد سے تجاوز کر کے حرام میں مبتلا نہ ہو جائیں۔ اور اسی طرح جب حضرت نظام الدین اولیاءؒ کو یہ اطلاع ملی تھی کہ ان کے ساتھی بانسری کے ساتھ سماع کرتے ہیں، تو انہوں نے ان کو ڈانٹا تھا، اور حضرت کے خلیفہ اہل شیخ نصیر الدین دہلویؒ نے بھی اپنے زمانے میں سماع پر شدید نکیر فرماتے تھے، اب آپ ہی بتائیے کہ موجودہ زمانے میں جب کہ گناہ عام ہو چکے ہیں اور ہر منکر کو حلال

کر لیا گیا ہے، سماع کا کیا حکم ہو گا؟
 خلاصہ یہ کہ ہمارے زمانے میں سماع کے لئے شرائط کا لحاظ رکھنا
 انتہائی نادر بلکہ عادتاً ناممکن ہے، اگر بالفرض مان بھی لیا جائے کہ شاید و مادر
 کسی محفل میں شرائط کا لحاظ رکھا جاسکتا ہے، تب بھی سماع جائز نہیں
 اس لئے کہ یہ لوگوں کو معصیت میں مبتلا کرنے کا سبب بنے گا، اور
 معصیت کا سبب اور ذریعہ بننے والی چیز بجائے خود معصیت ہے۔
 اور اگر یہ بھی مان لیا جائے کہ سماع معصیت کا سبب نہیں بنے گا،
 تو بھی آخر کیا ضرورت ہے، کہ اس کا اتنا اہتمام کیا جائے اور دشواریاں
 اٹھائی جائیں، اس لئے کہ ائمہ کے اختلاف اور بزرگوں کے عمل کی وجہ سے
 زیادہ سے زیادہ آپ یہ کہہ سکتے ہیں کہ سماع جائز ہی ہے، کوئی واجب
 مستحب یا مطلوب فعل نہیں۔ چنانچہ صوفیاء کے تمام طبقات کو چھان
 ماریئے، کسی ایک صوفی کے بارے میں بھی نہیں ملے گا کہ اس نے سماع
 وغنا کو اپنے طریقہ کا معمول بنایا ہو، اور اپنے مریدین کو ذکر و اشتغال
 کے بجائے اس کی تلقین کی ہو۔ امام سبکی رحمہ نے اس بات کو کتنے دلنشین
 انداز میں بیان کیا ہے :

اعلم بان الرقص الذی	سألت عنه وقلت بالاصوات
فیہ خلاف للائمة قبلنا	شرح الهدایة سادة اسادات
لکنہ لعمریات قط شرعیة	طلبته او جعلت فی القربات
والقائلون بمحله قالوا بآبہ	کسواہ من احوال العادات

سنئے جس وجد اور دف کا مسئلہ آپ نے مجھ سے دریافت کیا ہے۔
 اس میں ہمارے متقدمین اور اکابر ائمہ کے مختلف اقوال ہیں۔

مگر اس پر سب کا اتفاق ہے کہ شریعتِ محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام نے کبھی اسکو عبادت اور حصولِ ثواب کا ذریعہ نہیں قرار دیا۔
 جو لوگ اس کے جواز کے قائل بھی ہیں، وہ بھی اُسے حصولِ ثواب کا ذریعہ نہیں کہتے بلکہ یہ فرماتے ہیں کہ جس طرح ہماری اور بہت سی لڑکیاں مباح ہیں ویسے ہی یہ بھی ہے۔

شیخ احمد جو ملا جیون کے نام سے مشہور ہیں، "تفسیراتِ احمدیہ" میں غناء کے بارے میں بحث و اختلاف کو تفصیل سے ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

"یہ جو ہمارے زمانے میں لوگوں میں رواج ہے کہ سماع کی محفلوں کا اہتمام کرتے ہیں، اور جام و بادہ میں مست ہو کر فحش اور ناجائز حرکتیں کرتے ہیں، بدکار مردوں اور بے ریش لڑکوں کو اکٹھا کرتے ہیں، گویوں اور موسیقاروں کے طائفوں کو بلا کر گلے سنتے ہیں، تو اس میں ذرا شبہ نہیں، کہ ایسا کرنا گناہِ کبیرہ ہے، اور اسکو حلال جاننا صریح کفر ہے۔ اور اس طرح کا سماع ان لوگوں کے حق میں عین لہو الحدیث ہے۔ ورنہ محض سماع پچھلے بزرگوں کے حق میں لہو الحدیث نہ تھا۔ غَالِباً اللہ تعالیٰ کا "لغنی" کی بجائے "لہو الحدیث" اور من تبعیضہ اور لام غائبہ لانے سے اس فرق کی طرف اشارہ کرنا مقصود ہے۔

یہی وجہ ہے کہ اس زمانے میں "اہل" کے لئے بھی اس کے جواز کا فتویٰ نہیں دینا چاہیئے۔ اس لئے کہ فسادِ زمانہ اس حد تک پہنچ چکا ہے کہ ہر شخص یہی دعویٰ کرتا ہے کہ "میں تو سماع کا اہل ہوں" اور یہ بات صحیح ہے کہ حضرت جنید بغدادیؒ نے اپنے زمانے ہی میں سماع سے توبہ کر لی تھی، باوجود اس کے کہ آپ معرفت و تقویٰ کے اعلیٰ ترین مقام

پر فائز تھے، لہذا بہتر یہی ہے کہ سماع کو برائیوں کی تہمت، اور ابتداء
فساد سے بچنے کے لئے بالکل ہی چھوڑ دیا جائے۔

حاصل یہ کہ ایک خدا ترس اور متقی شخص کا فرض ہے کہ وہ سماع
کی حرام اور مختلف فیہ صورتوں سے مکمل اجتناب کرے، اس لئے کہ بالفرض
اگر وہ کسی وقت منکرات اور معاصی سے پاک ہو، تب بھی یہ احتمال باقی ہے
کہ آئندہ کبھی مستقبل میں اس کے لئے یا کسی دوسرے کے لئے فتنہ و فساد
کا سبب بن جائے۔ علاوہ ازیں سماع کچھ زیادہ منفعت بخش فعل بھی
نہیں، بلکہ محققین کی تحقیق تو یہ ہے کہ یہ مبتدی کے لئے مضر اور منہتی کے لئے
بے فائدہ ہے۔ چنانچہ علامہ آلوسیؒ لکھتے ہیں :

”بعض لوگوں نے حضرت جنید بغدادیؒ کی قدس سرہ سے نقل کیا ہے
کہ ان سے کچھ لوگوں نے سماع کے بارے میں پوچھا تو آپ نے جواب
دیا کہ یہ مبتدی کے لئے گمراہی ہے، اور منہتی کو اس کی ضرورت نہیں“
(روح المعانی ص ۶۲۶ ج ۶)

علامہ تاج الدین سبکیؒ ”توشیح“ میں لکھتے ہیں :

میرے نزدیک جو حضرات اہل ذوق میں سے نہیں ہیں ان کے لئے
اولیٰ والنسب یہی ہے کہ وہ سماع سے پرہیز کریں، اس لئے کہ سماع
سے زیادہ سے زیادہ جو فائدہ حاصل ہوتا ہے وہ نفسانی لذت کا
حصول ہے، جو مشرعیّت کے نزدیک کوئی مطلوب چیز نہیں رہے
اہل ذوق تو اپنے احوال دہی جانتے ہیں، لہذا وہ اپنے لئے جیسی
ضرورت محسوس کریں، اس کے مطابق عمل کر سکتے ہیں۔

(روح المعانی ج ۶ ص ۶۲۰)

۱۔ دیکھئے ”التفسیر اث الفہدیہ“ ص ۶۰۲، ۶۰۵

لہذا عام لوگوں کے لئے ضروری ہے، کہ وہ غناء و سماع سے پرہیز کریں۔ اور اپنے آپ کو ان دونوں چیزوں سے بچائیں، نیز جن خدا ترنس صوفیاء کرام کے بارے میں سماع کے قہتے منقول ہیں، ان کے بارے میں زبان درازی کرنے سے بھی پرہیز کریں۔ اور ان کے عمل کو سماع مباح پر حمل کریں۔ اس لئے کہ متقی اور پرہیزگار لوگوں سے حسن ظن ہی رکھنا چاہئے اور پھر یہ بزرگ تو حسن ظن کے زیادہ مستحق ہیں، اس لئے کہ ان کا ہر وقت قرب الہی کی فکر میں رہنا اس بات کی واضح دلیل ہے کہ لہو الحدیث جیسی چیزیں مشغول ہونا ان کے شایان شان نہیں۔

تَمَّتْ بِالْخَيْرِ

تکمیل

از
محمد عبد المعز

”بھلا بتائیے! انسانی عقل کو کس طرح حلت و حرمت کے لئے معیار قرار دیا جاتے، کیا آج بھی تمام انسان شراب، دزنا کی حرمت پر متفق ہیں؟ کیا آج وہ عقلاء، فلاسفہ اور دانش ور نہیں پاتے جاتے جو نجاشی و عریانیت، لواطت و انعام بازی اور مناکحت محارم کو حلال قرار دیتے ہیں؟“

دلائلِ اباحت

وہ حضرات جو غنا و مزامیر کی اباحت کے دعوے دار ہیں، وہ اپنے نظریے کی تائید میں کچھ دلیلیں پیش کرتے ہیں، مگر چونکہ ان کا مسلک ہی اسلامی نقطہ نظر سے بنیادی طور پر غلط ہے، اس لئے اس کے اثبات میں جو دلائل دیئے گئے ہیں، وہ بھی سراسر تکلفات، کھینچ تان اور مغالطات سے پُر ہیں چنانچہ جس شخص نے شریعت کا مطالعہ کیا ہو، وہ اگر ذرا بھی غور و فکر سے کام لے تو حقیقت اس کے سامنے واضح ہو جاتی ہے، اور حق نکھر کر سامنے آ جاتا ہے۔ اور کسی قسم کا کوئی شک یا مغالطہ باقی نہیں رہتا۔

اس باب میں ہم قائلینِ اباحت کے دلائل نقل کریں گے، پھر ان کا جواب دیں گے۔

ذوقِ جمال کی تسکین

پہلی دلیل جو ان حضرات کے خیال میں سب سے قوی ہے، اور جسے یہ لوگ اکثر و بیشتر پیش کرتے ہیں یہ ہے کہ غنا و مزامیر ذوقِ جمال کی، جو ایک فطری تقاضا ہے، تسکین کا ذریعہ ہیں اور نہایت لذت آفریں ہیں اس لئے ممکن نہیں کہ یہ حرام ہوں۔

اپنی اس دلیل کے لئے مواد فراہم کرتے ہوئے یہ لوگ کہتے ہیں، کہ انسان بہت لطیف جذبات دیکر پیدا کیا گیا ہے، اور حسن و جمال اور خوبصورتی اور رعنائی کی طرف کشش اس کی پیدائشی میراث ہے چنانچہ اللہ تعالیٰ نے بھی تخلیق کائنات میں اس کے ان لطیف جذبات کا پورا پورا خیال رکھا ہے۔ ذرا نگاہ اٹھا کر اس دنیا کو دیکھئے اور وسیع کائنات پر نظر ڈالئے ہر ہر چیز میں جس طرح حسن و جمال کا خیال رکھا گیا ہے، اور جو خوبصورتی پیدا کی گئی ہے اُسے دیکھ کر اگر یہ کہہ دیا جاتے کہ، دنیا نام ہی حسن و جمال کا ہے تو ہر گز بے جا نہ ہوگا اور گہرائی میں جاتیں تو معلوم ہوگا کہ انسان کے ایک ایک حالت کی جمالیاتی تسکین کا سامان کس کس طرح مہیا کیا گیا ہے، آنکھوں کے لئے حسین مناظر ہیں، خوبصورت چہرے ہیں، نظر فریب پھول ہیں، روشن چاند اور جگمگاتے ستارے ہیں، مانگ کے لئے پھولوں کی مہک ہے، مشک اور عنبر کی خوشبو تیں ہیں، زبان کے لئے نت نئے ذائقے ہیں، مزے مزے کی لذتیں ہیں، چھٹی غذائیں ہیں، کانوں کے لئے چڑیوں کی چھپھاہٹ ہے، ببل کے سریلے گیت ہیں، دریاؤں اور آبشاروں کے نغمے ہیں، ہواؤں کے مدہوش کن جھونکے اور سرسبز ہیں، غرض ہر جگہ کی جمالیاتی تسکین کا سامان مہیا ہے۔ ان سب کو دیکھ کر یہ کہنا کہ جمالیاتی تسکین کوئی ناپسندیدہ فعل ہے کسی طرح درست نہیں اس لئے کہ جمالیاتی تسکین اگر کوئی مبغوض چیز ہوتی تو یہ حسین و جمیل اشیاء پیدا ہی نہ کی جاتیں۔

نیز اس میں کوئی شبہ نہیں کہ کانوں کی جمالیاتی تسکین اسی وقت ممکن ہے، جب اس میں اچھی آوازیں پڑیں، کیونکہ درحقیقت اچھی آوازیں ہی لذت آفریں ہوتی ہیں، اسی لئے قرآن کریم میں بھی آیت ”یزید فی

المخلوق مایشاء،، میں حسن صوت کو ایک نعمت قرار دیا گیا ہے، اس کے برعکس بُری آوازیں انسان کے لئے باعث تکلیف ہوتی ہیں چنانچہ بجلی اور بادل کی گھن گرج اسے کانوں میں انگلیاں ٹھونسنے پر مجبور کرتی ہے جبکہ گدھے کی آواز اس قدر گراں محسوس ہوتی ہے کہ قرآن کریم بھی اُسے بدترین آواز قرار دیتا ہے۔

پھر یہ بات بالکل ظاہر ہے کہ اچھی آواز اپنی مکمل صورت میں گانے اور موسیقی ہی میں پائی جاتی ہے، ہمارا آتے دن کا مشاہدہ ہے کہ ایک خور و سال بچہ بھی ماں کی لوری اور موسیقی کی آواز سن کر اپنا رونا بھول جاتا ہے، سانپ بانسری کی آواز شکر مست ہو جاتا ہے، اور اونٹ حدی سن کر اپنی رفتار تیز کر دیتا ہے۔

ان دونوں مقدمات سے یعنی جمالیاتی تسکین کوئی مبغوض فعل نہیں اور غنا و مزامیر کانوں کی جمالیاتی تسکین کا ذریعہ ہیں، قائلین اباحت یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ غنا و مزامیر کوئی ناجائز فعل نہیں۔

یہ حضرات جمالیاتی تسکین کے روا ہونے کی مزید تائید اس سے کرتے ہیں کہ خود اللہ تعالیٰ کے بارے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے ”اِنَّ اللہَ جمیلٌ و یحب الجمال“، اسی لئے قرآن کریم میں بکثرت حسن و جمال کے الفاظ اور ان کے مشتقات کا استعمال کیا گیا ہے، اور جگہ جگہ اعمال میں حسن اور احسنت پیدا کرنے کا حکم دیا گیا ہے، نیز احادیث سے بھی معلوم ہوتا ہے، کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نہایت لطیف و نفیس طبیعت کے مالک تھے، حسن و جمال کو پسند کرتے، اور صفاتی ستمفراتی کو محبوب رکھتے تھے، حتیٰ کہ آپ کے ہر عمل کو دیکھنے سے معلوم

ہوتا ہے کہ اس میں جمالیاتی حس کا پورا پورا خیال رکھا گیا ہے۔

ہم نے اس دلیل کو قدرے وضاحت اور تفصیل سے اس لئے بیان کیا ہے تاکہ قائلین اباحت کا موقف اور اس کی نچنگی واضح طور پر سمجھ میں آجائے۔ کیونکہ درحقیقت یہی دلیل ان کے نظریہ کے ثبوت میں ریڑھ کی ہڈی کا مقام رکھتی ہے۔ آیتے اب ذرا اس دلیل کا جائزہ لیں۔

اگر یہ مان لیا جائے کہ ذوقِ جمال کی تسکین انسان کا فطری تقاضا اور اس کا پیدا نشی حق ہے، اس لئے اس ذوق کی تسکین کا سامان یعنی غنا و مزا میر کو بھی حلال ہونا چاہیے تو تحلیلِ حرمت کا کبھی بند نہ ہونے والا دروازہ کھل جاتے۔ ظاہر ہے جب کانوں کی جمالیاتی تسکین کا بہانہ بنا کر غنا و مزا میر کو حلال کہا جاسکتا ہے تو کیا مانع ہے کہ آنکھوں کی تسکین کے لئے نامحرم عورتوں کی طرف دیکھنا جائز نہ ہو۔ جب کہ اس میں بھی کوئی شبہ نہیں کہ جوان اور خوبصورت لڑکیوں کا چہرہ آنکھوں کی جمالیاتی تسکین کی کامل ترین صورت ہے، اور جب محض جمالیاتی تسکین کا سامان ہونا ہی کسی چیز کی حلت کے لئے کافی ہو تو آخر زنا کیوں حرام ہو، جب کہ وہ انسان کی صنفی قوتوں کی جمالیاتی تسکین کا ذریعہ ہے، اور پھر آخر عریاں تصاویر اور ننگے مجسمات کس لئے حرام ہوں جب کہ وہ خالص جمال پسندی کی بنیاد پر وجود میں لاتے جاتے ہیں۔

معلوم ہوا کہ صرف یہ کہہ دینا کہ کوئی چیز ذوقِ جمال کی تسکین کا سامان ہے، اس لئے حلال ہے، درست نہیں۔ کیونکہ ذوقِ جمال کی تسکین کا ہر سامان حلال نہیں، بلکہ بعض چیزیں ایسی ہیں، جن کی حرمت اتفاقی ہے مثلاً نامحرم عورتوں کو دیکھنا، تصویر کشی اور مجسمہ سازی گونا وغیرہ۔ اب

سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ آخر یہ کیسے معلوم ہو کہ کون سا سامان تسکین حلال ہے اور کون سا حرام؟ اور کس طریقہ سے ذوقِ جمال کی تسکین جائز ہے اور کس طریقہ سے ناجائز؟

انسانی تاریخ بتاتی ہے کہ اس قسم کے سوالات کا جواب بالعموم دو طریقہ ہی سے دیا جاسکتا ہے۔ ایک یہ کہ اس سلسلے میں عقل کو معیار قرار دیا جائے اور کہا جائے کہ ہر وہ چیز حلال ہے اور ہر وہ طریقہ اختیار کرنا جائز ہے جسے عقل درست سمجھتی ہے اور ہر وہ چیز حرام ہے اور ہر وہ طریقہ اختیار کرنا ناجائز ہے جسے عقل غلط سمجھتی ہے۔

عقل کو خیر و شر حق و باطل اور علت و حرمت کے لئے معیار و کسوٹی قرار دینا اگرچہ انتہائی غلط اور تباہ کن فعل ہے، مگر پھر بھی اس طریقہ کو اختیار کرنے والے بہت لوگ رہے ہیں، بالخصوص دورِ جدید میں تو عقل کو وہ درجہ دیا گیا ہے کہ وہ مستقل خدا معلوم ہوتی ہے، اور عقل پرستی کو جدیدیت کا طرہٴ امتیاز اور لائق تحسین امر سمجھا جاتا ہے۔ اٹھتے بیٹھتے اس قسم کے جملے بکثرت سننے میں آتے ہیں کہ ”اے صاحبِ ایہ بات عقلاً صحیح نہیں معلوم ہوتی، یا“ بھئی یہ بات ہماری عقل میں نہیں آتی، یا ”چھوڑیئے بھی ایسی بات کیجئے جو عقل کو لگے“

حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ عقل کو معیار قرار دینا درست نہیں کیونکہ:

① جس طرح ظاہری اور جسمانی لحاظ سے تمام انسان ایک جیسے نہیں ہوتے، اسی طرح فکری اور عقلی اعتبار سے بھی تمام انسان ایک جیسے نہیں ہوتے، ہر شخص کے سوچنے کا انداز الگ ہوتا ہے، طبعی رجحانات اور میلانات علیحدہ ہوتے ہیں، مزاج و مذاق جدا ہوتا ہے۔ جس کی وجہ سے

کسی بھی مسئلے کے بارے میں تمام لوگ یک زبان نہیں ہوتے، بلکہ ہر مسئلے میں جتنے منہ اتنی ہی باتیں سننے میں آتی ہیں۔ جس مسئلہ کو بھی اٹھائیے اور اس کے بارے میں عام لوگوں کو تو چھوڑیے، ان لوگوں میں سے ذہین ترین افراد کے اقوال کو ہی پڑھیے اختلافات کی کثرت اور انداز فکر کا اختلاف آپ کے ذہن کو الجھا کر رکھ دے گا۔ پھر بھلا بتائیے ان فی عقل کو کس طرح حلت و حرمت کے لیے معیار قرار دیا جاتے، کیا آج بھی تمام انسان شراب و زنا کی حرمت پر متفق ہیں؟ کیا آج وہ عقلاء اور فلاسفر اور دانش ور نہیں پاتے جاتے، جو فحاشی و عریانیت، لواطت و اعلان بازی اور مناکحت نماز کو حلال قرار دیتے ہیں؟

③ ان فی عقل جب کوئی فیصلہ کرتی ہے، تو بالعموم اس میں فیصلہ کرنے والے کے جذبات طبعی میلانات اور ماحول کے اثرات بھی شامل ہو جاتے ہیں، اس لیے کسی شخص کی رائے کے بارے میں خواہ وہ کتنا ہی ذہین اور عقلمند کیوں نہ ہو۔ قطعیت سے صحت کا حکم لگانا اور اُسے شخصی جذبات اور میلانات سے خالی قرار دینا بہت مشکل ہے، ہم آتے دن دیکھتے ہیں کہ کسی ایک ہی مسئلہ کے بارے میں ایک آدمی ایک رائے دیتا ہے اور دوسرا دوسری رائے، دیہاتی ماحول میں پرورش پانے والا شخص جو بات کہتا ہے، شہر میں رہنے والا شخص اس سے بالکل مختلف بات کہتا ہے، پاکستان کا ایک مسلمان جس دماغ اور عقل سے سوچتا ہے مغرب میں پروردہ ایک امریکی شخص بالکل اس کے برعکس سوچتا ہے، ایک اگر فحاشی اور عریانیت کو لعنت خیال کر کے فیصلے کرتا ہے تو دوسرا اُسے حریت نسواں اور آزادی انسان سمجھ کر رائے زنی کرتا ہے۔ لہذا محض عقل سے کوئی ایسا

فیصلہ کرنا جو تمام انسانوں کا لحاظ رکھ کر کیا جاتے، اور جس میں فیصلہ کرنے والوں کے شخصی جذبات، میلانات اور گرد و پیش کے اثرات شامل نہ ہوں ناممکن ہے۔

جب یہ بات روز روشن کی طرح واضح ہے کہ عقل کی بنیاد پر جو بھی فیصلہ کیا جاتے گا اس میں لازماً اختلاف ہو گا۔ اور مختلف افراد مختلف خیالات کا اظہار کریں گے تو پھر آخر کن لوگوں کی عقل کو صحیح تسلیم کیا جاتے؟ کن لوگوں کے فیصلے کو مانا جاتے؟ اور کس چیز کو وجہ ترجیح قرار دیا جاتے؟ اور پھر یہ کس طرح ممکن ہو کہ ان کے صادر کردہ فیصلے کو عالمی بنیاد پر عملی اصول بنالیا جاتے؟

پھر سب سے بڑی بات یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے انسان کو جو حواس دیئے ہیں ان کا دائرہ کار محدود ہے، ہر حواسہ ایک خاص حد تک کام کرتا ہے، لکھ ایک مخصوص فاصلے تک دیکھتی ہے، اور اس دیکھنے کے لئے یہ بھی شرط ہے کہ جو چیز دیکھی جاتے وہ روشنی میں ہو، اور رائی اور مری کے درمیان کوئی پردہ حائل نہ ہو۔ کان ایک فاصلے تک کی آواز سن سکتا ہے، اور اس کے لئے یہ بھی شرط ہے کہ آواز کے انتقال کے لئے ہوا کی لہریں بھی موجود ہوں۔ غرض یہ کہ انسان کے جس حواسہ پر بھی آپ غور کریں گے تو معلوم ہو گا کہ اس کا دائرہ کار محدود اور مشروط بشرط ہے یہی معاملہ انسان کے عقلی حواسہ کا بھی ہے، عقل وہی کچھ سمجھتی ہے جو حواس خمسہ دماغ تک پہنچاتے ہیں اور اسی رخ پر کام کرتی ہے، جس رخ پر حواس خمسہ کا جمع کردہ مواد اُسے ڈال دیتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ گرد و پیش کے اختلاف کی وجہ سے حواس خمسہ کا جمع کردہ مواد بھی مختلف ہو جاتا ہے، اور انسانی عقل

بھی علیحدہ علیحدہ انداز میں سوچتی ہے۔ ہم یہ بات پورے دعویٰ سے کہتے ہیں۔ اور اسکی تائید انسانی تاریخ بھی کرتی ہے۔ کہ کوئی اکیلا شخص تمام انسانوں کے مزاج و مذاق اور ان فطری اور طبعی ضروریات کا صحیح اندازہ نہیں کر سکتا۔ اور اسکا یہ اندازہ کرنا اتنا ہی مشکل بلکہ محال ہے جتنا کبھی کبھار دنیا میں پائے جانے والے تمام انسانوں کی شکل صورت کو دیکھ لینا اور ان کے ظاہر و خال کے فرق کو جان لینا۔ تاریخ بتاتی ہے کہ جب کبھی انسان نے محض اپنی عقل پر بھروسہ کیا ہے، ہمیشہ افراط و تفریط کا شکار ہوا ہے، اور انسانیت کو تباہی کے منہ دار میں ڈال دیا ہے۔

حق و باطل اور خیر و شر معلوم کرنے کا دوسرا طریقہ وہ ہے جسے ہم وحی الہی سے تعبیر کر سکتے ہیں، اور جسے بنی نوع انسان میں سے نیک بھلے اور انسانیت کے صحیح معنوں میں بھی خواہ لوگوں نے اختیار کیا ہے۔

اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ جس عظیم ہستی نے انسان کو پیدا کیا ہے، اسکی ضروریات زندگی کا سامان اس دنیا میں مہیا کیا ہے، اور بے شمار نعمتیں انسان کی مادی ضرورتیں پوری کرنے کے لئے اس ارض خاکی پر پھیلا دی ہیں۔ اسی نے انسان کی روحانی، معاشرتی اور اجتماعی زندگی میں پیش آنے والی ضرورتوں کا بھی انتظام کیا ہے، اور وقتاً فوقتاً انسانوں ہی میں سے کچھ لوگوں کو چن کر ان کے ذریعہ تمام انسانوں کو صحیح طریقہ زندگی اور صراطِ مستقیم بتایا ہے،

جن خاص بندوں کو خالق کائنات اور مربی انسان تمام انسانوں کی رہنمائی اور ہدایت کے لئے چننا ہے انہیں بنی یا رسول کہا جاتا ہے۔ یہ برگزیدہ حضرات اس عظیم ہستی یعنی خدا تعالیٰ کا پیغام تمام انسانوں تک

پہنچاتے ہیں۔ اور خدا کی بھیجی ہوئی تعلیمات کا عملی نمونہ پیش کرتے ہیں۔ یہ جو کچھ کرتے اور کہتے ہیں سب خدا ہی کے ارشاد اور منشاء کے مطابق ہوتا ہے۔ خدا تعالیٰ ان برگزیدہ بندوں سے کبھی براہ راست اور کبھی بواسطہ ملائکہ ہم کلام ہوتا ہے۔ اور ان پر صحیح طریق زندگی اور راہ عمل اتارتا ہے۔ جس پر عمل پیرا ہو کر تمام انسان آخرت کی نجات اور دنیا میں صحیح اور متوازن زندگی حاصل کر سکتے ہیں۔ انبیاء کرام پر خدا تعالیٰ جو پیغام نازل کرتا ہے، اُسے وحی الہی کہا جاتا ہے۔

وحی الہی سے جو طرز حیات اور طریق زندگی بنتا ہے، اسے دین الہی یا اسلام کہتے ہیں جو نہایت متوازن اور معتدل ہے۔ اور چونکہ خود انسانوں کے بنانے والے نے اسے بنایا ہے اس لئے یہ تمام انسانوں کی فطرت کے عین مطابق ہے، اور اس میں ہر انسان کی فطری، طبعی، روحانی اور جسمانی ضروریات کا پورا پورا خیال رکھا گیا ہے، اور اس درجہ باریک بینی اور دقیقہ رسی سے کام لیا گیا ہے کہ انسان کی چھوٹی سے چھوٹی کمزوری اور نازک سے نازک احساس اور جذبہ بھی اوجھل نہیں ہوا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اس پورے طریق زندگی میں کسی ایک مقام پر کبھی کسی نقص، عیب کوتاہی یا کمزوری کی نشاندہی نہیں کی جاسکتی۔ اور کسی ایک چیز کے بارے میں بھی یہ دعویٰ نہیں کیا جاسکتا کہ یہ انسانی فطرت کے خلاف ہے۔

جب یہ ثابت ہو گیا کہ حق و باطل اور خیر و شر کے لئے عقل کو معیار ٹھہرانا درست نہیں، بلکہ اس سلسلے میں صحیح معیار وحی الہی ہے۔ اور یہی ہر مسلمان کا عقیدہ بھی ہے۔ تو اب ہم عرض کرتے ہیں کہ وحی الہی سے جو کچھ معلوم ہوتا ہے وہ یہی ہے کہ معارف و منازمیں اور

نا محرموں سے گانے اور قوالیاں وغیرہ سنا حرام ہے، جیسا کہ تفصیل سے بدلائل یہ بات گزر چکی ہے۔

واقعہ یہ ہے کہ جب ہم اسلامی تعلیمات پر غور کرتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے، کہ اسلام فطری تقاضوں کی اہمیت اور حقیقت تسلیم کرتا ہے، مگر ان کی تسکین کے لئے ہر انسان کو کھلی آزادی نہیں دیتا، کہ جو جس طرح چاہے اور جس چیز سے چاہے اپنے تقاضوں اور خواہشات کی تسکین کرے۔ بلکہ اسلام اس سلسلے میں حد بندیاں اور قیودات لگا دیتا ہے۔ اور اصل میں حد بندیاں اور قیودات بھی خود فطری چیز ہیں، اگر یہ نہ ہوں تو معاشرے میں ظلم و جور اور انتشار پھیل جاتے، نفس پرستی اور خواہشات کی غلامی انسانوں کا جینا دو بھر کر دے۔ مثلاً کھانے پینے ہی کو لیجئے یہ ایک فطری تقاضا اور طبعی ضرورت ہے، جس کی تسکین کا بے شمار سامان اس دنیا میں موجود ہے، اسلام یہ کہتا ہے کہ آپ بھوکے تو نہ مر رہیں، کھانا ضرور کھائیں، مگر ذرا دیکھ سہال کر لیں کہ حرام آمدنی کا تو نہیں، کسی بندے کا حق تو اس سے متعلق نہیں یا جو چیز آپ کھا رہے ہیں وہ حرام تو نہیں، کہیں خنزیر کا تیا بتی تو نہیں کھا جا رہے۔ بالکل یہی معاملہ جمالیاتی ذوق کا ہے کہ بلاشبہ یہ ایک فطری تقاضا ہے، جس کی تسکین ہونا چاہیے، مگر اسلام نے اس تقاضے کی تسکین پر بھی کچھ قیود عائد کی ہیں، وہ اسے کسی بھی ایسے طریقے سے پورا کرنے کی اجازت نہیں دیتا جو فرد یا معاشرے کے لئے جسمانی، دینی یا اخلاقی اعتبار سے مضر اور نقصان دہ ہو، مثلاً اچھی چیزیں دیکھنا بے شک ایک فطری تقاضا ہے، اور اس کی تسکین کا بھی بے شمار سامان اس کائنات میں پیدا کیا گیا ہے، مگر یہ کہ اب ہر اچھی چیز کو دیکھا جاتے اس کی اجازت نہیں، چنانچہ غیر محرم عورت

کی طرف دیکھنا، تصویر کشی یا مجسمہ سازی کرنا کسی طرح جائز نہیں۔ حالانکہ یہ حقیقت ہے کہ جوان اور حسین لڑکیوں کو دیکھنے میں جمالیاتی تسکین کا بڑا سامان ہے، مگر اسلام اس کی اجازت نہیں دیتا، اسٹج کہ آنکھیں دل کی قاصد ہیں اور دواعیٰ زنا میں سب سے بڑھ کر ہیں۔ ٹھیک ٹھیک یہی معاملہ غنا و مزامیسر کا ہے کہ بلاشبہ یہ کانوں کی جمالیاتی تسکین کا ذریعہ ہیں، مگر پھر بھی ممنوع ہیں کیونکہ یہ شہوت اُبھارنے اور سفلی جذبات کو براہِ نیگتہ کرنے والی چیزیں ہیں۔ اور ان کے فروغ سے معاشرے میں بے حیائی اور فحاشی کی وبا پھوٹ پڑتی ہے۔

مذکورہ تفصیل کے بعد اس جزو کے جواب دینے کی کوئی ضرورت نہیں رہتی کہ اللہ اور اس کا رسول صلی اللہ علیہ وسلم حن و جمال پسند کرتے ہیں، اس لئے کہ بے شک اللہ تعالیٰ اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم حن و جمال کو پسند کرتے ہیں۔ مگر ان ہی کی تعلیمات اور فرامین سے معلوم ہوتا ہے کہ غنا و مزامیسر حرام ہیں، اور انھیں جمالیاتی تسکین وغیرہ کے لئے استعمال کرنا ناجائز ہے۔

اسی طرح اس بات کے جواب کی بھی حاجت نہیں رہتی کہ اگر غنا و مزامیر سے جمالیاتی تسکین ناجائز ہے تو انھیں پیدا ہی کیوں کیا گیا؟ اس لئے کہ اس کائنات میں پیدا تو سینکڑوں چیزیں کی گئی ہیں مگر ہر ایک سے ہر قسم کے تمتع کی اجازت نہیں۔ بلکہ درحقیقت ان سے تمتع کی ممانعت ایمان کو جانچنے کا ایک ذریعہ ہے۔ چنانچہ شراب بھی پیدا کی گئی ہے، خنزیر بھی پیدا کیا گیا ہے، نامحرم عورتیں بھی پیدا کی گئی ہیں مگر ان کی پیدائش سے یہ مطلب نکلنا کہ ان سے تمتع بھی جائز ہے۔ بالکل بھکاؤ اور سفیہانہ بات ہے۔

نیز یہ کہنا کہ غنا و مزامیر باعث لذت ہیں اور ایسی لذیذ چیزوں کا حرام ہونا کچھ سمجھ میں نہیں آتا، تو گو یا غنا و مزامیر اس لئے حلال ہوتے چاہئیں کہ ان میں لذت ہے۔ میں پوچھتا ہوں لذت کس معصیت میں نہیں، کیا جوان لڑکیوں کو دیکھنے سے لذت حاصل نہیں ہوتی؟ کیا زنا کرنے میں مزہ نہیں آتا؟ کیا شراب پینے سے لطف نہیں آتا؟ بالکل یہی صورت حال غنا و مزامیر کی ہے کہ بلاشبہ ان میں بھی لذت ہے مگر اس لذت کا حصول ناجائز ہے۔



۱۔ ابو نواس جو عربی زبان کا مشہور شاعر ہے ایک شعر میں کہتا ہے مہ
 فان قالوا احرام فقل حرام ولكن اللذائذ في الحرام
 اگر فقیہان شہر کہتے ہیں کہ شراب حرام ہے تو تم بھی کہہ دو کہ ہاں حرام ہے
 لیکن پسند تو یہ ہے کہ لذت حرام ہی میں ہے۔

روح کی غذا

باحث غنا و مزامیسر کے قائلین اکثر یہ بھی کہا کرتے ہیں کہ موسیقی روح کی غذا ہے، اور بھلا یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ ایک ایسی چیز حرام ہو جو روح انسانی کی غذا ہے۔ قائلینِ باحث کا یہ مقولہ کچھ اس درجہ عام ہو گیا ہے کہ ہر کس و نا کس دلیلِ باحث میں اسے بیان کر دیتا ہے۔

مگر واقعہ یہ ہے کہ موسیقی کو روح کی غذا قرار دینا کسی طرح درست نہیں کیونکہ اول تو غذا ایسی چیز کو کہا جاتا ہے، جو استعمال کرنے والے کے بدن میں داخل ہو کر اسکی نشو و نما میں مددگار ثابت ہوتی ہے، اور اس کے بھوک اور پیاس کے تقاضے کو پورا کر کے فرحت بخشتی ہے۔ چنانچہ ہم انسان کی غذا گندم، چاول، سبزیاں، انڈے، گوشت اور پھل وغیرہ قرار دیتے ہیں۔ یہ نہیں کہتے کہ بھوسہ، چارہ، کڑے کوڑے، سانپ، بکھو، سنکھیا، شراب، افیون وغیرہ انسان کی غذا ہیں۔ کیونکہ یہ اشیاء اگرچہ منہ کے ذریعہ انسانی بدن میں داخل ہو جاتی ہیں۔ اور شراب اور افیون وغیرہ منشیات تو فرحت بخش بھی ہیں، مگر پھر بھی انھیں اس لئے غذا نہیں کہا جاسکتا کہ یہ بدنِ انسانی اور صحت و تندرستی کے لئے مضر ہیں۔

بالکل یہی معاملہ موسیقی کا ہے، کہ یہ کالوں کے ذریعہ نفس کو فرحت بخشتی ہے، مگر جو فرحت اس سے حاصل ہوتی ہے وہ انسان کے لئے مفید نہیں مضر ہے اس لئے اسے روح کی غذا کہنا درست نہیں۔

موسیقی میں اشتغال انسان میں روحانی امراض پیدا کر دیتا ہے، اس میں غفلت شعاری، بے توجہی اور لاپرواہی پیدا ہو جاتی ہے، مظاہر پسندی اور مادیت سے محبت بڑھ جاتی ہے، خالق حقیقی سے عشق و لگاؤ کے بجائے فانی انسان پر دل آنے لگتا ہے، سفلی جذبات بھڑکے رہتے ہیں، شہوانیت غالب آ جاتی ہے، اخلاق میں گراؤ آنے لگتی ہے، عبادات کی حلاوت جاتی رہتی ہے، اور ایک اچھا خاصا مسلمان پورا منافق بن کر رہ جاتا ہے۔

بتائیے جس چیز میں اتنے نقصانات ہوں کیا اسے "غذا"، قرار دیا جاسکتا ہے؟ دراصل موسیقی کی حیثیت روح کے لئے وہی ہے، جو جسم کے لئے ایفون کی، جس طرح ایفون کا استعمال وقتی طور پر فرحت بخشتا ہے، اور ایسا سر در بہم پہنچاتا ہے کہ ایک بار کا منہ لگا مشکل ہی سے اُسے چھوڑتا ہے۔ مگر باوجود اس کے اس سے بدن میں اضمحلال پیدا ہو جاتا ہے، اعصاب کمزور ہو جاتے ہیں، قوت ارادی جاتی رہتی ہے، غفلت اور بے شعوری انتہا کو جا پہنچتی ہے۔ اس وجہ سے وہ مضر بھی ہے، اور اس کے مضر اثرات ہر انسان دیکھ سکتا ہے۔ اسی لئے سب کا اتفاق ہے کہ ایفون کا استعمال خواہ کتنا ہی فرحت بخش کیوں نہ ہو، انسان کے لئے انتہائی مضر ہے، اور اُسے غذا کہنا تو کسی طرح ٹھیک نہیں۔

اس کے برعکس موسیقی کے نقصانات چونکہ اکثر و بیشتر روحانی ہیں، اس لئے عام لوگ ان کی گرفت نہیں کر پاتے، اور جولذت حاصل ہوتی ہے اسے بہت اچھا خیال کرتے ہیں مگر واقعہ یہ ہے کہ موسیقی کے نقصانات غیر طبعی ہونے کی وجہ سے ظاہر بینوں کو نظر نہیں آتے، البتہ اگر کوئی شخص ان نقصانات کا مشاہدہ کرنا چاہے تو بے وہی طریقہ استعمال کرنا پڑے گا جو تمام غیر مرنی اشیاء میں استعمال ہوتا ہے یعنی انہیں ان کے اثرات سے معلوم کیا جاتا ہے۔ جو شخص بھی چاہتا ہے کہ موسیقی

نفس کی بھی استعمال کرتے ہیں۔ اور کہتے ہیں انسان میں دو قسم کی روحیں پاتی جاتی ہیں۔ ایک قسم کی روح وہ ہے جسے روح طبعی کہا جاتا ہے، جو صرف انسان کے ساتھ خاص نہیں بلکہ ہر حیوان میں پاتی جاتی ہے، اور جس کی وجہ سے تمام حیوانا میں جن میں انسان بھی شامل ہے، کھانے پینے، سونے، جاگنے اور اضطراب وغیرہ کرنے کے تقاضے پیدا ہوتے ہیں، یہ روح ان فطری تقاضوں کو اُبھارتی اور ان کی تکمیل پر خوش ہوتی ہے، اسی روح کو نفس بھی کہا جاتا ہے، نفس انسان میں مادیت سے محبت اور سفلہ پن پیدا کرتا ہے، کیونکہ اس کے تقاضوں کی تکمیل اسی ارض خاکی سے ہوتی ہے۔ اچھے اچھا کھانا کھانا، اعلیٰ سے اعلیٰ مشروب پینا، حسین سے حسین عورت سے اختلاط کرنا اور زر، زن، زمین کے لئے فسادات کرنا سب اسی نفس کے مطالبات ہیں، علمائے اخلاق اور تقریباً تمام مذاہب، نفس کی بے جا آزادی اور حد سے زیادہ اطاعت سے روکتے ہیں۔

دوسری قسم کی روح وہ ہے جسے ملکوتی روح یا مطلقاً روح کہا جاتا ہے، اور جس کی حقیقت سے کوئی انسان واقف نہیں، قرآن کریم میں بھی اس کے بارے میں صرف یہی فرمایا گیا ہے،

وَيَسْأَلُكَ عَنِ الرُّوحِ قُلُ الرُّوحِ مِنْ أَمْرِ رَبِّي وَمَا أُدْثِرُ
مِنَ الْعِلْمِ إِلَّا قَلِيلًا (بنی اسرائیل: ۸۵)

اور آپ سے یہ روح کی بابت پوچھتے ہیں، آپ کہ دیجئے کہ روح میرے پروردگار کے حکم سے ہی ہے۔ اور تمہیں تو علم تھوڑا ہی دیا گیا ہے۔

یہ ملکوتی روح صرف انسان کی خصوصیت ہے، اسی کی وجہ سے انسان — اشرف المخلوقات اور خلیفہ الہی قرار پاتا ہے، یہی روح انسان میں علو و ارتقاء کی صلاحیت پیدا کرتی ہے، اس روح کا تعلق عالم بالا سے ہے، یہ محبت و شفقت

جود و کرم، صدق و عدالت اور ذکر الہی وغیرہ سے آسودہ ہوتی ہے۔ حضرت
شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ علیہ حجتہ اللہ البالغہ " میں لکھتے ہیں

ثم تعلم أن الله تعالى أودع الإنسان بحكته الباهرة
قوتين : قوة ملكية تنشعب من قبض الروح المخصوصة
بالإنسان على الروح الطبيعة السارية في البدن و
قبولها ذلك الفيض والفهارها له : وقوة بهيمية تنشعب
من النفس الحيوانية المشترك فيها كل حيوان لمشيخة
بالقوى القائمة بالروح الطبيعة واستقلالها بنفسها
وإذعان الروح الإنسانية لها لقبولها الحكم منها : ثم
تعلم أن بين القوتين تنزاحاً وتجاوزاً فلهذه تنجذب
إلى العلودون تلك إلى السفلى وإذا برزت البهيمية و
غلبت آثارها كمنت الملكية وكذلك العكس
رحمة اللہ البالغہ ج ۱ ص ۲۰

خدا تعالیٰ نے اپنی روشن حکمت کی وجہ سے آدمی کو دو قوتیں عطا کی ہیں ایک قوت
ملکیہ جو اس روح سے پیدا ہوتی ہے، جو صرف انسان کے ساتھ خاص ہے، اور
جو اپنا فیضان روح طبعی پر جو سارے بدن میں جاری و ساری ہے، کرتی رہتی
ہے، اور روح طبعی اس کے فیضان کو قبول کر کے مغلوب ہو جاتی ہے۔

دوسری قوت بہیمیہ جو نفس حیوانی سے پیدا ہوتی ہے، اور تمام حیوانات
میں پائی جاتی ہیں، اور جس میں وہ تمام قوی حاصل و موجود ہوتے ہیں، جو روح
طبعی میں پائے جاتے ہیں، اور وہ (قوت بہیمیہ) خود مختار ہوتی ہے اور روح
انسانی اس کا حکم مان لیتی ہے۔

اس کے بعد جاننا چاہیے کہ ان دونوں قوتوں میں باہمی مزاحمت ہے، اور ہر ایک کی کشش مختلف ہے، قوتِ ملکیہ بلندی کی طرف کھینچتی ہے، اور قوتِ بہیمیہ پستی کی طرف۔ جب قوتِ بہیمیہ کا ظہور ہوتا ہے اور اس کے اثرات پُر زور ہوتے ہیں، تو ملکی قوت کے جذبات مخفی ہو جاتے ہیں، اور جب ملکی قوت کے اثرات قوی ہوتے ہیں تو بہیمی قوت کے جذبات مخفی ہو جاتے ہیں۔

خلاصہ یہ نکلا کہ انسان میں موجود قوتِ ملکیہ کا تعلق عالم بالا سے ہے، اور یہ قوت صرف انسان ہی کی خصوصیت ہے۔ جب کہ قوتِ بہیمیہ کا تعلق عالم اسفل سے ہے، اور وہ نہ صرف انسان میں بلکہ ہر حیوان میں پائی جاتی ہے۔ نیز یہ کہ قوتِ ملکیہ کا غلبہ انسان میں رفعت اور بلندی پیدا کرتا ہے، جب کہ قوتِ بہیمیہ کا غلبہ پستی پیدا کرتا ہے۔

موسیقی درحقیقت نفس کو متاثر کرتی ہے، جو قوتِ بہیمیہ کا حامل ہے، ملکوتی روح کی غذا موسیقی ہرگز نہیں ہے، بلکہ اس کی غذا تو ذکرِ الہی ہے، جیسا کہ خود قرآن کریم میں ارشاد ہے :

”اَلَا بِذِكْرِ اللّٰهِ تَطْمَئِنُّ الْقُلُوْبُ“

(الرعد : ۲۸)

اللہ کی یاد ہی وہ چیز ہے، جس سے دلوں کو اطمینان نصیب ہوا کرتا ہے۔ اگر موسیقی روحِ ملکوتی کی غذا ہوتی تو اس سے فرحت صرف انسان ہی کو حاصل ہوتی، کوئی جانور اس سے فرحت حاصل نہیں کرتا، اس لئے کہ ملکوتی روح کے امور جانوروں پر بالکل اثر انداز نہیں ہوتے ہیں، کسی بھی جانور کے لئے سچ بولنا، عفت اور پاکدامنی اختیار کرنا، امن سے محبت رکھنا، حق کا ساتھ

دینا باعث فرحت نہیں، اس لئے کہ ان میں ملکوتی روح نہیں اور وہ ان امور کو نہیں سمجھتے۔

اس کے برعکس موسیقی سے وہ لطف اندوز ہوتے ہیں، سانپ بین سکر کھنچا چلا آتا ہے، اور مست ہو کر ناچتا ہے، اونٹ حدی سن کر تیز تر چلتا ہے، بھینس موسیقی سن کر دودھ زیادہ دیتی ہے، ان جانوروں کا یہ تاثر اس بات کی واضح دلیل ہے کہ موسیقی نفس بہیمی کو یا بالفاظ دیگر روح حیوانی کو متاثر کرتی ہے،

لے اونٹ حدی سن کر کس حد تک متاثر ہوتا ہے، اس کا اندازہ اس قصہ سے ہوتا ہے جو ابو بکر محمد بن داؤد بنوریؒ عظیم اور شہر صوفیؒ نے بیان کرتے ہیں اور جسے امام غزالیؒ رحمہ اللہ نے نقل کیا ہے، محمد بن داؤد کہتے ہیں کہ ”میں ایک صحرا میں تھا، کہ اتفاقاً میری ملاقات ایک عرب قبیلہ سے ہو گئی، اس قبیلہ کے ایک شخص نے میری دعوت کی اور مجھے اپنے خیمہ میں لے گیا، میں اندر داخل ہوا تو دیکھ کہ وہاں ایک سیاہ غلام قید ہے، اور دروازے پر چند اونٹ مرے پڑے ہیں مگر صرف ایک اونٹ زندہ کھڑا ہے، جو اتنا لاغر اور بیمار ہے کہ قریب المرگ معلوم ہوتا ہے، اس غلام نے مجھ سے کہا کہ تم مہمان ہو، اور مہمان کا حق ہوتا ہے، براہ مہربانی میری سفارش میرے آقا سے کر دو وہ مہمانوں کی قدر کرتا ہے، لہذا تمہاری سفارش قبول کرے گا اور اغلب یہ ہے کہ مجھے قید سے رہا کر دے گا۔“

جب میرا میزبان کھانا لایا تو میں نے کھانا کھانے سے انکار کر دیا، اور کہا کہ جب تک تم اس غلام کے بارے میں میری سفارش قبول نہیں کر دو گے، میں کھانے کو ہاتھ نہیں لگاؤں گا۔“ اس نے کہا اس غلام نے تو مجھ کو محتاج کر دیا ہے، اور میرا سارا مال تباہ کر دیا ہے، میں نے پوچھا آخر اس نے کیا کیا ہے؟ اس نے جواب دیا، ”میری گزر بسر ان اونٹوں کے کراہے پر تھی، جو دروازے پر مرے پڑے ہیں، اس غلام نے ان پر بہت بوجھ لا دیا، اور اسکی آواز بھی بہت اچھی ہے، جب اس نے سفر شروع کیا اور حدی پڑھی تو ان اونٹوں نے تین دن کا راستہ ایک دن میں طے (بقیہ اگلے صفحہ پر)

اور اگر بالفرض موسیقی روح ملکوتی کی غذا ہوتی تو یہ جانور اس سے بالکل متاثر نہیں ہوتے، اس لئے کہ روح ملکوتی سے حیوانات محروم ہیں، حافظ ابن قیمؒ اسی امر کی وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

إن الذی یتحرک عند سماع الغناء والموسیقی و
یطرب ویستقیظ ویتلذذ هو النفس البهیمة لا النفس
الانسانیة ولذلک استدلوا علیہ بما تجده
البہائم والطیور والوحوش عند سماعها للغناء
والحداء،

(مدارج السالکین ج ۱ ص ۴۹۹)

جو چیز گلے اور موسیقی سن کر حرکت میں آتی ہے اور مستیٰ یتمقظ اور
تلذذ محسوس کرتی ہے، وہ نفس بہیمیہ ہے، نہ کہ نفس انسانی (یا روح
ملکوتی) اہل علم اس دعویٰ کے ثبوت کے لئے پرند و چرند اور وحوش
و طیور کے گانے، موسیقی اور حدی سن کر مغلوط ہونے سے استدلال

اگلاشتہ سے پیوستہ، کر لیا، اور جب ان کا بوجھ اُٹا گیا تو سب مر گئے صرف ایک زندہ بچا
اور وہ بھی قریب المرگ ہے، مگر چونکہ تم میرے مہمان ہو، اس لئے صرف تمہاری خاطر میں یہ غلام
تمہیں سپرد کرنا ہوں،

جب صبح ہوتی تو میرا دل چاہا کہ میں بھی اس غلام کی آواز سنوں، چنانچہ میرے میزبان نے
غلام کو حکم دیا کہ اس سامنے والے اونٹ کو حدی سناؤ جو کنوئیں پر پانی لے رہا ہے، جب غلام نے
حدی کے لئے آواز بلند کیا تو اونٹ ادھر ادھر دوڑنے لگا، اور سب رسیاں توڑ ڈالیں، میں بھی
منہ کے بل گر پڑا، مجھے یاد نہیں کہ میں نے اس سے اچھی آواز کبھی ادرسنی ہو۔

(احیاء العلوم الہدین ج ۲ ص ۲۴۳)

کرتے ہیں۔

خلاصہ یہ کہ موسیقی کو روح کی غذا کہنا ایک بدترین قسم کا مغالطہ اور انسانیت سے ناواقفیت کی بڑی دلیل ہے، اور یہ دعویٰ کر کے موسیقی سے اشتغال کو جائز سمجھنا شیطان کی اتباع اور نفس پرستی کے سوا کچھ نہیں۔



اجزاء کی اباحت

بعض لوگ غنا و مزامیر کی اباحت میں یہ دلیل دیتے ہیں، کہ یہ جن اجزاء سے مرکب ہیں، اگر غور کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ فرداً فرداً ان میں سے ہر ایک جزء حلال ہے، لہذا یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ کئی حلال چیزوں کا مجموعہ زیادتی حلت پیدا کرنے کے بجائے حرمت کا سبب بن جائے۔
تفصیل اس اجمال کی ہے کہ غنا و مزامیر میں درج ذیل اجزاء پاتے جاتے ہیں۔

① صوت حسن : جس کی حلت میں کوئی شبہ نہیں، اس لئے کہ یزید فی المخلوق ما یشاء میں زیادتی نعمت سے مراد یہی ہے، دوسرے حدیث میں آتا ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا : ما بعث اللہ نبیاً الا حسن الصوت، (اللہ تعالیٰ نے ہر نبی اچھی آواز والا ہی مبعوث فرمایا ہے)، تیسرے قرآن کریم کو حسن صوت سے پڑھنے کی احادیث میں بکثرت ترغیب آئی ہے۔

② صوت موزون : وزن اور حسن دو الگ الگ چیزیں ہیں، چنانچہ بہت سی آوازوں میں حسن ہوتا ہے وزن نہیں، اور بہت سی میں وزن ہوتا ہے حسن نہیں۔ پھر اصوات موزونہ اپنے مخارج کے اعتبار سے تین طرح پر ہیں یا تو جانوروں کے گلے سے نکلتی ہیں جیسے بلبل وغیرہ

کی آواز یا انسانوں کے گلے سے نکلتی ہیں یا پھر جمادات سے خارج ہوتی ہیں۔ اور ظاہر ہے کہ جانوروں کی آواز سننا باتفاق حلال ہے، لہذا اسی پر قیاس کرتے ہوئے آدمی اور جمادات کی آوازیں بھی حلال ہونا چاہئیں۔

③ صوت مفہوم : جو آواز سمجھ میں آتے اس کی اباحت میں کچھ کلام نہیں، کیونکہ ہماری عالم بائیں مفہومات ہی سے تعلق رکھتی ہیں، اور جب صوت مفہوم حلال ہے تو اس کے ساتھ حسن اور وزن بھی جمع ہو جائیں تو بھی حلت میں فرق نہیں آنا چاہئے لہذا اشعار حسن صوت کے ساتھ حلال ہیں، خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے بھی اشعار سننا ثابت ہے۔

④ محرک قلب : آوازیں مختلف قسم کی ہوتی ہیں، بعض کے سننے سے خوشی ہوتی ہے، بعض سے غم ہوتا ہے، بعض ہنس دیتی ہیں، بعض رُلا دیتی ہیں۔ یہ اثر فی نفس بُرا نہیں، بلکہ اشخاص و احوال کے اعتبار سے اُسے اچھا یا بُرا کہا جاسکتا ہے، لہذا جن غنا و مزامیر سے اچھا اثر پڑے وہ مباح ہیں، اور جن سے بُرا اثر پڑے وہ ناجائز ہیں، مثلاً اگر ان کے ذریعہ کسی عبادت کا شوق پیدا کیا جائے تو یہ جائز بلکہ مستحب ہوں گے، اور اگر کسی برائی پر اکسایا جائے تو یہ ناجائز اور حرام ہوں گے۔

خلاصہ یہ نکلا کہ غنا و مزامیر میں ایسی صفات پائی جاتی ہیں جن میں سے ہر ایک جائز ہے، کیونکہ ان میں اچھی با وزن اور قابل فہم آواز ہوتی ہے جس سے دل متاثر ہوتا ہے، اور ظاہر ہے کہ ان میں سے کوئی ایک صفت بھی حرام نہیں لہذا یہ کیسے ممکن ہے کہ ان کا مجموعہ یعنی غنا و مزامیر حرام ہو یہ استدلال بظاہر مضبوط معلوم ہوتا ہے مگر درحقیقت اس میں

بڑے مغالطہ سے کام لیا گیا ہے چنانچہ پہلی بات تو یہ ہے کہ آیا یہ کہنا صحیح بھی ہے کہ غنا و مزامیر میں پایا جانے والا ہر ہر جزو علی الاطلاق حلال ہے یا نہیں۔ دوسرے یہ کہ کیا تمام حلال چیزوں کا مجموعہ بھی حلال ہی ہوتا ہے یا حرام بھی ہو سکتا ہے۔

جہاں تک پہلی بات کا سوال ہے وہ خود محل نظر ہے، اور یہ کہنا کسی طرح درست نہیں کہ غنا و مزامیر میں پایا جانے والا ہر ہر جزو علی الاطلاق حلال ہے۔ چنانچہ :

صوت حسن کا سماع بلاشبہ حلال ہے، مگر شریعت نے اتنی پابندی اس میں بھی لگا دی ہے کہ غیر محرم عورتوں کی آواز بلا ضرورت نہ سنی جاتے اور اس سے لذت نہ اٹھاتی جاتے، کیونکہ یہ چیز بدکاری کا راستہ ہوا کرتی ہے یہی وجہ ہے کہ عورتوں کو قرآن کریم میں تاکید ہدایت کر دی گئی ہے کہ اجنبی مردوں سے بات کرتے ہوئے آواز میں نرمی اور لہجے میں گھلاوٹ پیدا نہ کریں، کیونکہ اس چیز سے دلوں میں برے خیالات پیدا ہونے کا خدشہ ہے۔ اسی طرح صوت موزون اور آواز میں تناسب و توازن کی اباحت کے مسئلہ میں بھی تفصیل ہے، اور اس میں کوئی شبہ نہیں کہ پرندے کے حلق سے نکلنے والی صوت موزون حلال ہے، مگر اس پر انسانوں اور جمادات کی آوازوں کو قیاس کرنا درست نہیں، اس لئے کہ انسان کے حلق سے نکلنے والی ہر صوت موزون کا سماع حلال نہیں، بتائیے اگر کوئی متفقق اور سمیع زبان میں گالیاں دیتا چلا جاتے تو کیا اس کا سننا جائز ہوگا؟ اسی طرح جمادات کے ٹکراؤ سے پیدا ہونے والی ہر صوت موزون بھی حلال نہیں، چنانچہ ستار و طہنور کی آواز خواہ کتنی ہی موزوں کیوں نہ ہو تمام امت کے نزدیک باجماع

حرام ہے۔

اسی طرح صوت مفہوم کے بارے میں بھی مطلقاً حلت کا دعویٰ درست نہیں
آخر غیبت بھی تو کلام مفہوم ہی ہوتا ہے، بہتان طرازی اور الزام تراشی بھی تو عام
فہم زبان ہی میں ہوتی ہے۔

پھر ان تینوں چیزوں کو جو ٹکریہ کہنا کہ اشعار میں صوت حسن، موزون اور مفہوم پائی جاتی ہے اس
اشعار حلال ہونے چاہئیں اور بدعت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم بھی اشعار سننے میں
علی الاطلاق درست نہیں۔ کیونکہ ہر شعر کا سننا جائز نہیں، چنانچہ جس شعر میں
کسی کی غیبت کی گئی ہو، کسی پر بہتان لگایا گیا ہو کسی حرام فعل پر کسا یا گیا ہو شراب
و کباب کی ترغیب دی گئی ہو، عورتوں کے حسن و جمال کو بیان کر کے شہوت
کو ابھارا گیا ہو، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا آپ کے صحابہ کرام کے بارے
میں کوئی ناروا بات کہی گئی ہو، یا اسی قسم کی کوئی اور ناجائز بات اس میں پائی
جاتی ہو تو اُسے سننا بھی باجماع امت حرام ہے۔

نیز یہ کہنا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اشعار سننے میں
بلاشبہ صحیح بات ہے، مگر اس میں بھی کوئی شک نہیں کہ ان حضرات نے جو
اشعار سنے ہیں، وہ درحقیقت دین کی نصرت میں کہے گئے تھے، یا ان سے کسی دینی
مقصد کو حاصل کرنا مطلوب تھا۔ اب رہا یہ مسئلہ کہ غنا و مزامیر محرک قلب
ہیں، اور محرک قلب کا سماع حلال ہے، اس میں چونکہ آپ بھی مطلقاً اباحت
کے قائل نہیں۔ اس لئے ہم اس بارے میں مزید کچھ کہنے کی ضرورت محسوس
نہیں کرتے۔

اب یہ واضح ہو گیا کہ آپ کا دعویٰ کہ غنا و مزامیر کے اجراء انفرادی
طور پر مباح ہیں، اس لئے اجتماعی صورت میں بھی مباح ہونا چاہئیں۔

علی الاطلاق درست نہیں کیونکہ یہ اجزاء بعض حالتوں میں حرام بھی ہیں، بلکہ ذرا انصاف سے کام لیں تو یہ اقرار کرنا پڑے گا کہ رائج الوقت غنאו من امیر میں جب یہ اجزاء جمع ہوتے ہیں، تو اکثر اپنی انفرادی حالت میں بھی ان میں سے ہر ایک حرام ہی ہوتا ہے۔

اب دوسری بات کی طرف آتے یعنی یہ کہ حلال چیزوں کا مجموعہ بھی حلال ہوتا ہے، یہ بھی علی الاطلاق درست نہیں، اس لئے کہ یہ لازم نہیں، کہ جب چند چیزیں حلال ہوں اور ان کو اکٹھا کر دیا جائے تو ان کا مجموعہ بھی حلال ہو۔ بتائیے انگور کا پانی پینا اور کسی چیز کو پیکانا و نوں حلال فعل ہیں یا نہیں، مگر جب انگور کے پانی کو پکایا جاتے اور وہ نشہ آور ہو جاتے تو کیا یہ مرکب بھی اپنے اجزاء کی طرح حلال رہے گا؟ اسی طرح سیدھی سادی لکڑی کو بجانا شرعاً مباح ہے، اور کسی تار کو ہلانا جلانا بھی ایک مباح فعل ہے۔ لہذا اگر صرف ستار کی لکڑی کو بجا یا جاتے تو یہ جائز ہے، اور اگر لکڑی سے جدا حالت میں تاروں کو ہلایا جلایا جاتے تو یہ بھی مباح ہے، مگر کیا لکڑی اور تاروں کو اکٹھا کر کے اور ستار بنائے بجانا بھی جائز ہے؟ حالانکہ پوری امت ستار کی حرمت پر متفق ہے۔



خوش الحان پندوں کی آواز

بعض لوگ گانے کی ایاحت میں یہ دلیل دیتے ہیں، کہ خوش الحان پندوں کی آواز سننا، خواہ وہ کتنی ہی مطرب کیوں نہ ہو، باتفاق حلال ہے، لہذا آدمی کی آواز بھی بطریق اولیٰ حلال ہونا چاہیے۔

مگر حقیقت یہ ہے کہ آدمی کی آواز کو پرندے کی آواز پر قیاس کرنا کسی طرح درست نہیں، اور ان دونوں کو ایک جیسا قرار دیکر گانے کو حلال کہنا بالکل ایسا ہے جیسا کہ مشرکین نے کہا تھا کہ »انما البیع مثل الربا« وجہ یہ ہے کہ پرندے کی آواز خواہ کتنی ہی مطرب کیوں نہ ہو بہر حال شہوت انگیز اور فتنہ پرور نہیں ہوتی، جب کہ انسان کی آواز بالخصوص جب عورت کی ہو اور گانے کے لئے استعمال کی جائے تو شہوت کو ابھارتی اور سفلی جذبات بھڑکاتی ہے۔ پھر اگر گانے کے اشعار کا مضمون بھی عاشقانہ یا گندہ ہو تو کہنا ہی کیا۔

جنت میں موسیقی

بعض لوگ یہ دلیل پیش کرتے ہیں قرآن کریم میں اہل جنت کے بارے میں فرمایا گیا ہے۔

”فَأَمَّا الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ فَهُمْ فِي رَوْضَةٍ

يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا (روم : ۱۵)

”جو لوگ ایمان لائے اور اچھے عمل کئے سو وہ باغ میں ہونگے، ان کی آؤ بھگت ہوگی“

یہاں ”یٰحَبْرَوْنَ“ کا لفظ استعمال کیا گیا ہے، جو ”حبور“ سے مشتق ہے، اور جس کے معنی سرور اور خوشی کے ہیں، اور اس لفظ کے عموم میں ہر طرح کا سرور داخل ہے، مگر بعض حضرات نے اس سرور سے خاص قسم کا سرور مراد لیا ہے جو موسیقی سن کر حاصل ہو لہذا معلوم ہوا کہ جنت میں موسیقی ہوگی اور ظاہر ہے جو چیز جنت میں حلال ہوگی، وہ پاک ہی ہوگی، اس لئے کہ جنت میں گندی چیزیں نہیں ہوں گی، نتیجہ یہ کہ موسیقی بھی پاک چیز ہے، لہذا دنیا میں بھی اُسے حلال ہونا چاہیئے، مگر یہ دلیل قائلینِ اِباحۃ کی کم فہمی کی واضح دلیل ہے، اس لئے کہ کسی شے کے جنت میں حلال ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ دنیا میں بھی وہ حلال ہو، کیا شراب کی حرمت قطعی نہیں ہے، مگر پھر بھی قرآنِ کریم میں آتا ہے کہ اہل جنت کو شراب پلائی جاتے گی؟ اسی طرح اس دنیا میں مردوں کے لئے ریشم پہنا حرام ہے، مگر اہل جنت کے بارے میں آتا ہے کہ وہ ریشم پہنیں گے۔ اب کیا یہ کہہ دینا درست ہے کہ شراب پینا یا ریشم پہننا دنیا میں بھی حلال ہے؟



ضعیف احادیث

گمانے بجانے کو جاتے کہنے والے بعض حضرات کہتے ہیں کہ حرمت غنا کے بارے میں جتنی احادیث مروی ہیں وہ سب ضعیف اور ناقابل استدلال ہیں۔ اور ہمارے بعض قارئین بھی یہ کہہ سکتے ہیں کہ گذشتہ ادراک میں تم نے جو حدیثیں ذکر کی ہیں، تمہاری اپنی تحقیق کے مطابق بھی ان میں سے اکثر ضعیف ہیں، تو پھر ان سے گمانے بجانے اور سرود و موسیقی کی حرمت پر استدلال کرنا کہاں تک درست ہے؟ یہ اعتراض ظاہر ہے جس قدر ذرا ذی اور صحیح معلوم ہوتا ہے حقیقت میں اسی قدر کمزور اور غلط ہے کیونکہ گمانے بجانے کی حرمت کے بارے میں جو احادیث آتی ہیں ان سب کی حالت یکساں نہیں، بعض ان میں صحیح ہیں، بعض حسن ہیں، اور بعض ضعیف اور کسی چیز کی حرمت کے اثبات کے لئے ایک حدیث صحیح کا موجود ہونا بھی کافی ہے جب کہ یہاں ایک نہیں کئی ایک احادیث صحیح اور حسن موجود ہیں لہذا اصل مسئلہ تو وہ احادیث صحیحہ اور حسن ہی ہوتی ہیں، احادیث ضعیفہ کو محض تائید اور تقویت کے لئے ذکر کیا جاتا ہے۔

واقعہ یہ ہے کہ اصول حدیث اور اصول فقہ کی رو سے اگر ایک ہی مضمون پر صحیح احادیث بھی موجود ہوں اور ضعیف بھی تو ضعیف احادیث صحیح احادیث کو کمزور نہیں کریں گی، بلکہ صحیح احادیث ضعیف احادیث میں بھی قوت پیدا کر دیں گی اور یہ بات

صرف ایک فنی بات ہی نہیں، بلکہ اس اصول پر ساری دنیا روزمرہ کی زندگی میں بھی عمل کرتی ہے۔ چنانچہ کتنے ہی معاملات آتے دن آپ کے سامنے ایسے آتے ہیں، جن میں کسی چیز کی اطلاع آپ کو سچے اور پاکباز لوگ بھی دیتے ہیں اور جھوٹے اور مشکوک لوگ بھی، لیکن آپ سچے اور پاکباز لوگوں کی بات ماننے سے صرف اس وجہ سے انکار نہیں کرتے کہ اسی بات کو جھوٹے اور مشکوک لوگوں نے بھی بتایا ہے بلکہ دراصل ان پاکباز لوگوں کا اس بات کا کہنا ان جھوٹے اور مشکوک لوگوں کی بات کو بھی مضبوط کر دیتا ہے اور آپ کے یقین میں بخلگی آتی جاتی ہے۔

ٹھیک اصول حدیث کی رو سے اس مسئلہ کی تفصیل سمجھنے کے لئے یہ جاننا ضروری ہے کہ کسی حدیث کو ضعیف کہنے کا کیا مطلب ہے؟ نیز حدیث ضعیف کا کیا حکم ہے؟ اگر ان دونوں باتوں کو سمجھ لیا جائے تو ساری الجھن دور ہو جاتی ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ جب کوئی محدث کسی حدیث کو ضعیف کہتا ہے تو اس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ یہ حدیث جس سند سے مروی ہے اس میں صحیح اور حسن کی شرائط نہیں پاتی جاتیں، اور حدیث کو بیان کرنے والے ثقہ اور قوی راوی نہیں ہیں یہ مطلب ہرگز نہیں ہوتا کہ یہ بات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یقیناً نہیں فرمائی، کیونکہ کسی راوی کو ضعیف اس لئے قرار دیا جاتا ہے کہ اس کے حافظے، ضبط یا عدالت میں کوئی نقص ہے لیکن یہ ضروری نہیں کہ ضعیف راوی کی ہر روایت غلط ہی ہو۔ بلکہ یہ ہو سکتا ہے کہ اس کی روایت کردہ کوئی مخصوص حدیث صحیح بھی ہو، کیونکہ جس شخص کا حافظہ (مراد محدثین کے ہاں مطلوب حافظہ ہے، جو بڑی کڑی شرائط چاہتا ہے) اچھا نہ ہو، اس کے لئے یہ لازم نہیں کہ وہ جب کبھی کوئی بات بیان کرے اس سے بھول چوک ضرور ہو۔ یا جس شخص کا ضبط اچھا نہیں اور اکثر خلط ملط کا شکار ہو جاتا ہو، اس کے لئے بھی یہ ضروری نہیں کہ ہر مرتبہ غلطی ہی کرے۔ علامہ ابن الصلاح

اس حقیقت کو بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

اذا قالوا فی حدیث ۰ انه غیر
صحیح فلیس ذالک قطعاً بانہ
کذب فی نفس الامر اذ قد یکون
صدقاً فی نفس الامر وانما
المعنی به انه لم یصح اسنادہ
علی الشرط المذكور واللہ اعلم
(علوم الحدیث، ص ۱۱)

محدثین جب یہ کہتے ہیں کہ فلال حدیث
صحیح نہیں، تو اس کا مطلب یہ نہیں ہوتا کہ
یہ حدیث نفس الامر میں بھی یقیناً جھوٹی
ہے بلکہ کسی حدیث کو غیر صحیح کہنے کا مطلب
صرف یہ ہوتا ہے کہ حدیث کی سند صحیح
کی شرط کے مطابق نہیں۔

علامہ سیوطی رحمہ اللہ نووی رحمہ اللہ کی کتاب "تقریب" کی شرح میں اس سے بھی زیادہ
واضح الفاظ میں لکھتے ہیں۔

«واذا قیل، هذا حدیث
(غیر صحیح) نوقال ضعیف لکان
اخصراً واسلم من دخول المعنی
رفعتناہ لم یصح اسنادہ» علی
الشرط المذكور لا انه کذب
فی نفس الامر بل جواز صدق الکاذب
«واصابة من هو کثیر الخطاء»
(تدریب الراوی، ص ۳۰)

جب کسی حدیث کے بارے میں کہا
جاتا ہے، کہ یہ غیر صحیح ہے (اگر ضعیف کہا
جاتے تو زیادہ جامع ہو گا) تو اس کے
معنی یہ ہوتے ہیں کہ اس حدیث کی سند
مذکورہ شرط کے مطابق صحیح نہیں، لیکن
اس کا مطلب یہ نہیں کہ یہ حدیث نفس الامر
میں بھی جھوٹی ہے، اس لئے کہ جھوٹا آدمی
کایس بولنا یا بکثرت غلطی کرنے والے
کا صحیح روایت کرنا بھی بہت ممکن ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ حدیث ضعیف کے بارے میں یہ خیال کہ وہ فی نفسہ بھی یقیناً غلط
ہوتی ہے، بہت بڑی غلط فہمی ہے کیونکہ کسی حدیث کو ضعیف کہنے کا مطلب صرف

یہ ہوتا ہے کہ اس کے بیان کرنے والے روات ضعیف ہیں جن کے حافظے ضبط یا عدالت پر بھروسہ نہیں کیا جاسکتا، لیکن یہ کہ وہ ہمیشہ غلطیاں کریں، جھوٹ بولیں یہ بھی ضروری نہیں ہو سکتا کہ کسی خاص حدیث میں وہ بالکل سچے ہوں اور الفاظ بھی صحیح نقل کر رہے ہوں۔

مگر چونکہ احادیث کا معاملہ بہت نازک ہے، اور وہ دین و شریعت اور اسلامی تعلیمات معلوم کرنے کا قرآن کریم کے بعد دوسرا ذریعہ ہیں، اس لئے ان کے ثبوت اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے ان کی نسبت کے لئے بہت تحقیق اور تفتیش کی ضرورت ہوتی ہے امت مسلمہ کی ایک جماعت نے، جسے محدثین کے نام سے یاد کیا جاتا ہے اسی تحقیق و تفتیش کے لئے اپنی زندگیاں وقف کر دیں، اور انہوں نے حدیث کے متعلق سینکڑوں علوم ایجاد کئے، جن میں اسماء الرجال کا فن پوری انسانی تاریخ میں اپنی نظیر نہیں رکھتا۔

انسانی تحقیق کے جو ممکنہ ذرائع ہیں، ان سے جب کسی حدیث کے بارے میں معلوم ہو جاتا ہے کہ اس کی نسبت سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف کمزور ہے اور اس کو بیان کرنے والے راویوں پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا۔ تو اس کے بعد محض اس امکان پر کہ شاید نفس الامر میں حدیث صحیح ہو، پورے دین و شریعت کی عمارت تعمیر کرنا غلط ہے اس لئے کہ دین و شریعت کے احکامات اپنے ثبوت کے لئے قطعیت اور ٹھوس دلائل چاہتے ہیں۔ اسی وجہ سے علماء اور فقہاء کسی مسئلہ کو ثابت کرنے کے لئے احکامات کے استنباط کے لئے ٹھوس دلائل پر اعتماد کرتے ہیں اور احادیث ضعیف سے مسائل کا استنباط نہیں کرتے، بلکہ مسائل و احکام کے استنباط کی بنیاد قرآنی آیات صحیح احادیث و اجماعِ امت پر رکھتے ہیں۔

لیکن چونکہ حقیقت کے اعتبار سے حدیث ضعیف میں بھی احتمالِ صدق پایا جاتا ہے اور اس بات کا پورا پورا امکان ہوتا ہے کہ بیان کرنے والے راوی نے اپنے ضعف کے

باوجود حدیث نبوی کی امانت بالکل صحیح منتقل کی ہو اور خطاء و زلیلین اور کذب اختلاط سے پرہیز کیا ہو، اس لئے علماء اُمت اور فقہاء و محدثین کا طریقہ کار یہ ہے کہ وہ حدیث ضعیف کو اسلام کے دوسرے اصول و ضوابط اور دین و شریعت کے عام مزاج کی کسوٹی پر پرکھتے ہیں، اگر وہ اسلام کے بنیادی اصولوں اور شریعت کے عام مزاج پر پوری اترتی ہے، تو اس کے بعد وہ قرأتین سے اس حدیث کو جانچتے ہیں اور دیکھتے ہیں کہ آیا ایسے قرأتین پائے جاتے ہیں، جن سے یہ معلوم ہو کہ یہ حدیث واقعہً حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمائی ہوگی یا نہیں۔ چنانچہ اگر قرأتین سے ضعیف حدیث کی تائید ہوتی ہو تو اُسے معمول بنایا جاتا ہے۔ علامہ ابن الہمام رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:-

الحکم بالضعف والصحة انما
هو في الظاهر اما في نفس الامر
فيجوز صحة ما حكم بضعفه
ظاهرا۔

کسی حدیث کو صحیح یا ضعیف کہنا محض ظاہر کے اعتبار سے ہے در نفس الامر میں یہ جائز ہے کہ جس حدیث پر ضعف کا حکم لگایا گیا ہے وہ صحیح ہو۔

فتح القدیر ج ۱، ص ۵۷، فصل فی الآثار
ایک دوسری جگہ لکھتے ہیں:-

ليس معنى الضعيف الباطل في
نفس الامر بل ما لم يثبت بالشرط
المعتبرة عند اهل الحديث مع
تجاوز كونه صحيحا في نفس الامر
فيجوز ان تقتزن قرينة تحقق
ذلك و ان الراوى الضعيف
اجاز هذا المتن المعين۔

ضعیف حدیث کے یہ معنی نہیں کہ وہ نفس الامر میں بھی باطل ہے، بلکہ اس کے معنی یہ ہیں کہ کسی حدیث کو صحیح قرار دینے کے لئے محدثین کے ہاں جن شرائط کا اعتناء کیا جاتا ہے وہ اس میں نہیں پائی جاتیں۔

سہمی اس بات کا امکان بھی ہوتا ہے کہ وہ حدیث نفس الامر میں صحیح ہو، چنانچہ یہ جائز ہے کہ کسی

فتح القدیر ج ۱ - ص ۲۱۵) (بحث سجده علی کو و عمامہ)
 حدیث کے ساتھ کوئی ترمیم لیا آجائے جس پر محقق
 ہو جائے کہ ضعیف راوی نے اس خاص حدیث کا متن
 پوری حفاظت سے نقل کیا اور اس قرینہ کے بعد اس حدیث پر صحیح کا حکم لگادیا جائے۔
 موصوف نماز جنازہ کی تکبیرات اربعہ پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

إن ضعف الاسناد غیر قاطع
 کسی حدیث کی سند کا ضعیف ہونا، اس
 بطلان المتن بل ظاہر فیہ
 کے متن کے باطل ہونے کی قطعی دلیل نہیں،
 فاذا تأید بما يدل علی صحۃ
 بلکہ حدیث کا ضعف ایک ظاہری امر ہے
 من القرآن کان صحیحاً
 چنانچہ اگر اس کی تائید ایسے قرائن سے ہو جائے
 فتح القدیر ج ۱ ص ۲۶۱)
 جو اس کی صحت پر دلالت کریں تو وہ صحیح سمجھی
 جائے گی۔

خلاصہ یہ کہ اگر کوئی حدیث محدثین کے ضابطہ کے مطابق ضعیف ہو، مگر اس کی
 تائید دوسرے قرائن سے ہوتی ہو اور وہ حدیث دین کے بنیادی اصولوں اور شرع
 کے عمومی مزاج کے مطابق بھی ہو تو اسے صحیح سمجھا جائے گا۔

وہ قرائن، جن سے کسی ضعیف حدیث کی صحت کی توثیق ہوتی ہے، بہت سے
 ہیں، جن میں سے سب سے پہلا اور قوی قرینہ یہ ہے کہ اس حدیث کو تلقی بالقبول
 حاصل ہو مسلمان فقہاء اور محدثین نے اسے صحیح سمجھ کر اس کی بنیاد پر قانون سازی
 کی ہو، اُمت مسلمہ کے عوام و خواص نے اسے معمول بہ بنایا ہو۔ ایسی حدیث جسے تلقی
 بالقبول حاصل ہو اس پر عمل کرنا واجب ہے، اور وہ صحیح بلکہ باب اوقات متواتر کے
 حکم میں سمجھی جاتی ہے۔ حافظ سیوطی رحمہ اللہ حدیث، من جمع بین الصلوٰتین فقد
 اتی باباً من ابواب الکبار، نقل کر کے لکھتے ہیں۔

آخر جہ الترمذی و قل العمد
 یہ حدیث امام ترمذی نے روایت کی ہے اور

علیٰ هذا عند اهل العلم فاشد
بذلك ان الحديث الضعيف
اعتضد بقول اهل العلم وقد
صرح غیر واحد بان من دلیل
صححة الحديث قول اهل العلم
به وان لم یکن له اسناد یعتمد
علیٰ مثله۔
(التعقبات علی الموضوعات ص ۱۴)

کہا ہے کہ اسی کے مطابق اہل علم کا عمل ہے۔
امام ترمذی نے اس قول سے اس امر کی طرف
اشارہ فرمادیا کہ حدیث کو اہل علم کی ہمنوائی حاصل
اور اس بات کی تصریح بہت سے علما نے کی ہے کہ
کسی حدیث کے صحیح ہونے کی ایک دلیل یہ بھی ہے
کہ اہل علم نے اس کے مطابق عمل کیا ہو اگرچہ
اس حدیث کی سند ضعیف ہو، اور اس جیسی سند
پر اعتماد نہ کیا جاتا ہو۔

علامہ سیوطیؒ اپنی دوسری کتاب "تدریب الراوی" میں لکھتے ہیں:
قال بعضهم یحکم الحدیث بالصحة
اذا تلقاه الناس بالقبول وان
لم یکن له اسناد صحیح۔ (ص ۲۴)

بعض محدثین کہتے ہیں کہ جب کسی حدیث
کو لوگوں کے عمل سے تائید (ملقی بالقبول)
حاصل ہو جائے تو اگرچہ اس کی سند صحیح
نہ ہو تب بھی اس پر صحت کا حکم لگا دیا جائے گا۔

علامہ ابن عبد البرؒ "الاستذکار" میں امام ترمذیؒ سے امام بخاریؒ
کا یہ قول کہ حدیث "هو الطہور ماء" کی سند اہل علم کے نزدیک صحیح نہیں ہے
نقل کر کے لکھتے ہیں۔

لکن الحدیث عندی صحیح
لان العلماء تلقوه بالقبول

لیکن یہ حدیث میرے نزدیک صحیح
ہے اس لئے کہ اُسے علماء کی تلقی بالقبول
حاصل ہے۔
(الاجوبة الفاضلة ص ۲۲۹)

علامہ موصوفؒ، التہید، میں حدیث "الدینار اربعة و
عشرون قیراطاً" پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”وفی قول جماعة العلماء و
اجماع الناس علی معناه غنی
عن الاسناد فیہ“
(الاجوبة الفاضلة ص ۲۳۰)

علماء کی ایک جماعت کا اس کے مطابق
عمل کرنا اور لوگوں کا اس کے معنی پر
اجماع ہو جانا، اس حدیث کو سند مستغنی کر
دیتے ہیں۔

حافظ ابن حجر العسقلانی فی فتح الباری، میں لکھتے ہیں:
”ومن جملة صفات القبول ان یثق
العلماء علی العمل بمدلول
حدیث فانه یقبل حتی یجب
العمل به وقد صرح بذلك
جماعة من ائمة الاصول۔
(الاجوبة الفاضلة ص ۳۱)

کسی حدیث کے مقبول ہونے کی وجوہات
میں سے ایک وجہ یہ بھی ہے کہ اہل علم
اس حدیث کے مدلول پر عمل کرنے میں
متفق ہوں چنانچہ جس حدیث کی حالت
ہو وہ مقبول ہے اور اس پر عمل کرنا واجب
ہے، اور اس اصول کی تصریح ائمہ اصول

حدیث کی ایک پوری جماعت نے کی ہے۔
حافظ ابن قیمؒ، ”تلقین میت“ کے بارے میں ایک حدیث نقل کر کے لکھتے ہیں:
”فلهذا الحدیث وہن لم یثبت
فانصال العمل به فی سائر الامم
والاعصار من غیر انکار کاف
فی العمل به“

یہ حدیث اگرچہ کسی صحیح سند سے ثابت
نہیں لیکن پھر بھی تمام بلاد اسلامیہ کا ہر
زمانے میں بغیر کسی انکار کے اس کے مطابق
عمل کرنا۔ اس حدیث کو معمول بہ بنانے کے

لئے کافی ہے۔ (کتاب الروح ص ۱۴)

علامہ ابن ہمامؒ حدیث ”هلاقی الامة شنتان وعدتہما حیضتان“
کے بارے میں بعض محدثین کی تضعیف نقل کر کے ان کی تردید کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔
ومما یصح الحدیث ایضاً جن دلائل سے اس حدیث کا صحیح ہونا معلوم

عمل العلماء علی وفقہ،
 (فتح القدیر ج ۳- ص ۱۳۳)
 ہوتا ہے ان میں سے ایک یہ بھی ہے کہ اہل علم
 کا اس کے مطابق عمل ہے۔

شیخ ابراہیم شریعتی مالکی، شرح الأربعین النوویۃ، ص ۳۹ میں لکھتے ہیں
 ومحل کو نہ لایعمل بالضعیف
 فی الاحکام مالہم یکن تلقاہ
 الناس بالقبول فان کان کذلک
 تعین وصار حجة یعمل بہ فی
 الاحکام وغیرہا کما قال
 الامام الشافعی رحمہ اللہ تعالیٰ
 وہ مقبول ہوگی اور مسائل و احکام میں بھی عمل کرنے کے لئے حجت بن سکے گی۔ جیسا کہ
 امام شافعی رحمہ اللہ کی رائے ہے۔

حافظ سخاوی رحمہ اللہ تو اور آگے بڑھ کر کہتے ہیں کہ :-

وکذا اذا تلقت الامة الضعیف
 بالقبول یعمل بہ علی الصحیح
 حتی انه ینزل منزلة المتواتر
 فی انه ینسخ المقطوع بہ و
 لہذا قال الشافعی رحمہ اللہ
 تعالیٰ فی حدیثہ، لا وصیۃ لوارث
 انه لایثبتہ اهل الحدیث و
 لکن العامة تلقیہ بالقبول وغلوا
 بہ حتی جعلہ ناسخا لآیۃ الوصیۃ
 اسی طرح جب ضعیف حدیث کو تلقی بالقبول
 حاصل ہو جائے تو اس پر حدیث صحیح کی طرح عمل
 کیا جائے گا یہاں تک کہ وہ حدیث متواتر کا
 درجہ بھی حاصل کر سکتی ہے اور اس سے نسخ
 آیت جائز ہو سکتا ہے اسی وجہ سے امام
 شافعی رحمہ اللہ نے حدیث ”لا وصیۃ لوارث“
 کے بارے میں فرمایا ہے کہ یہ اگرچہ محدثین
 کے نزدیک کسی صحیح سند سے ثابت نہیں لیکن
 عامۃ المسلمین نے اسے تلقی بالقبول سے نوازا

(فتح المغیث شرح الفیہ الحدیث) ص ۱۲۰، ۱۲۱)
ہے اور اس پر عمل کیا ہے، یہاں تک کہ اس سے آیت وصیت کو نسخ کیا ہے۔

حضرت مولانا نور شاہ صاحب کشمیری فرماتے ہیں:

وذهب بعضهم الى ان الحديث اذا تأيد بالعمل ارتقى من حال الضعيف الى مرتبة القبول وهو الالوجه عندى،
بعض محدثین کہتے ہیں کہ جب حدیث ضعیف کی تائید عمل سے ہو جائے تو وہ مرتبہ ضعیف سے درجہ قبول تک ترقی کر جاتی ہے اور یہی میرے نزدیک بھی زیادہ صحیح ہے۔ (فیض الباری ج ۳ ص ۴۰۹)

اس ساری بحث سے یہ ثابت ہوا کہ حدیث ضعیف کو جب تلقی بالقبول حاصل ہو جائے اور مسلمان عوام و خواص اور فقہاء و محدثین اُسے معمول بہ بنالیں تو وہ صحیح سمجھی جاتے گی، بلکہ بعض اوقات تو وہ اس تلقی بالقبول کی وجہ سے متوازن کا درجہ بھی حاصل کر سکتی ہے۔

اسکی وجہ یہ ہے کہ فقہ اسلامی کے چاروں مکاتب فکر کے بانی ائمہ یعنی امام ابو حنیفہ، امام مالک، امام شافعی اور امام احمد رحمہم اللہ اس زمانے میں پیدا ہوئے تھے، جسے ہمد رسالت سے قریب ہونے کا فخر حاصل تھا اور جس میں علوم اسلامیہ مدون ہو رہے تھے اور جس وقت مسلمانوں میں عام طور پر انہی اخلاق و عادات کا چلن تھا، جن پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انھیں ڈال گئے تھے۔

ان بزرگوں نے اپنی خداداد صلاحیتوں اور رات دن کی جاں گسل محنتوں سے ان علوم کو حاصل کیا، ان کے قلب و جگر میں اُن کے ان کو سمجھا ہزاروں علماء، صلحا و اہل فقہاء و محدثین کے سامنے زانوئے تلمذ تہ کیا، دین کے مذاق و مزاج سے اچھی طرح واقفیت حاصل کی۔ پھر اس کے بعد اپنی ساری زندگی ان علوم کی توسیع اور نشرو اشاعت

میں صرف کردی ۔

پھر یہ حضرات جس زمانے میں پیدا ہوئے تھے۔ اس میں علم حدیث اپنے عروج و شباب پر تھا احادیث کی تدوین ہو رہی تھی ہزاروں لاکھوں افراد نے اپنی زندگیاں حدیث کی خدمت کے لئے وقف کر رکھی تھیں، لہذا اس دور میں کسی حدیث پر ان بزرگوں کا اتفاق اور پوری اُمت کا بلا اختلاف عمل کرنا اسی وقت ممکن تھا جب وہ اس دور میں تو اتر چکی حد تک مشہور رہی ہو اور ایسی صورت میں محض اتنی بات کی وجہ سے اس حدیث کو رد نہیں کیا جاسکتا کہ بعد میں اسکو کسی ضعیف راوی نے روایت کر دیا ہے ۔

اس ساری بحث کے بعد اب ذرا اصل مسئلہ کی طرف آئیے، غنا و مزامیر کی حرمت کے بارے میں جو احادیث آئی ہیں تحقیقت یہ ہے کہ انہیں تلقی بالقبول کا درجہ حاصل ہے، ائمہ اربعہ نے ان احادیث کو معمول بہ بنایا ہے۔ اُمت کا عہد رسالت سے لے کر آج تک ان پر عمل رہا ہے چنانچہ مغنیہ باندی کی بیع و شراء، آلات موسیقی کی خرید و فروخت، نامحرم عورت سے گانا سننا، گانے کے پیشے کو اپنانا، ایسے گلے لگانا جو فواحش و منکرات سے پُر ہوں باجماع ائمہ اور بالفاق اُمت حرام ہیں ۔

چنانچہ امام ابو العباس قرطبی رحمہ اللہ اپنی کتاب "کشف القناع" میں لکھتے ہیں:

إن هذه الأحادیث مشہودہ	بلاشبہ غنا و مزامیر کی حرمت کے بارے میں
عند المصنفین من المحدثین	یہ احادیث محدثین وغیرہ کے ہاں مشہور ہیں
و غیدہم مخزجة فی کتبہم	اور وہ انہیں اپنی ایسی کتابوں میں لائے
یخرج بہا عند العلماء معتدولة	ہیں، جو اہل علم کے ہاں معتدول ہیں ۔
بینہم فكل من منع الغناء	اور قابل احتجاج سمجھی جاتی ہیں، چنانچہ
استدل بہا و اسند منعه	جو شخص بھی غنا سے روکتا ہے وہ انہی

اليها وهم العدد الكثير
والجمل الغفير حتى صارت
من الشهرة لا يحتاج إلى ذكر
مسندها بشهرتها ومعرفة
الناس بها خلوك انت تلك
العلل موجبة للترك لتلك
الاحاديث لما جاز لهم ولما
استجازوه في دينهم فانه كان
يكون منهم اقتباس الحكم
من غير اصل واستدلال بما
ليس بدليل وكل ذلك بعيد
عنهم ومحال عليهم لما يعرف
من احوالهم۔

لاتحاف السادة المتقين ج ۶

(ص ۵۲۳)

احادیث سے استدلال کرتا ہے اور نہایت
انہی کی طرف منسوب کرتا ہے، اور ایسی
احادیث جن میں غناء و مزامیر کی مانعت
آئی ہے بہت بڑی تعداد میں ہیں، اور
ان کی مقدار بہت زیادہ ہے، یہاں
تک کہ انہیں شہرت کا وہ اعلیٰ ترین
مقام حاصل ہے جس کے بعد راوی اور
حدیث بیان کرنے والے کا نام ذکر کرنے
کی حاجت نہیں رہتی۔ لہذا اگر ان حدیثوں
میں فنی اعتبار سے ایسے عیوب ہوتے
جن کی وجہ سے انہیں ترک کرنا واجب ہو تا تو
ان لوگوں کے لئے جائز نہ تھا کہ ان سے استدلال
کرتے، بالخصوص دین جیسے اہم معاملہ میں
تو یہ چیز ہرگز بھی جائز نہیں، اس لئے کہ ان
سے تو لازم آتا ہے کہ کسی مسئلہ کی تفریع بغیر

اصل کے کردی گئی یا کسی ایسی چیز سے استدلال کیا گیا جو درحقیقت دلیل نہیں تھی اور یا
کرنا ان بزرگوں سے متبع بلکہ محال ہے، جیسا کہ ان کے حالات دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے۔
یہی وہ بات ہے جو حضرت مولانا نور شاہ کشمیریؒ نے بڑے پیار سے انداز میں سمجھائی
ہے، آپ کے تلمیذ رشید حضرت مولانا محمد یوسف بنوری صاحب رحمہ اللہ ناقل ہیں
کہ آپ فرمایا کرتے تھے۔

اسناد اس لئے جوتی ہے تاکہ دین میں کوئی

کان الاسناد لشدید داخل فی

الدين مالين له لا يخرج من
الدين ما ثبت منه من عمل
اهل الاسناد۔
ایسی چیز داخل نہ ہو جو درحقیقت دین میں
شامل نہیں ہے، نہ کہ اس لئے کہ دین سے
کوئی ایسی چیز خارج کرے جو خود سند
بیان کرنے والوں کے عمل سے بھی دین میں
ثابت ہے۔ (الاجوبة الفاضلة ص ۳۳۸)

حضرت شاہ صاحب رحمہ اللہ علیہ نے بھی بہت تتبع اور تحقیق کے بعد خود غنا
کے بارے میں نہایت واضح الفاظ میں لکھا ہے کہ:
ولم ارا المحدثين يسيحون
الغناء۔
میں محدثین کو اباحت غنا کا قائل نہیں
پاتا۔

(فیض الباری ج ۲ ص ۳۵۷)
اور ظاہر ہے کہ حرمت غناء کی احادیث اگر لائق استدلال نہ ہوتیں تو محدثین گمانے کی
حرمت کے ہرگز بھی قائل نہ ہوتے۔



مزامیسر داؤد

بعض لوگ کہتے ہیں کہ فناد مزامیسر کو حرام کہنا اس لئے صحیح نہیں کہ بائبل کے صحیفہ زبور سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت داؤد علیہ السلام گیت گاتے اور دف اور بالنسری وغیرہ بجایا کرتے تھے اور نہ صرف خود یہ نیکی کیا کرتے تھے بلکہ انھوں نے موسیقاروں کی پوری ایک ٹیم تشکیل دے رکھی تھی جس کے سربراہ کا نام میسر مغنی ہوتا تھا۔ یہ موسیقار نئی نئی دھنوں پر گیت گاتے اور عبادت کرنے کے ساتھ ساتھ فن موسیقی کے ارتقاء میں ہاتھ بٹاتے تھے۔

پھر یہ لوگ بائبل کی ان ہفوات کی تائید اسلامی کتب کے ذخیروں میں تلاش کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ”یہ باتیں صرف بائبل ہی میں نہیں، اس کا اقرار شارح بخاری علامہ بدر الدین عینی محدث حنفی (ج ۹ ص ۳۲۹ میں) اور حافظ ابن حجر عسقلانی فتح الباری (ج ۹ ص ۶۳) میں بھی فرماتے ہیں :

”عن عبید بن عمیر قال کان لداؤد علیہ السلام

معرفة یتغنی علیہا ویبکی ویبکی“

عبید بن عمر سے روایت ہے کہ سیدنا داؤد علیہ السلام کے پاس ایک باجا تھا، جس پر وہ گایا کرتے تھے اور روتے بھی تھے اور رلاتے بھی تھے۔

اسی طرح قاضی شوکانیؒ اپنے رسالہ سماع میں لکھتے ہیں :

”واخرج عبد الرزاق بسند صحیح عن ابن عمرؓ ان داؤدؑ

ياخذ المعزفة فيضرب بها و يقرأ عليها“
عبدالرزاق اپنی سند میں سند صحیح سے عبداللہ بن عمرہ کی روایت
لکھتے ہیں کہ حضرت داؤد اپنے باجے کو بجا کر اس پر تلاوت زبور کیا
کرتے تھے۔

سید مرتضیٰ زبیدی (تحف السادة ج ۶ ص ۱۷۴ میں) لکھتے ہیں:
”قال ابن عباس إن داود عليه السلام كان يقرأ الزبور
بسبعين لحنًا يملون فيهن و يقرأ قراءة يطرب منها
المحموم“

عبداللہ بن عباس کہتے ہیں کہ سیدنا داؤد زبور کو ستر لہجوں میں پڑھتے
تھے، اور ایسے نئے نئے انداز سے پڑھتے کہ محموم بھی مست ہو جاتا تھا!
اس دلیل کے جواب میں ہم عرض کریں گے کہ:

اول تو بائبل کو سند بنانا اور اس سے دلیل لینا ہی صحیح نہیں کیونکہ
قرآن کریم میں اہل کتاب کے بارے میں واشکاف الفاظ میں کہہ دیا گیا ہے کہ:
”يُحْزِنُ قُلُوبَنَا الْكَلَامُ عَنْ مَوَاصِيهِ“

(مائتہ ۵۵: ۱۳۰)

وہ کلام کو اس کے موقع و محل سے بدل دیتے ہیں
چنانچہ جن لوگوں نے بائبل کا مطالعہ کیا ہے، وہ اہل کتاب کی تحریفیات
سے خوب واقف ہیں اور اچھی طرح جانتے ہیں کہ انھوں نے کتنی خباثت اور
بددیانتی سے کام لیا ہے، اور دین کو اپنی خواہشات نفسانی کے مطابق کرنے کے
لئے کیسی کیسی گھناؤنی تحریفات کی ہیں، اگر صرف بڑی بڑی تحریفات ہی
کو جمع کیا جاتے تو ایک ضخیم کتاب تیار ہو جاتے۔

ان لوگوں کی تحریفات اور دست درازلیوں سے خدا کے برگزیدہ بندے بھی محفوظ نہیں رہے ہیں، بلکہ بعض جلیل القدر انبیاء کے بارے میں تو ان بد بختروں نے ایسی گندی باتیں کہی ہیں، اور اس درجہ شہ منک اور بے ہودہ حکایات نقل کی ہیں جن کی نسبت ایک معمولی درجہ کے شریف انسان کی طرف بھی نہیں کی جاسکتی۔

سیدنا حضرت داؤد علیہ السلام انہی معصوم ہستیوں میں سے ایک ہیں جنہیں یہودیوں نے بطور خاص اپنی بدطبعی کا نشانہ بنایا ہے، بلکہ غالباً یہی وہ پیغمبر بھی ہیں جنہیں سب سے زیادہ گندے روپ میں پیش کیا گیا ہے چنانچہ بائبل سے معلوم ہوتا ہے گویا آپؑ - نغوذ باللہ - ایک شہوت پرست اور آوارہ مزاج بادشاہ تھے، اور معاذ اللہ صغی آوارگی آپ کے آباء اجداد سے چلی آرہی تھی، اس لئے کہ بائبل کے بقول آپ کے آباء اجداد میں ایک شخص یہوداہ تھا، جس نے اپنی بہو تمر سے ناجائز تعلقات قائم کر رکھے تھے، اور ان تعلقات کے نتیجہ میں جو اولاد ہوتی تھی اسکی نوں پشت میں حضرت داؤد پیدا ہوتے تھے۔

یہی نہیں بلکہ بائبل کے مطابق (معاذ اللہ) نسلی بدتماشی کا حضرت داؤدؑ نے اچھی طرح حق بھی ادا کیا، چنانچہ اور یہاں تک کہ فقہ کو پڑھیے، معلوم ہوتا ہے یہاں یہ جان لینا بھی مفید ہوگا کہ بائبل حضرت داؤد علیہ السلام کی شخصیت کے دو روپ پیش کرتی ہے، ایک تو یہ کہ وہ ایک عظیم الشان بادشاہ تھے، اور بنی اسرائیل کے عروج کی علامت تھے، دوسرے یہ کہ (معاذ اللہ) وہ ایک بدکردار اور شہوت پرست شخص تھے۔ غالباً ان دونوں روپوں کو اس لئے جمع کیا گیا ہے، تاکہ دولت و حشمت اور عزت و عظمت کے ساتھ بدکرداری اور زنا کاری کے جواز کی صورت پیدا کی جاسکے۔

ہے کہ۔ نعوذ باللہ۔ آپ کی صنفی آوارگی سے آپ کے ہمساتے تک محفوظ نہ رہے تھے۔ پھر اسی پر بس نہیں، بائبل میں ایسے بہت سے قصے لکھے ہیں، جن سے معلوم ہوتا ہے کہ نہ صرف آپ خود زنا و بدکاری کرتے تھے، بلکہ زانیوں کی پشت پناہی بھی کرتے تھے، حتیٰ کہ آپ کے ایک بیٹے امون نے اپنی بہن سے منہ کالا کیا تھا۔ اور دوسرے بیٹے ابی سلوم نے اپنی ماں کے ساتھ بدکاری کی تھی۔ مگر ان سب کے باوجود (معاذ اللہ) حضرت داؤد نے ان زانی بیٹوں ہی کی حمایت کی تھی۔ قیاس یہ کہتا ہے کہ حضرت داؤد علیہ السلام کی طرف غنا و مزامیسر کا انتساب بھی یہودیوں کی انہی خباثتوں میں سے ایک ہے۔ اس لئے کہ سرود و موسیقی زنا و بدکاری کی بہن اور اس کا لطف دہلا کرنے کا ذریعہ ہیں۔

ہم اپنے اس قیاس کو پورے وثوق سے اس لئے بیان کر رہے ہیں، کیونکہ حق و صداقت معلوم کرنے کے صحیح ترین ذرائع۔ قرآن و حدیث۔ یہی بتاتے ہیں چنانچہ قرآن و حدیث اور اجماع امت سے معلوم ہوتا ہے کہ انبیاء کرام معصوم ہوتے ہیں، اور خدا تعالیٰ اپنے برگزیدہ بندوں کو ہر قسم کے گناہوں کی آلودگی سے محفوظ رکھتا ہے، اس وجہ سے زنا و بدکاری کا تو تصور بھی ان کے بارے میں نہیں کیا جاسکتا اور نہ ہی یہ تصور کیا جاسکتا ہے کہ وہ سرود و موسیقی جیسے لہو و لعب بلکہ دواعی زنا سے اشتغال کر سکتے ہیں، خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا قصہ آپ پڑھ چکے ہیں، جس میں آپؐ نے زمانہ جاہلیت میں غنا و مزامیسر سے اپنی حفاظت کا واقعہ سنایا ہے۔

بالخصوص حضرت داؤد علیہ السلام کو قرآن کریم ایک مقدس اور صالح پیغمبر

لے دیکھئے کتاب مقدس: سوتیل ص ۳۰۳ باب آیات ۵۱ تا ۵۲

لے سوتیل ص ۳۰۶ باب ۱۳ آیات ۱، ۱۱، ۱۵، نیز ۲۱، ۲۲، ۲۸، ۲۹، ۳۷

کے روپ میں پیش کرتا ہے، چنانچہ ان کے بارے میں خدا کی شہادت ہے،
 وَهَبْنَا لِدَاوُدَ سُلَيْمَانَ فَعَزَّاهُ الْعَبْدُ إِنَّهُ أَوَّابٌ

(ص: ۳۰۱)

اور ہم نے داؤد کو سلیمان بخشا، داؤد اچھا بندہ ہے، بلاشبہ وہ خدا کی
 رحمت کی جانب رجوع ہونے والا ہے۔

ہذا ان کے بارے میں یہ تصور کرنا کہ وہ غنا و مزا میں سے اشتغال کرتے
 تھے، بڑی جسارت کی بات ہے، کیونکہ پورے قرآن مجید اور احادیث کے تمام
 ذخیرے کو دیکھنے کے بعد محض جو بات معلوم ہوتی ہے وہ یہ ہے کہ حضرت داؤد
 علیہ السلام بہت خوش الحان پیغمبر تھے، اور ان کا حسن صوت ایک معجزانہ حیثیت
 رکھتا تھا، چنانچہ جب وہ زبور کی تلاوت کرتے یا خدا کی تسبیح و تہلیل میں
 مشغول ہوتے، تو ان کی وجد آفریں تلاوت سے نہ صرف انسان بلکہ وحوش و
 طیور بھی وجد میں آجاتے، اور ان کے ارد گرد جمع ہو کر خدا کی حمد کرتے اور سر ملی
 اور پر کیف آوازوں سے تقدیس و تسبیح میں حضرت داؤد کی ہمنوائی کرتے اور
 صرف یہی نہیں بلکہ پہاڑ بھی خدا کی حمد میں گونج اٹھتے۔ سیدنا داؤد علیہ السلام
 کی اس فضیلت کا قرآن عزیز نے سورۃ انبیاء، سبا اور ص میں صراحت کے
 ساتھ ذکر کیا ہے،

”وَسَخَّرْنَا مَعَ دَاوُدَ الْجِبَالَ يُسَبِّحْنَ وَالطَّيْرَ وَكُنَّا فَاعِلِينَ“

(الانبیاء: ۷۹)

اور ہم نے پہاڑوں اور پرندوں کو تابع کر دیا کہ وہ داؤد کے ساتھ تسبیح
 کرتے ہیں، اور ہم ہی میں ایسا کرنے کی قدرت ہے۔

وَلَقَدْ آتَيْنَا دَاوُدَ مِنَّا فَضْلًا يُجِبَالُ أَرْجَىٰ مَعَهُ وَالطَّيْرُ

(سبا: ۱۰)

اور بے شک ہم نے داؤد کو اپنی جانب سے فضیلت بخشی ہے، (وہ یہ کہ ہم نے حکم دیا) اسے پہاڑوں اور پرند دتم داؤد کے ساتھ مل کر تسبیح اور پاکی بیان کرو۔

«إِنَّا سَخَّرْنَا الْجِبَالَ مَعَهُ يُسَبِّحْنَ بِالْعُشِيِّ وَالْأَشْرَاقِ وَالطَّيْرُ مَحْشُورَةٌ كُلٌّ لَّهُ أَدَابٌ»

(ص: ۱۸: ۱۹)

بے شک ہم نے داؤد کے لئے پہاڑوں کو مسخر کر دیا کہ اس کے ساتھ صبح و شام تسبیح کرتے ہیں، اور پرندوں کے پرے کے پرے جمع ہوتے ہیں، اور سب مل کر حمد خدا کرتے ہیں۔

یہ آیات صرف اس امر پر دلالت کرتی ہیں کہ سیدنا داؤد علیہ السلام جب زبور کی تلاوت فرماتے تو دوحوش و طیور اور جبال سب ان کے ساتھ ذکر الہی میں شریک ہو جاتے۔

بعض احادیث میں بھی حضرت داؤد علیہ السلام کی تلاوت زبور کا ذکر آتا ہے، چنانچہ امام بخاری اپنی سند سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ حدیث نقل کرتے ہیں کہ:

«خَفَفَ عَنْ دَاوُدَ الْقُرْآنَ فَكَانَ يَأْمُرُ بِدَوَابِهِ فَتُسَبِّحُ فَيَقْرَأُ الْقُرْآنَ فَيَلْزِمُهَا تَسْبِيحَ دَوَابِّهِ»

(صحیح بخاری کتاب الانبیاء ج ۱ ص ۴۸۵)

یعنی حضرت داؤد علیہ السلام کے لئے تلاوت زبور سہل کر دی گئی تھی (اور وہ بہت مختصر سے وقت میں اسکی تلاوت کر لیا کرتے تھے) چنانچہ وہ اپنی سواری پر زین کئے کا حکم دے کر زبور کی تلاوت شروع فرماتے

اور زین کسے جانے سے پہلے ہی اس کی تلاوت سے فارغ ہو جاتے تھے۔
 معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت داؤد علیہ السلام کو ایک معجزہ یہ بھی عطا
 فرمایا تھا کہ ان کے وقت میں غیر معمولی برکت پیدا کر دی گئی تھی، چنانچہ وہ بہت
 مختصر سے وقت میں زبور کی تلاوت کر لیا کرتے تھے۔ ایک حدیث میں حضرت داؤد
 علیہ السلام کے حسن صوت کا تذکرہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے یوں فرمایا ہے:
 ”عن ابی موسیٰ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 لا بی موسیٰ لو رأیتنی وانا استمع قراءتک الباری لقلت من مراءاً من مزامیر آل داؤد“

(صحیح مسلم کتاب المسافرین ج ۱ ص ۲۶۸)

حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 سے مجھ سے فرمایا کہ رات میں تمہاری تلاوت قرآن سن رہا تھا تمہیں تو
 مزار (لحن) داؤد عطا ہوا ہے۔

اس حدیث میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی
 کی حسن تلاوت کو مزار داؤد قرار دیا ہے، اور ان کی تحسین کرتے ہوئے فرمایا
 کہ تم اتنی اچھی طرح پڑھتے ہو کہ معلوم ہوتا ہے کہ گویا تمہیں مزار داؤد عطا
 ہوا ہے۔

یہ حدیث نہایت اہم ہے، اور زیر بحث مسئلہ کو مکمل طور پر حل کر دیتی ہے
 کیونکہ اس سے معلوم ہو گیا کہ مزامیر داؤد سے مراد صوت حسن ہے، کیونکہ یہاں
 مزامیر سے مراد باجے تاشے لین کسی طرح درست نہیں، اس لئے کہ قرآن
 کریم کی تلاوت آلات موسیقی پر باجماع امت حرام ہے۔ امام نووی رحمہ اللہ اس
 حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں:

”قال العلماء المراد بالمرار هنا الصوت الحسن واصل
المرار الغناء وال داؤد هو داؤد نفسه وال فلان قد يطلق
على نفسه وكان داؤد عليه السلام حسن الصوت جذباء
علماء نے کہا ہے کہ یہاں مرار سے مراد صوت حسن ہے، ورنہ اصل میں ”مرر“
کا لفظ گانے کے لئے بولا جاتا ہے، اور آل داؤد سے مراد خود داؤد
علیہ السلام ہیں، اس لئے کہ آل فلان کا اطلاق کبھی خود فلان پر بھی
ہوتا ہے، اور داؤد علیہ السلام بہت اچھی آواز کے مالک تھے۔

صاحب ”روح البیان“ لکھتے ہیں :

”ضرب المزامیر مثلاً لحسن صوت داؤد علیہ السلام
وحلاوة نغمته كان في حلقه مزامير يربها“

(ج ۲ ص ۴۲۱)

”ضرب مزامیر“ ایک محاورہ ہے، جو حضرت داؤد علیہ السلام کی حسین اور
شیریں آواز کے لئے بولا گیا ہے، کیونکہ آواز اتنے حسن سے نکلتی تھی، گویا
آپ کے حلق میں باجے ہیں، جنہیں آپ بجا رہے ہیں۔

واقعہ یہ ہے کہ حضرت داؤد علیہ السلام بہت خوش الحان تھے، اور ان کی
خوش الحانی پر مجازاً ضرب مزمار کا اطلاق کیا گیا ہے، اب جہاں تک میں سمجھ سکا
ہوں۔ واللہ اعلم۔ اصل حقیقت یہ ہے کہ حضرت داؤد علیہ السلام نہایت
خوش الحانی سے زبور کی تلاوت فرمایا کرتے تھے، جس سے وحوش و طیور اور جبال
تک وجد میں آجاتے تھے، آپ کی یہی خوش الحانی کا معجزہ رفتہ رفتہ یہودیوں کی
رنگ آمیزی اور ہوس پرستی کا شکار ہو گیا، اور انہوں نے اسے بنیاد بنا کر
اپنی طرف سے اور اضافے کر ڈالے، اور پر کا کوا بنا کر خوش الحانی کے ساتھ

آلات موسیقی اور موسیقاروں کی ایک جماعت کو بھی جمع کر دیا۔ غالباً اسی گمراہی کی پردہ کشی کرنے کے لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مزامیر داؤد کی اصل حقیقت اس حدیث میں واضح فرمائی ہے۔

آپ پوچھ سکتے ہیں، کہ پھر ان روایات کی کیا توجیہ کی جائے گی جن میں حدیث طور پر آتا ہے کہ داؤد علیہ السلام کے پاس باجانتھا، اور وہ اُسے بجایا کرتے تھے؟ قائلینِ اباحت نے اس سلسلہ میں جو روایات دلیل میں پیش کی ہیں وہ درقسم کی ہیں ایک تو وہ جن میں صرف صوتِ حسن اور حسنِ تلاوت کا تذکرہ ہے اور وہ وہ روایت ہے جسے علامہ مرتضیٰ زبیدی نے اتحاف میں حضرت ابن عباس رضی سے نقل کیا ہے، ظاہر ہے، اس روایت سے اباحتِ غنا و مزامیر پر استدلال کسی طرح بھی ممکن نہیں۔

دوسرے وہ روایت جو حافظ ابن حجر ادر علامہ عینی کے حوالہ سے عبید بن عمیر سے نقل کی گئی ہے، اور جس میں معز فرما بھی تذکرہ ہے۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ ناقلین نے یہاں بددیانتی سے کام لیا ہے، کیونکہ حافظ ابن حجر نے ”فتح الباری“ میں یہ روایت عبید بن عمیر سے نقل کی ہے مگر اس میں ”معز فرما“ کا تذکرہ نہیں اور روایت کے الفاظ یہ ہیں:

حدثني ابن بن بيج عن عطاء عن عبید بن عمیر قال كان داود عليه السلام يتغنى يعني حنين يقرأ ويبيكي ويبيكي،،

(فتح الباری ج ۹ ص ۶۳)

ظاہر ہے اس روایت سے بھی کسی طرح موسیقی کا اثبات نہیں ہوتا۔ ہاں! البتہ علامہ عینی کے الفاظ وہی ہیں جو قائلینِ اباحت نے نقل کئے ہیں، اور بظاہر ان سے استدلال کیا جاسکتا ہے، مگر حقیقت یہ ہے کہ وہ بھی قابلِ استدلال نہیں

کیونکہ اول تو اس امر کی کوئی دلیل نہیں کہ یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے، کیونکہ یہ روایت منقطع ہے، اور بظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ یہ عبید بن عمیر کے اپنے الفاظ ہیں۔

دوسرے یہ کہ اس روایت کے راوی عبید بن عمیر ایک قصہ گو قسم کے آدمی ہیں، _____ حافظ ابن حجر ان کا تذکرہ یوں شروع کرتے ہیں:

عبید بن عمیر بن قتادہ بن سعید بن عامر بن جندع
بن لیث البلیثی ثم الجندعی ابو عاصم المکی قاص اهل مكة

(تہذیب التہذیب ج ۷ ص ۷۱)

عبید بن عمیر..... مکہ کے قصہ گو

حافظ صاحب کا ان کے تذکرہ کے شروع ہی میں ”قاص اہل مکہ“ کہنے سے بظاہر یوں محسوس ہوتا ہے کہ عبید بن عمیر نہ صرف قصہ گو تھے بلکہ بے حد مشہور قصہ گو تھے اور گویا قاص اہل مکہ، ان کی عرفیت بن کر رہ گئی تھی۔ لہذا ظاہر یہی ہے کہ حضرت داؤد علیہ السلام کی طرف بابے کی یہ نسبت بھی ایک اسرائیلی قصہ ہے جس کی کوئی سند نہیں۔

رہی قاضی شوکانیؒ کی روایت جس میں معترفہ کا تذکرہ ہے، اور حضرت ابن عمرؓ کی سند سے بحوالہ عبدالرزاق نقل کی گئی ہے، سو اس کے بارے میں تحقیقی بات یہی ہے کہ اس میں تصحیف ہوئی ہے، ورنہ درحقیقت وہ روایت بھی عبید بن عمیر ہی سے منقول ہے، جسے قاضی شوکانیؒ کے رسالہ میں غلطی سے ابن عمرؓ لکھ دیا گیا ہے۔ اسکی دلیل یہ ہے کہ یہی روایت عبدالرزاق سے حافظ ابن کثیر نے البدایۃ والنہایۃ میں بھی نقل کی ہے، اور اس میں ابن عمرؓ کے بجائے عبید بن عمیر ہی لکھا ہے۔ اور قابل توجہ مزید یہ بھی ہے کہ علامہ عینیؒ، اور حافظ ابن کثیرؒ دونوں یہ روایت ایک ہی سند سے لائے ہیں۔ واللہ اعلم،

عمل کا بر

غنا و مزامیر کی اہمیت ثابت کرنے کے لئے ایک قوی دلیل یہ دی جاتی ہے، کہ ہر عہد میں اُمت کے مختلف طبقوں کے بعض افراد اس سے اشتغال رکھتے رہے ہیں۔ چنانچہ صحابہ کرام، تابعین، تبع تابعین فقہاء اور محدثین غرض ہر گروہ میں بعض افراد ہمیں ایسے نظر آتے ہیں، جو غنا و مزامیر سے لطف اٹھایا کرتے تھے، بالخصوص حضرات صوفیاء کرام تو اس معاملہ میں سب سے پیش نظر آتے ہیں، لہذا یہ کس طرح ممکن ہے کہ ان سب حضرات کو خطا کار اور گمراہ قرار دے دیا جاتے؟

اس دلیل کا اصولی جواب تو یہ ہے کہ شریعت کا اصل مآخذ وہی چیزیں ہیں ایک کتاب اللہ دوسرے سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، اور یہی دو قابل استناد بھی ہیں، لہذا جو بات ان سے ثابت ہوگی، وہی لائق ترجیح اور معمول بہ ہوگی، اور ان دونوں سے غنا و مزامیر کی حرمت اور کراہت ہی معلوم ہوتی ہے، جیسا کہ گذشتہ اوراق میں تفصیل سے گذر چکا ہے۔

دوسرے یہ کہ جمہور اُمت کے عمل اور امت مسلمہ کے عام مزاج سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے کہ غنا و مزامیر لائق نفرت اور قابلِ اجتناب اشیاء ہیں، اور اُمت کی اکثریت ان سے پرہیز کرتی رہی ہے، اور ظاہر ہے کہ عہد رسالت سے آج تک اُمت کے سوا دا اعظم کی ایک ہی روش خود حجت کا درجہ رکھتی ہے۔

تیسرے یہ کہ جن روایات میں بعض بزرگوں کی طرف غنا و مزامیر میں اشتغال

منسوب ہے وہ سند اضعیف اور ناقابل اعتبار ہیں، اور پھر ان میں بھی زیادہ تر روایات میں صرف غناء و مباح تک ہی معاملہ محدود ہے، معارف و مزامیر کا تذکرہ نہ ہو۔ حقیقت یہ ہے کہ پوری اُمت مسلمہ میں ہمدرد رسالت سے آج تک کوئی ایک عالم یا بزرگ بھی غناء و مزامیر کی مطلقاً اباحت کا قائل نہیں رہا ہے، اور پوری اسلامی تاریخ میں غالباً کسی بھی ایسے لائق استناد شخص کی نشاندہی نہیں کی جاسکتی، جو ہر نوع کے گانے اور ہمہ اقسام کے آلات موسیقی کی اباحت کا قائل رہا ہو، بلکہ جس کسی نے بھی غناء و مزامیر کو حلال کہا ہے اس نے بہت تحدید سے کام لیا ہے۔

۱ : علامہ محمد بن حزم | ہاں البتہ صرف ایک علامہ ابن حزم ظاہری ایسے ملتے ہیں، جو بظاہر نسبتاً وسیع معنوں میں غناء

مزامیر کی اباحت کے قائل رہے ہیں، مگر علامہ ابن حزم کے بارے میں علمی دنیا بخوبی جانتی ہے کہ ان کی شخصیت علمائے سلف میں عجیب و غریب متضاد خصوصیات کی حامل رہی ہے، ایک طرف ان کے بارے میں یہ معروف ہے کہ وہ مسلک ظاہری تھے، جس کا تقاضا یہ ہے کہ وہ ہمیشہ حدیث کے ظاہری مفہوم پر کاربند رہیں، دوسری طرف ان پر عقلیات کا بھی کسی قدر غلبہ تھا، تیسرے اُن کے مزاج میں جو حدت تھی اس کی بناء پر نہ صرف یہ کہ اجتہادی مسائل میں وہ ائمہ مجتہدین کے مقرر کردہ اصولوں کے پابند نہ تھے، بلکہ ان معاملات میں ائمہ مجتہدین پر تنقید کرتے ہوئے علمی متانت کی تمام حدود بھی پار کر جاتے تھے، چنانچہ ان کی تنقید، بلکہ تنقیص، کی تلوار سے شاید ہی کوئی مجتہد محفوظ رہا ہو۔

ان تمام وجوہ کی بناء پر وہ ایک دو نہیں، بلکہ بیسیوں مسائل میں ساری اُمت سے الگ راہ اختیار کرتے ہیں، جو نہ صرف دلائل کے خلاف ہوتی ہے، بلکہ بسا اوقات ایسی مضحکہ خیز اور عجیب و غریب ہوتی ہے کہ ایک عام مسلمان سمجھی

بڑا ہٹہ اسکی تردید کر سکتا ہے۔

ان کی عدم تقلید، اکثر تفردات، جہور اُمت سے بکثرت انحراف، علمائے سلف بالخصوص ائمہ مجتہدین پر تنقید بلکہ تنقیص، جیسے امور نے، عامۃ السالین اور علمائے عمر دونوں کو مضطرب کر دیا اور انہوں نے ان کی شدت سے مخالفت کی، علامہ ابن خلدان لکھتے ہیں :

فكان كثير الوقوع على العلماء المتقدمين لا يكاد يسلم
احدا من لسانه فنفرت عنه القلوب واستهدف
لفقههاء وقته فتمالوا على بغضه وردوا قوله واجمعوا
على تقويله وشنعوا عليه وحذروا سلاطينهم
من فتنه ونهوا عوامهم عن الدنو اليه والاخذ
عنه فاقصته الملوكة وشرده عن بلاده حتى انتهى
الى بادية فتوفي بها۔

(وفیات الاعیان ج ۱ ص ۳۴۱)

ابن حزم علمائے متقدمین پر کثرت سے حملے کیا کرتے تھے، مشکل ہی سے کوئی عالم ان کی زبان سے بچ پاتا تھا، اسی لئے لوگوں کے دلوں میں ان کے اس رویہ کی دہر سے ان کے خلاف نفرت پیدا ہو گئی۔ اور وہ فقہاء وقت کے ایسے هدف بن گئے کہ وہ سب ان سے بغض رکھنے پر متفق تھے، انہوں نے ابن حزم کے اقوال کی تردید کی اور بیک زبان انہیں گمراہ قرار دیا، ان پر نکیر کی، بادشاہوں کو ان کے قتل سے ڈرایا، عوام ان اس کو ان کے پاس جانے اور ان کی صحبت اختیار کرنے سے روکا۔ یہاں تک کہ بادشاہوں نے ان کو اپنے آپ سے دور کرنے کے لئے شہر بدر کر دیا، آخر کار وہ ایک دیہات

میں جارہے، اور وہیں انتقال فرمایا۔

علامہ صالح بن طاہر الجبرائری یہ لکھنے کے بعد کہ جن لوگوں نے علامہ ابن حزم کی کتابوں کا مطالعہ کیا ہے وہ جانتے ہیں کہ انھوں نے اپنی تصانیف میں بکثرت جمہور اُمت سے اختلاف کیا ہے، اور اکثر غلط راستے پر نکل گئے ہیں اور پھر اس کے باوجود اصحاب علم بلکہ علمائے اعلام پر شدید طعن و تشنیع بھی کرتے ہیں، علامہ موصوف کی طرف سے عذریہ بیان کرتے ہیں، اور لکھتے ہیں کہ غالباً اس مزاج کی وجہ یہی ہے جو خود علامہ ابن حزم نے اپنی کتاب ”مداواة النفوس“ میں بیان کی ہے کہ:

لقد اصابتنى علة شديدة ولدت على دلوافى
الطحال شديدا فولد ذلك على الضعير وضيق الخلق
وقلة الصبر والنزق امر احسبت نفسى فيه فانكرت
تبدل خلقى واشتد عجبى من مفارقتى لطبعى .

(توجیہ النظر الى اصول الاثر ص ۳۱)

مجھے ایک بیماری ہو گئی ہے، میری تلی بہت بڑھ گئی ہے، اس بیماری نے مجھ میں بے کلی، درشت مزاجی، قلت صبر اور چڑچڑاہٹ پیدا کر دی ہے، یہ ایسی چیزیں ہیں کہ جب میں اپنے نفس کا محاسبہ کرتا ہوں تو اپنے اخلاق کی تبدیلی پر حیران رہ جاتا ہوں، اور اپنے مزاج و طبیعت بدل جانے پر بہت تعجب کرتا ہوں۔

مزاج میں درشتی، چڑچڑاہٹ اور انتہا پسندی یہ سب چیزیں علامہ موصوف کی تحریر سے خوب جھلکتی ہیں، اسی لئے علمائے اعلام کو برا بھلا کہنے کے علاوہ بسا اوقات وہ ایسے ایسے مضحکہ خیز مسائل بھی لکھ جاتے ہیں، جن کی

غیر معمولی سطحیت اور فحش غلطی کی بنا پر ہر مسلمان تردید کر سکتا ہے، چنانچہ ان کے نزدیک:

(۱) کنواری لڑکی سے جب نکاح کی اجازت طلب کی جاتے، تو اس کا نکاح اسی وقت درست ہو سکتا ہے، جب وہ خاموش رہ کر اپنی رضامندی کا اظہار کرے لیکن اگر وہ اپنی رضامندی کا اظہار منہ سے بول کر کرے تو اس کا نکاح باطل ہو جاتے گا۔ (المحلی ج ۹ ص ۴۷)

(۲) ٹہرے ہوتے پانی میں اگر پیشاب کر دیا جائے تو وہ ناپاک ہو جاتا ہے۔ اور اس کے بعد اس میں غسل کرنا جائز نہیں رہتا۔ لیکن اگر اس میں پاخانہ کر دیا جائے اور پھر غسل کیا جائے تو کوئی حرج نہیں۔ یا اگر باہر سے پیشاب بہتا ہو اس پانی میں چلا جائے، تب بھی وہ لائق غسل اور پاک ہی رہتا ہے۔

(المحلی ج ۱ ص ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۵۹)

یہ اور اس قسم کے اور بہت سے مسائل اس بات کا واضح ثبوت ہیں، کہ اتنے بڑے عالم کے بھی بعض تفردات انتہائی غلط اور خطا سے پُر ہیں۔

درحقیقت غنا و مزامیر کے مسئلہ کی نوعیت بھی یہی ہے، علامہ ابن حزم اس معاملہ میں سبک منظر نظر آتے ہیں، وہ نہایت شد و مد سے لکھتے ہیں کہ حرمت غنا و مزامیر کی کوئی حدیث صحیح نہیں۔ حالانکہ عالم یہ تھا کہ سنن ترمذی جیسی کتاب سے موصوف ناواقف تھے اور امام ترمذی جیسے امام حدیث کو انھوں نے مجہول لکھا ہے۔ حافظ ذہبی لکھتے ہیں:

«ولا التفات، إلی قول ابی محمد بن حزم فیہ فی الفرائض»

من کتاب الا یصال انه مجهول فانه ما عرف ولا دری

بوجود الجامع ولا العلل له ..

(میزان الاعتدال ج ۳ ص ۱۱۷)

حافظ العلم ابو عیسیٰ ترمذی کی ثقاہت متفق علیہ ہے، اور ان کے بارے میں ابو محمد بن حزم کا یہ قول کہ وہ مجہول ہیں ناقابل توجہ ہے، درحقیقت ابن حزم ان سے اور ان کی کتاب جامع اور علل سے واقف ہی نہ تھے۔ حافظ ابن حجر اس پر مزید اضافہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

واما ابو محمد بن حزم فانہ نادى على نفسه بعد ما
الاطلاع فقال في كتاب الفرائض من الاتصال محمد بن
عيسى بن سورة مجہول ولا يقولون قائل لعله ما عرف الترمذی
ولا اطلع على حفظه ولا على تصانیفه فان هذا الرجل
قد اطلق لهذه العبارة في خلق من المشهورين من
الثقات الحفاظ كابن القاسم بغوی واسماعيل بن
محمد الصفار وابی العباس الاصم وغيرهم
ابو محمد بن حزم نے ترمذی کو مجہول لکھ کر اپنی نادانیت کا ثبوت دیا
ہے، وہ غالباً امام ترمذی سے واقف ہی نہ تھے، اور نہ ان کو ان کے حفظ
اور تصانیف کی خبر تھی، ابن حزم نے اس قسم کے الفاظ بعض اور مشہور ثقات
جناں مثلاً امام ابو القاسم بغوی، اسماعیل بن محمد الصفار اور ابو العباس
الاصم وغیرہ کے متعلق بھی استعمال کئے ہیں۔

(تہذیب التہذیب ج ۹ ص ۳۸۸)

غنا و مزامیر کے بارے میں حضرت ابو ملک اشعری کی روایت بخاری کو بھی
علامہ ابن حزم نے ضعیف قرار دیا ہے، جس کا جواب نہایت تفصیل سے آپؒ
چکے ہیں، اور دوسری بعض احادیث کے بارے میں بھی انھوں نے ایسی ہی باتیں کی
ہیں، علامہ ابن حجر ان کے اس عیب کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

كان واسع الحفظ جداً، إلا أنه ثقة حافظته كان يهجم
 كالقول في التعليل والتخريج وتبيين أسماء الروايات
 فيقع له من ذلك ادغام شنيعة قد تتبع كثيراً
 منها الحافظ قطب الدين الحلبي ثم المصري من
 المحلي خاصة وسأذكر منها شيئاً

(لسان الميزان ج ۴ ص ۱۹۴)

علامہ ابن حزم وسیع حافظہ کے مالک تھے، مگر یہ کہ اپنے حافظہ پر اعتماد کرنے
 کی وجہ سے روایت کی تعدیل، احادیث کی تخریج اور روایات کے اسما و
 بیان کرنے میں ان سے غفلت ہو جاتی تھی اور بدترین قسم کے ادغام
 صادر ہوتے تھے، ان میں سے بہت سارے ادغام کا تتبع حافظ قطب الدین
 حلبی ثم مصری نے، المحلي سے کیا ہے، میں بھی ان میں سے بعض ذکر کر دینا

خلاصہ یہ کہ غنا و مزامیر کے معاملہ میں بھی علامہ ابن حزم کی رائے قابل اعتبار
 نہیں، نیز ان کا یہ کہنا بھی بالکل غلط ہے کہ حرمت غنا و مزامیر کے بارے
 میں کوئی بھی حدیث صحیح نہیں۔ اس سلسلے میں درحقیقت ان سے قسم ہوا ہے۔

غنا و مزامیر کو حلال قرار دینے والے

۲ علامہ محمد بن طاہر مقدسی | دوسرے بزرگ علامہ ابو الفضل محمد

بن طاہر مقدسی متوفی ۵۰۷ھ ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ غنا و مزامیر کو حلال قرار دینے
 میں اور اس کے لئے مواد فراہم کرنے میں جتنا ہاتھ ان کا ہے، پوری امت مسلمہ
 میں غالباً کسی اور کا نہیں، انھوں نے مستقل ایک کتاب "السماع" لکھی ہے،
 اور اس میں ایسی ایسی خرافات جمع کی ہیں، جو اپنی مثال آپ ہیں، ان کی یہی کتاب
 قائلین اباحت کا سب سے بڑا ہتھیار رہی ہے۔ اور ان کے اکثر دلائل اسی کتاب سے

ماخوذ ہوتے ہیں۔ اس لئے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ موصوف کے بارے میں تفصیلی کلام کیا جاتے تاکہ یہ واضح ہو جائے کہ امت مسلمہ کو اباحت غنا و مزامیر کے دلائل بسند خود فراہم کرنے والا شخص کیسا ہے؟ آیا اس پر اعتبار کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟

علامہ ابن الجوزی ان کے بارے میں لکھتے ہیں :

كان له حفظ الحديث ومعرفة به وصف فيه الا انه
 صنف كتابا سماه صفوة التصوف يفضل منه من
 يراه ويعجب من استشهاده على مذاهب الصوفية
 بالاحاديث التي لا تناسب ما يجتمع له من نصرة
 الصوفية وكان داود المذنب فمن اثني عليه
 فلاحل حفظه للحديث والا فالجرح اولي به ذكره
 ابو السعد بن السمعاني وانتصر له بغير حجة بعد
 أن قال سألت شيخنا إسماعيل بن أحمد الطلحي
 الحافظ عن محمد بن طاهر فاساء الشاء عليه و
 كان سئى الرأى فيه وقال دسمعت ابا الفضل بن
 ناصر يقول محمد بن طاهر لا يحتاج به صنف كتابا
 في جواز النظر إلى الرد وفيه حكاية
 عن يحيى بن معين قال رايت جارية مليحة صلتى
 عليها فقبل له صلى عليها؛ فقال صلى الله عليها
 وعلى كل مليح ثم قال يذهب مذهب الاباحه
 قال ابن السمعاني وذكره ابو عبد الله محمد بن عبد

الدقائق الحافظ فاساء الثناء عليه جداً ونسبه الى
الاشياء ثم انتصر له السمعاني فقال لعله قد تاب
فواعجباً فمن سيره قبيحة فيترك الذم لصاحبها
لجواز ان يكون قد تاب فما ابله هذا المنتصر -

(المنتظم ج ۹ ص ۱۷۹)

انھیں احادیث یا دھتیں، اور ان کی معرفت حاصل تھی، مگر یہ کہ انہوں
نے ایک کتاب "صفوة التصوف" لکھی ہے، جسے دیکھ کر ہر شخص
کو ہنسی آتی ہے، اور ان کے ان استہادات پر تعجب ہوتا ہے، جو
انھوں نے مسلک صوفیہ کی نصرت کے لئے اسی احادیث سے کئے ہیں۔
جو اس مقصد سے کچھ بھی مناسبت نہیں رکھتیں۔

مذہب اداؤ و ظاہری کے پیرو تھے، جس نے ان کی تعریف کی ہے وہ
ان کے حفظ حدیث کی وجہ سے کہے، ورنہ درحقیقت ان پر جرم و قیقت
رکھتی ہے۔

ابن سمعانی نے ان کا تذکرہ کیا ہے اور پھر بلا دلیل ان کا دفاع کیا ہے
ابن سمعانی کہتے ہیں کہ میں نے اپنے شیخ حافظ اسماعیل بن احمد سے ابن طاہر
کے بارے میں پوچھا تو انہوں نے ان کی بہت برائی کی، اور وہ ابن طاہر
کے بارے میں بڑی بُری رائے رکھتے تھے۔

ابن سمعانی ہی کہتے ہیں کہ میں نے ابوالفضل بن ناصر سے سنا ہے
کہ ابن طاہر لائق احتجاج نہیں، انھوں نے ایک کتاب بے ریش لڑکوں
کی طرف دیکھنے کے جواز کو ثابت کرنے کے لئے لکھی ہے، اور اس میں
یحییٰ بن معین کا یہ قصہ بھی نقل کیا ہے کہ ایک مرتبہ انھوں نے فرمایا کہ میں

نے مصر میں ایک خوبصورت لڑکی دیکھی صلی اللہ علیہا (اللہ اس پر رحمتیں نازل کرے) کسی نے عرض کیا آپ اس لڑکی پر درود پڑھ رہے ہیں فرمایا ”صلی اللہ علیہا وعلیٰ کل مصلح“، (اللہ تعالیٰ کی رحمتیں اس پر اور ہر خوبصورت لونڈے پر نازل ہوں۔ یہ قصہ سنانے کے بعد ابن ناصر نے فرمایا کہ ابن طاہر ”مذہب اباحت“ کے قائل تھے۔

ابن سمعانی کہتے ہیں کہ ان کا ذکر حافظ محمد بن عبد الواحد ذفاق نے بھی کیا ہے، اور ان کی طرف بہت سی بری باتیں منسوب کی ہیں۔ ابن سمعانی نے یہ سب ذکر کرنے کے بعد ابن طاہر کی طرف سے دفاع کیا ہے، اور لکھا ہے کہ شاید انھوں نے توبہ کر لی ہو۔

(علامہ ابن جوزی فرماتے ہیں) خوب بڑے تعجب کی بات ہے، کہ جس شخص کے کروت بڑے ہوں اس کو بڑا کہنا صرف اس لئے بھڑک دیا جائے کہ شاید اس نے توبہ کر لی ہو۔ یہ ملاحظہ کرنے والا بھی کتنا احمق ہے!

علامہ صلاح الدین خلیل بن ایک صفدی ”الوافی بالوفیات“ میں لکھتے ہیں :

”قال ابن الجوزی فی مرآة الزمان..... وقال ابن عساکر سمعت ابا العلاء الحسن بن احمد الهمدانی یقول ابتلی محمد بن طاہر لہوی امرأة من اهل الرمداق وکانت تسکن قرية علی ستة فراسخ من ہمدان وکان کل یوم یذهب الی قرینتہا فیہا فی ضوء السراج ثم یرجع الی ہمدان فکان یمشی کل یوم اثنتی عشر فرسخا ولما احتضر کان یردد

هذا البيت -

وما كنتم تعرفون ما الجفا ممن ترى قد تعلمتم

(الوافى بالوفيات ج ۲ ص ۱۶۷، ۱۶۸)

علامہ ابن جوزی نے مرآة الزمان میں لکھا ہے، کہ ابن عسکر کہتے ہیں کہ میں نے حسن بن احمد ہمدانی سے سنا ہے کہ ابن طاہر رسدق کی ایک عورت پر عاشق ہو گئے تھے، وہ عورت ہمدان سے چھ فرسخ دور ایک گاؤں میں رہتی تھی، ابن طاہر روزانہ اس کے گاؤں جاتے اور اس کو چراغ کی روشنی میں سوت کاتے دیکھتے، اس کے بعد ہمدان واپس لوٹ آتے، اس طرح ہر دن وہ بارہ فرسخ کا سفر طے کیا کرتے۔ جب ان کی موت کا وقت آیا تو وہ یہ شعر بار بار پڑھ رہے تھے ۵

وما كنتم تعرفون ما الجفا

ممن ترى قد تعلمتم

علامہ ذہبی، "میزان الاعتدال"، میں لکھتے ہیں:

محمد بن طاہر المقدسی الحافظ لم یس بالقوی فان له ادھام كثيرة فی توالیفہ قال ابن ناصر کان لحنۃ ویصحف، قال ابن عساکر جمع اطراف الکتب الستۃ فرأیتہ بخطہ وقد أخطأ فیہ فی مواضع خطأ فاحشا قلت وله انحراف عن السنۃ الی تصوف غیر مرضی۔

(میزان الاعتدال ج ۳ ص ۵۸۷)

حافظ محمد بن طاہر مقدسی، علم حدیث میں قوی نہیں ہیں، اس لئے کہ

ان کی کتابوں میں بہت زیادہ ادہام ہیں۔

ابن ناصر کہتے ہیں کہ وہ عبارتوں کو غلط پڑھتے اور غلط لکھتے تھے۔
ابن عساکر کہتے ہیں کہ انھوں نے صحاح ستہ کے اطراف جمع کئے
ہیں، میں نے خود ان کے خط سے لکھا ہوا نسخہ پڑھا ہے، اس میں انھوں
نے بہت سے مقامات پر بدترین غلطیاں کی ہیں۔
میں — حافظ ذہبی — کہتا ہوں کہ وہ طریق سنت کو چھوڑ کر
ناپسندیدہ تصوف کی طرف مڑ گئے تھے۔

حافظ ابن حجر علامہ ذہبی کی یہی عبارت بعینہ نقل کی ہے، اور مزید لکھتا ہے کہ:

”قال الدقاق في رسالته كان ابن طاهر صوفيًا
ملا متياله ادنى معرفة بالحديث في باب السماع
وذكر لي عنه حديث الاباحة اسأل الله ان
يعافينا منها ومن يقول بها من الصوفية قال
ابن ناصر محمد بن طاهر لا يحتج به خلف كتاباً
في جواز النظر الى المردو كان يذهب مذهب
الاباحة وكان لجنة مصحفاً قال ابن السمعاني
سألت اسماعيل بن محمد الحافظ فاسأله الشناء
عليه وقال السلفي كان فاضلاً يعرف ولكنه كان
لجنة حكى له المؤمن قال كنا بهراة عند عبد الله
الانصاري وكان ابن طاهر يقرأ ويلحن فكان الشيخ
يحرك رأسه ويقول لا حول ولا قوة الا بالله وقال
ابن عساکر له شعر حسن مع انه كان لا يعرف النحو۔

(لسان المیزان ج ۵ ص ۲۰۷ تا ۲۱۰)

دقاق نے اپنے رسالہ میں کہا ہے کہ ابن طاہر ملا متنی صوفی تھے، اور ان کو سماع کے باب میں احادیث کی ادنیٰ معرفت بھی نہیں تھی۔ انہوں نے اپنی سند سے ایک حدیث اباحت غنا کی مجھے بھی سنائی۔ اللہ تعالیٰ ہمیں اباحت غنا اور صوفیہ میں سے جو اس کے قائل ہیں ان سے محفوظ رکھے۔

ابن ناصر کہتے ہیں کہ ابن طاہر لائق احتجاج نہیں، انہوں نے ایک کتاب بے ریش لونڈوں کو دیکھنے کا جواز ثابت کرنے کے لئے لکھی ہے، وہ مذہب اباحت کے پیرو تھے، اور غلط پڑھتے اور غلط لکھتے تھے۔ ابن سماعی کہتے ہیں کہ میں نے حافظ اسمعیل بن محمد سے ان کے بارے میں پوچھا، تو انہوں نے اُن کی بہت برائی کی۔

سلفی کہتے ہیں کہ ابن طاہر عالم فاضل آدمی تھے، مگر یہ کہ غلط پڑھا کرتے تھے، مؤتمن نے ان کا ایک قصہ بیان کیا ہے، وہ کہتے ہیں کہ ہم ہرات میں عبد اللہ انصاری کے پاس بیٹھے تھے، اور ابن طاہر پڑھ رہا تھا اور غلطیاں کر رہا تھا، شیخ بار بار اپنے سر کو ہلا رہے تھے اور لاحول دلاقۃ الا باشر العلیٰ العظیم پڑھ رہے تھے۔

ابن عساکر کہتے ہیں کہ ابن طاہر اچھے شاعر ہیں، مگر یہ کہ وہ نحو سے ناواقف ہیں۔

علامہ ابن العمار کہتے ہیں:

”ولولا ما ذهب اليه من اباحة السماع لانتفعه
على ثقته اجماع“

(مشذرات الذہب ج ۴ ص ۱۸)

اگر ابن طاہر اباحت سماع کا مذہب اختیار نہ کرتے تو ان کی ثقافت پر اجماع ہو جاتا۔

شافعی صغیر لکھتے ہیں :

”و حکایۃ وجہ بحل العود مردودۃ وما سمعناہ من بعض صوفیۃ الوقت تبع فیہ کلام ابن حزم و اباطیل ابن طاہر و کذبہ الشیع فی تحلیل الوداد و غیرہا لم یظہر لکونہ مذہب السیرۃ مع انہ مردود القول عند الائمة وقد بالغ بعضهم فی تسفیہہ و تضلیلہ و سیما الاذری فی توسطہ و کل ذلک مما یجب الکف عنہ و اتباع ما علیہ ائمة المذاهب الاربعة و غیرہم لا ما افتراه اولئک..... و حکایۃ ابن طاہر عن الشیخ ابی اسحاق الشیرازی انہ یسمع العود من جملة کذبہ و تہورہ فلا یحل الاعتناء علیہ۔ (نہایۃ المحتاج ۸ ص ۲۸)

وہ قصہ جس سے عود کی حلت معلوم ہوتی مردود ہے، اور وہ جو ہم نے اس سلسلے میں بعض صوفیاء وقت سے سنا ہے، اس میں ابن حزم کے کلام اور ابن طاہر کے اباطیل (ہفوات) کی پیروی کی گئی ہے اور اقار و غیرہ کی حلت میں اس کے بدترین جھوٹ کی طرف دیکھا جاتے، اس لئے کہ اس کی سیرت مذموم ہے۔ اور ساتھ ہی ائمہ کے نزدیک اس کا قول مردود ہے۔ بعض علماء نے اسکی بہت تحقیق و

تفصیل کی ہے، بالخصوص امام اذرعی نے اپنی کتاب توسط میں۔
 اور یہ اتار وغیرہ ایسی چیزیں ہیں جن سے رکنا واجب ہے، اور
 لازم ہے کہ اس سلسلے میں مذاہب اربعہ کے ائمہ کی پیروی کی جائے
 نہ کہ ان لوگوں کی بات کو مانا جائے جنہوں نے جھوٹ گھڑ لیا ہے۔
 اور ابن طاہر نے شیخ ابواسحاق شیرازی کے بارے میں جو نقل کیا
 ہے کہ وہ خود سنتے تھے، سو وہ بھی اس کے منجملہ اور جھوٹوں اور جراثیموں
 کے ہے۔

۳ ابو الفرج اصفہانی | تیسرے وہ بزرگ جن کی کتاب کے حوالے
 غنا و مزامیر کی اباحت ثابت کرنے کے لئے
 بہت دیئے جاتے ہیں، ابو الفرج اصفہانی ہیں۔ جن کی کتاب ”الاعانی“
 بہت مشہور ہے، اور بلاشبہ اپنے موضوع پر پوری اسلامی تاریخ میں منفرد
 ہے، انہوں نے اپنی اس کتاب میں اپنے عہد تک کے تمام بدکاروں، زنا کاروں
 عیاشوں، شرابیوں، گانینوں، گوئیوں اور موسیقاروں کے حالات ذکر کئے ہیں،
 اسی میں انہوں نے بعض بزرگوں کے قصے بھی نقل کر دیئے ہیں، جن کی
 اسانید انتہائی ضعیف بلکہ خود ساختہ ہیں، ان کا بھی کچھ تذکرہ علماء کی
 زبانی سن لیجئے، علامہ ابن الجوزی ان کے بارے میں لکھتے ہیں:

صنف کتب کثیرة منها الاغانی و کتابہ ایام
 العرب ذکرہ فیہ الفاً و سبعمائة یوم ردی
 عنہ الدار قطنی و کان یشیع و مثله لا یوثق
 بروایتہ یصرح فی کتبہ بما یوجب علیہ الفسق
 و تہون شرب الخمر و ربما حکى ذلك عن نفسه

ومن تأمل کتاب الاغانی رأی کل قبیح ومنکر۔

(المنتظم ج ۷ ص ۴۰)

ابوالفرج نے بہت سی کتابیں تصنیف کی ہیں، جن میں ”الاغانی“،
اور ”کتاب ایام العرب“، بھی شامل ہیں، جس میں انہوں نے ایک
ہزار سات سو دنوں کا ذکر لکھا ہے۔

دارقطنی نے ان سے روایت لی ہے،

ابوالفرج شیعہ تھے، اور ان جیسے آدمی کی روایت پر اعتماد
نہیں کیا جاسکتا، اپنی کتاب میں ایسی باتوں کو بڑی صراحت سے لکھ
جاتے ہیں جن سے ان پر فسق لازم آتا ہے، اور شراب پینا ہلکا معلوم
ہوٹا ہے، بعض اوقات خود اپنے شراب پینے کا ہتھ بیان کرتے
ہیں، جو شخص ان کی کتاب ”الاغانی“ کو غور سے پڑھے وہ اس
میں ہر قسم کے قبیح اور منکر امور پائے گا۔

”النجوم الزاهرة“ میں علاؤوسف بن تغری لکھتے ہیں:

كان اخباريًا متنبًا شاعرًا ظاهرًا بالتشيع

(النجوم الزاهرة ج ۳ ص ۱۵)

ابوالفرج اخباری، ماہر نسب، شاعر اور کٹر شیعہ تھے۔

”لسان المیزان“ میں حافظ ابن حجر خطیب بغدادی کی سند سے
نقل کرتے ہیں:

”الحسن بن حسین فو یحتمی یقول كان ابو الفرج

اکذب الناس كان يشتري شيئاً كثيراً من

الصحف ثم تكون ردایا ته کلها منها“

(لسان المیزان ج ۴ ص ۲۲۲)

حسن بن حسین نو بخنتی کہتے ہیں کہ ابو الفریح تمام لوگوں میں سب سے بڑے جھوٹے تھے، وہ بہت سی کتابیں خرید لیتے اور پھر ان میں سے روایتیں چرالیتے تھے۔

یہ تین بزرگ ہی ایسے ہیں، جو قائلین اباحت کا کل سرمایہ ہیں، کیونکہ انہی حضرات نے اپنی کتابوں میں وہ روایات جمع کی ہیں، جن سے بعض معزز ہستیوں کے بارے میں بھی غنا و مزامیر میں اشتغال معلوم ہوتا ہے۔ حالانکہ مجموع روایات سے کسی بھی بزرگ کا مزامیر سے اشتغال ثابت نہیں اور نہ ہی کسی مستند کتاب میں ان روایات کا تذکرہ ہے۔ لیکن گذشتہ تفصیل سے معلوم ہو گیا کہ غنا و مزامیر کے سلسلے میں ان تینوں حضرات کا قول یا ان کی روایات کسی درجہ میں بھی لائق استناد نہیں۔



کتابیات



نوٹ: اس فہرست میں صرف ان کتابوں کے نام درج کئے گئے ہیں، جن سے
 مترجم نے براہ راست استفادہ کیا ہے اور جن کے حوالے بھی اس کتاب
 میں آئے ہیں۔

کتابیات

(بمحاسب حروف تهجی)

- ١ اتحاد السادة المتقين
علاء الدين الغني محمد بن محمد الحسين الزبيدي الشيرازي (م ١٢٠٥ هـ)
المطبعة الميمنية مصر ١٣١١ هـ
- ٢ الاجوبة الفاضلة
علاء الدين محمد بن عبد الحميد (م ١٣٠٠ هـ)
مكتبة الطبوعات الاسلاميه، حلب ١٩٦٢ هـ
- ٣ احكام القرآن
امام ابو بكر محمد بن علي الرازي الجصاص (م ٣٤٠ هـ)
المطبعة البهيمة، مصر ١٣٢٤ هـ
- ٤ احياء علوم الدين
حجة الاسلام امام ابو حامد محمد بن محمد الغزالي (م ٥٠٥ هـ)
شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي واولاده، مصر ١٣٥٨ هـ
- ٥ اخبار الاخيار
شيخ ابو محمد عبد الحق محمد بن دهلوي (م ١٠٥٢ هـ)
مطبع باشمي، دہلی ١٢٨٠ هـ
- ٦ الاختيار
علاء الدين محمد بن محمود بن محمود (م ٦٨٣ هـ)
شركة المكتبة والمطبعة مصطفى البابي الحلبي واولاده، مصر ١٩٥١ هـ
- ٧ الادب المفرد
امام ابو عبد الله محمد بن اسماعيل البخاري (م ٢٥٦ هـ)
مطبوع مع شرحه فضل الله الصمد، المطبعة السلفية، القاهرة ١٣٤٨ هـ

- ٨ الشارح تهذيباً لدار حضرت الملا ذوالفقار علي ديلوبندي (م : ١٣٢٢هـ)
 مطبع مجبائی ، دہلی ١٣١٤ھ
- ٩ اسد الخاتبة امام ابو الحسن علي بن محمد الجزري المعروف بابن اثير (م : ٦٢٣ھ)
 المكتبة الاسلاميه ، طهران ، ١٣٣٣ھ
- ١٠ الاشباه والنظائر شيخ زين العابدين ابراهيم الشيرازي بنجيم (م : ٩٤٠ھ)
 (مطبوع مع شرحه "مغزى اليون للبصائر" منشى نول كشور ، لكهنؤ ١٣٤٠ھ)
- ١١ الاعتصام امام ابو اسحاق ابراهيم بن موسى الشاطبي ، (م : ٤٩٠ھ)
 مطبعة المنار ، مصر ١٣٣١ھ
- ١٢ اعلاء السنن حضرت مولانا فخر احمد عثمانى تھانوى (م : ١٣٩٣ھ)
 اشرف المطابع تھانويہ ، ١٣٥٢ھ
- ١٣ اعلام الموقعين حافظ ابو عبد الله محمد بن ابى بكر المعروف بابن القيم الجوزية (م : ٤٥١ھ)
 ادارة الطباعة المنيرية ، مصر
- ١٤ اغاثة اللفغان حافظ شمس الدين ابو عبد الله محمد بن ابى بكر المعروف بابن القيم الجوزية (م : ٤٥١ھ)
 شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابى الحلبي اولاده ، مصر ١٣٥٤ھ
- ١٥ الاكلیل حافظ جلال الدين عبد الرحمن بن ابى بكر السيوطي ، (م : ٩١١ھ)
 دار الكتب العربي ، قاهره
- ١٦ اكمال كمال المعلم امام ابو عبد الله محمد بن خلف الوشتاني ، (م : ٨٢٤ھ)
 دار الكتب العلمية ، بيروت
- ١٧ الام امام ابو عبد الله محمد بن ادریس الشافعي ، (م : ٢٠٣ھ)
 مكتبة الكلمات الازهرية ، مصر ١٣٨١ھ
- ١٨ الامم والعروب والنبي المكرم امام ابو جراح محمد بن محمد بن هارون الخليل ، (م : ٣١١ھ)
 دار الاعتصام ، سودي عرب ١٩٤٥ھ

- ۳۰ تاریخ بغداد حافظ ابو جراح محمد بن علی الخطیب (م: ۴۶۳ھ)
دارالکتاب العربی - بیروت
- ۳۱ تحفة الاحوذی مولانا محمد عبدالرحمن مبارکپوری (م: ۱۳۵۳ھ)
دارالکتاب العربی، بیروت ۱۳۲۶ھ
- ۳۲ تخریج العراقی علی احیاء حافظ ابو الفضل زین الدین عبدالرحیم بن نجیم عراقی، (م: ۸۰۶ھ)
علوم الدین (مطبع علی حاشیاء احیاء علوم الدین) شرکت مکتبہ و مطبعہ مصطفیٰ مصر ۱۳۴۵ھ
- ۳۳ تدریب الراوی حافظ لال الدین عبدالرحمن بن ابی بکر السیوطی (م: ۹۱۱ھ)
المکتبہ العلمیۃ، المدینۃ المنورۃ ۱۳۴۹ھ
- ۳۴ تذکرۃ الموضوعات علامہ سید طاہر بن علی الصدیقی الفتوی (م: ۶۸۶ھ)
المکتبۃ الفیثمہ، بمبئی ۱۳۳۳ھ
- ۳۵ تعقیبات سیوطی علی حافظ لال الدین عبدالرحمن بن کمال السیوطی (م: ۹۱۱ھ)
موضوعات ابن جوزی مطبع محمدی - لاہور ۱۸۸۶ء
- ۳۶ تعلیقات علی جامع المطبوع مع، جامع الاصول مطبعۃ الملاح ۱۹۶۱ء
اصول
- ۳۷ تعلیقات علی المطالب العالیۃ مولانا حبیب الرحمن اعظمی
(مطبوع مع المطالب العالیۃ) دارالکتب العلمیۃ - بیروت
- ۳۸ تفسیر ابن جریر امام ابو جعفر محمد بن جریر الطبری (م: ۳۱۰ھ)
مطبعۃ المینۃ، مصر
- ۳۹ تفسیر ابن کثیر فاضل الفداء عماد الدین اسماعیل بن عمر بن کثیر (م: ۷۴۴ھ)
سہیل اکیڈمی، شاہ عالم مارکیٹ لاہور، ۱۳۹۳ھ
- ۴۰ تفسیر ماجدی (انگریزی) مولانا عبد اللہ جاد دیربادی (م: ۱۳۹۷ھ)
ماج کپنی لمیٹڈ، کراچی

٣١ تفسير مظہری قاضی محمد ثناء اللہ عثمانی پانی پتی (م: ١٢٢٥ھ)

ندوة المصنفين، دہلی

٣٢ التفسيرات الاحمدية شيخ احمد المعروف بملاجيون (المتوفى: ١١٣٠ھ)

مطبع الحرمين، بمبئی ١٣٢٤ھ

٣٣ تلبیس ابلیس امام ابو الفرج عبد الرحمن بن علی بن محمد بن علی بن الجوزی (م: ٥٩٤ھ)

نور محمد کارخانہ تجارت کتب، کراچی

٣٤ التلخیص الجبیر فاضلہ الدین ابو الفضل احمد بن علی بن جعفر قلی (م: ٨٥٢ھ)

السیعہ البشیر باسم الیامانی المدنی، المدینۃ المنورہ ١٣٨٢ھ

٣٥ تلخیص المستدرک فاضلہ الدین ابو العباس محمد بن احمد الذہبی (م: ٨٢٨ھ)

(مطبع علی ہاشم المستدرک) دارۃ المعارف لکھنؤ، بیروت ١٣٣٢ھ

٣٦ تہذیب التہذیب فاضلہ الدین ابو الفضل احمد بن علی بن حجر العسقلانی (م: ٨٥٢ھ)

دارۃ المکتبۃ النظامیہ، حیدرآباد دکن، ١٣٢٦ھ

٣٧ تہذیب السنن فاضلہ الدین ابو العباس محمد بن ابی بکر المعروف بابن قیم (م: ٧٥١ھ)

المکتبۃ الاثریۃ، سنگھ پل، پاکستان ١٣٩٩ھ

٣٨ توجیہ النظر شیخ طاہر بن صالح الجزائری (م: ١٣٣٨ھ)

المکتبۃ العلمیۃ، المدینۃ المنورہ

٣٩ الجامع لاحکام القرآن امام ابو العباس محمد بن احمد الانصاری القرطبی (م: ٦٤١ھ)

دار الکتب العربیۃ، ١٣٨٤ھ

٥٠ جامع الاصول ملا محمد الدین ابوالسعد ابابار بن محمد المعروف بابن الاثیر الجزائری (م: ٦٦٧ھ)

مطبعة السلاح، ١٩٤١ھ

٥١ الجامع الصغير فظ جمال الدین عبد الرحمن بن ابی بکر السیوطی (م: ٩١١ھ)

شركة مکتبۃ و مطبعة معصومی البابی الحلبي واولاده، مصر ١٣٥٨ھ

- ٥٢ جمع الجوامع
علاء فظ جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي (م: ١٩١١هـ)
الهيئة المصرية العامة للكتاب
- ٥٣ جمع الفوائد
إمام محمد بن محمد بن سليمان (م: ١٠٩٢هـ)
استيداع نشر باسم إيمان المدني، مدينه ١٩٩١هـ
- ٥٤ جواهر الحمان
علاء عبد الرحمن بن محمد بن مخلوف الشافعي (م: ٨٤٥هـ)
مؤسسة الأمل للطباعة، بيروت،
- ٥٥ حجة الله البالغة
حكيم الامت شاه ولي الله محمد شاه دهلوي (م: ١١٤٦هـ)
المكتبة السلفية، لاهور ١٣٩٥هـ،
- ٥٦ خلاصة الفتاوى
علاء طاهر بن احمد بن عبد الرشيد (م: ٥٣٢هـ)
منشي نول كشور، لكهنؤ ١٣٢٩هـ،
- ٥٧ در مختار
علاء محمد بن علي بن محمد المحرق بالحصكفي (م: ١٠٨٨هـ)
مطبوع مع شرح رد المحتار، مكتبة نعمانيس، ديوبند،
- ٥٨ الدر المنثور
علاء جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي (م: ٩١١هـ)
طبع قديم، مطبع موجود نهن،
- ٥٩ رد المحتار
علاء محمد بن علي بن عبد العزيز الشهير بابن مابدين (م: ١٢٥٢هـ)
مكتبة نعمانيس، ديوبند،
- ٦٠ رسالة المسترشدين
ابو عبد الله الحارث بن اسد اللجاسي (م: ٢٢٣هـ)
مكتب المطبوعات الاسلاميه، حلب ١٣٨٣هـ،
- ٦١ الرفع والتكيل
مولانا ابو الحسان محمد عبد الحمي بكهنوي (م: ٣٠٢هـ)
مكتب المطبعة اسلامية، حلب ١٩٦٨هـ
- ٦٢ روح البيان
شيخ اسماعيل حق بن المصطفى (م: ١١٣٤هـ)
المطبعة العامة ١٢٨٥هـ،

- ۶۳ روح المعانی علامہ محمود اکوسی (م: ۱۲۷۰ھ)
مکتبۃ الرشیدیہ، لاہور ۱۳۹۰ھ
- ۶۴ زہر الربی فضائل الدین عبدالرحمن بن ابی بکر السیوطی (م: ۹۱۱ھ)
مطبوع مع تنزہ سنن نسائی، نور محمد اصح المطابع، کراچی
- ۶۵ استراج المیر علا علی بن احمد بن محمد الشہیر بالغزیری (م: ۱۰۷۰ھ)
المطبعة الازہریہ، مصر ۱۳۲۲ھ
- ۶۶ السعی الحثیث حضرت مولانا مفتی محمد شفیع، مفتی اعظم پاکستان (م: ۱۳۹۶ھ)
(جزء ۱ احکام القرآن) انٹرنیشنل پریس میگزین ڈکٹر ایچ ۱۳۸۹ھ
- ۶۷ السنۃ الجلیلۃ فی الحقیۃ حکیم الامت حضرت مولانا شرف علی تھانوی (م: ۱۳۶۲ھ)
محمد عثمان صاحب کتب، دربیہ کلاں، دہلی
- ۶۸ سنن ابن ماجہ امام ابو عبد اللہ محمد بن یزید الشہیر بایں ماجہ (م: ۲۷۳ھ)
نور محمد اصح المطابع، کراچی
- ۶۹ سنن ابی داؤد امام ابو داؤد سلیمان بن الاشعث بن اسحاق (م: ۲۷۵ھ)
نور محمد اصح المطابع، کراچی
- ۷۰ سنن ترمذی امام ابو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ بن سورۃ الترمذی (م: ۲۷۹ھ)
قرآن محل، کراچی
- ۷۱ سنن دارمی امام ابو محمد عثمان بن عبدالرحمن الدارمی (م: ۲۵۵ھ)
ناشر: الشیخہ اشیم یانی، المدینۃ المنورہ ۱۳۸۶ھ
- ۷۲ سنن البکری امام ابو بکر احمد بن محمد بن الحسین البیہقی (م: ۲۵۸ھ)
دارۃ المعارف العثمانیہ، حیدرآباد دکن ۱۳۵۵ھ
- ۷۳ سنن نسائی امام ابو عبد الرحمن احمد بن شعیب بن علی نسائی (م: ۳۰۳ھ)
نور محمد اصح المطابع، کراچی

- ۴۳ شرح سفر السعادة شيخ ابوالمجد عبدالحق محدث دهلوى (م: ١٠٥٢هـ)
منشى نول كثر ١٨٤٥هـ
- ۴۵ شرح السنة محي السنة ابو محمد الحسين بن مسعود الفراء البغوى (م: ٥١٦هـ)
المكتب الاسلامى، ١٣٩٢هـ
- ۴۶ الشرح لصفير علامه ابوالبركات محمد بن احمد الدوير (م: ١٢٠١هـ)
دارالمعارف، مصر ١٩٤٣هـ
- ۴۷ شرح المذهب امام ابو زكريا محي الدين يحيى بن شرف النووي (م: ٦٤٦هـ)
ناشر: ذكرى يوسف على
- ۴۸ شذرات الذهب علامه ابوالفلاح عبدالحى بن العماد (م: ١٠٨٩هـ)
دارالافتاء المحبديه، بيروت
- ۴۹ صحيح بخارى امام ابو عبد الله محمد بن اسماعيل البخارى (م: ٢٥٦هـ)
نور محمد اصح المطابع، كراچى ١٣٨١هـ
- ۵۰ صحيح مسلم امام ابو الحسين مسلم بن الحجاج بن مسلم (م: ٢٦١هـ)
نور محمد اصح المطابع ١٣٤٥هـ
- ۵۱ الطبقات الكبرى امام ابو عبد الله محمد بن سعد (م: ٢٤٠هـ)
دار صادر - دار بيروت ١٩٥٤هـ
- ۵۲ عارضه الاحوذى امام ابو بكر محمد بن عبد الله الاشيبى المعروف بابن اعرابي (م: ٥٤٢هـ)
المطبعة المصرية، ازهر ١٣٥٠هـ
- ۵۳ عنايه امام اكل الدين محمد بن محمود البابرتى (م: ٤٨٦هـ)
مطبوع على هاشم فتح القدير مطبعة مصطفى محمد، مصر ١٣٥٦هـ
- ۵۴ علوم الحديث امام ابو عمرو عثمان بن عبد الرحمن الشبرورى (م: ٦٣٢هـ)
المكتب العلميه - المدينه المنوره ١٩٤٢هـ

- ٨٥ عمدة القارى علام الدين ابو محمد محمود بن احمد عيني (م: ٨٥٥هـ)
دار الطباعة العاصرة، تركيا ١٣٠٨هـ
- ٨٦ عوارف المعارف ام شهيد الدين ابو حفص عمر بن محمد بن عبد الله سهروردى (م: ٦٣٣هـ)
دار الكتاب العربى، بيروت ١٩٦٧هـ
- ٨٧ عون المعبود مولانا ابو الطيب محمد بن امير الشهير شمس الحق عظيم باري (م: ١٣٢٩هـ)
دار الكتاب العربى، بيروت
- ٨٨ غرر عيون البصائر علامه بن محمد الحنفى الحموى (م: ١٠٩٨هـ)
منشى نول كشر، لكهنؤ ١٨٤٤هـ
- ٨٩ الفتاوى النخبة علامه خير الدين بن احمد بن على الرطلى (م: ١٠٨١هـ)
المطبعة العثمانية، استانبول ١٣١١هـ
- ٩٠ فتاوى عالمگيرى مختلف مؤلفين
- ٩١ فتح البارى فخر مکتبه و مطبعة مصطفى البابى الحلبي واولاده مصر ١٣٢٣هـ
فاطمة ابو الفضل شهاب الدين احمد بن على بن حجر العسقلانى (م: ٨٥٣هـ)
دار المعرفه، بيروت
- ٩٢ فتح البيان ابو الطيب نواب صديق حسن خان قنوجى (م: ١٣٠٤هـ)
مطبعة العاصمة، قاهرة
- ٩٣ فتح العلمام ابو الطيب نواب دين حسن خان قنوجى (م: ١٣٠٤هـ)
مطبعة اميريه بولاق، مصر ١٣٠٢هـ
- ٩٤ فتح القدير علامه كمال الدين محمد بن عبد الواحد المعروف بابن القيم (م: ٦٨١هـ)
مطبعة مصطفى محمد، مصر ١٣٥٦هـ
- ٩٥ فتح المغيـث ام شمس الدين محمد بن عبد الرحمن السخاوى (م: ٩٠٢هـ)
المكتبة العلمية، المدينة المنورة ١٣٤٩هـ

- ۹۶ نسخ الاسماع شیخ ابوالمحمد عبدالحق محمد دہلوی (م: ۱۰۵۲ھ)
 مطبع مع کتاب المکتب والرسائل، مطبع مجتبائی، دہلی ۱۲۹۶ھ
- ۹۷ فریب تمدن (اردو)، اکرام اللہ - ایم - اے -
 اقبال پبلیکیشنز، فتح گنج، امین آباد روڈ، لکھنؤ ۱۹۷۰ھ
- ۹۸ الفقہ علی المذہب الارزعی علامہ عبد الرحمن بن محمد عوض الجزیری (م: ۱۳۶۰ھ)
 المکتبۃ التجاریۃ البکری، مصر ۱۳۹۲ھ
- ۹۹ فوائد الفوائد (اردو) ملفوظات حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء (م: ۷۲۵ھ)
 علماء الہدی، اوقاف پنجاب، لاہور ۱۳۹۳ھ
- ۱۰۰ فیض الباری حضرت مولانا نورث کشمیری (م: ۱۳۹۲ھ)
 مجلس علمی، مطبعۃ الحجازی، قاہرہ ۱۳۳۸ھ
- ۱۰۱ فیض القدير ملا زین الدین عبدالرؤف محمد بن تاج العارف المناوی (م: ۱۰۳۱ھ)
 مطبعۃ مصطفیٰ محمد ۱۳۳۸ھ
- ۱۰۲ القاموس المحيط علامہ محمد الدین ابوالوطاہ مستدین نعیم فیروز آبادی (م: ۸۱۴ھ)
 المطبعۃ الحسینیۃ، مصر ۱۳۳۳ھ
- ۱۳ القرآن الکریم
- ۱۰۴ کبری شرح منیۃ المصلیٰ علامہ ابراہیم طبری (م: ۹۵۶ھ)
 مطبع مجتبائی، دہلی ۱۳۳۳ھ
- ۱۰۵ کتاب التوابین امام ابو محمد عبد اللہ بن احمد بن محمد بن قدامہ المقدسی (م: ۶۲۰ھ)
 دار الکتب العلمیۃ، بیروت ۱۳۹۲ھ
- ۱۰۶ کتاب الروح فاطمہ ابوالشہر محمد بن ابی بکر اللعونی بن القیم الجوزی (م: ۷۵۱ھ)
 مجلس دارۃ المعارف العثمانیہ حیدرآباد دکن ۱۳۵۷ھ

پاکستان آبیل سوسائٹی، انارکلی لاہور ۱۹۶۵ء

۱۰۸ اشکاف امام ابوالقاسم محمد بن عمر الزمخشری (م: ۴۲۸ھ)

مطبعة الاستقامة، قاهرة ۱۹۲۶ء

۱۰۹ كشكول حضرت مولانا مفتی محمد شفیع، مفتی اعظم پاکستان (م: ۱۳۹۶ھ)

دارالاشاعت، مولوی مسافر خانہ کراچی ۱۹۶۳ء

۱۱۰ كشف الغمّة امام ابوالمواہب عبد الوہاب بن احمد شعرائی (م: ۹۷۳ھ)

المطبعة النیرية، ازہر ۱۳۷۳ھ

۱۱۱ كف الرعاع امام ابو العباس احمد بن محمد بن علی بن حجر المکی الشافعی (م: ۹۷۲ھ)

(مطبوع علی حاشی الزواجر) نکتہ نکتہ مطبعة مصطفیٰ بابائی، لاہور ۱۳۷۰ھ

۱۱۲ كنز الدقائق امام ابوالبرکات البخاری بن احمد بن محمد البغوی (م: ۵۷۱ھ)

مطبع قاسمی، دیوبند ۱۳۳۵ھ

۱۱۳ كنز العمال شیخ علاء الدین علی المتقی (م: ۹۷۵ھ)

دارۃ المعارف النظامیہ، حیدرآباد دکن ۱۳۱۶ھ

۱۱۴ اللالی المصنوعة قطب جلال الدین عبد الرحمن بن ابی بکر السیوطی (م: ۹۱۱ھ)

المکتبة المحمّدية المصرية، ازہر ۱۳۵۲ھ

۱۱۵ لسان العرب علامہ ابو الفضل جمال الدین محمد المعروف بابن المنظور القرطبی (م: ۷۷۱ھ)

مطبعة الميرية بولاق، مصر ۱۳۶۴ھ

۱۱۶ مائیں الیہ الرحمة مولانا محمد عبد الرشید نعمانی

نور محمد اصبح المطابع، کراچی

۱۱۷ المبسوط امام شمس الدین ابو حامد محمد بن احمد بن ابی سہیل (م: ۴۸۳ھ)

مطبعة السعادة، مصر ۱۳۰۳ھ

- ١١٨ مجمع بحار الانوار علاء محمد طاهر بن علي الصديقي بطنى (م: ٩٨٢هـ)
مطبع نول كشور كهنو ١٢٨٣هـ
- ١١٩ مجمع الزوائد حافظ نور الدين علي بن ابى بكر الهيثمى (م: ٨٠٤هـ)
دار الكتاب، بيروت ١٩٦٤هـ
- ١٢٠ مجموع فتاوى شيخ الاسلام شيخ الاسلام تقى الدين احمد بن عبد الحليم العمري بن تيمية (م: ٧٢٨هـ)
مطابع الرياض ١٣٨١هـ
- ١٢١ المحلى علاء محمد علي بن احمد بن سعيد بن حزم (م: ٢٥٦هـ)
ادارة الطباعة المنيرة مصر ١٣٢٨هـ
- ١٢٢ مدارج السالكين حافظ ابو عبد الله محمد بن ابى بكر العمري بن تميم الجوزي (م: ٤٥٠هـ)
مطبعة السنة المحمدية ١٣٤٥هـ
- ١٢٣ مدارك التنزيل امام ابو البركات عبد الله بن احمد بن محمود التنفى (م: ٤٠١هـ)
مكتبة العلمية، لاهور ١٣٩٨هـ
- ١٢٤ المدونة الكبرى امام مالك بن انس (م: ١٤٩هـ)
مطبعة السعادة، مصر ١٣٢٣هـ
- ١٢٥ مرآة الجنان امام ابو محمد عبد الله بن اسعد بن علي بن سليمان الياقنى (م: ٤٢٨هـ)
مؤسسة الاعلى للطبعات، بيروت ١٣٩٠هـ
- ١٢٦ مرآة المفاتيح علاء نور الدين علي بن سلطان محمد العمري بالقارى (م: ١٠٢٢هـ)
مكتبة امداديه ملتان ١٣٨٩هـ
- ١٢٧ مستدرک امام ابو عبد الله محمد بن عبد الله العمري بالحاكم (م: ٢٠٥هـ)
دارة المعارف النظامية، حيدرآباد دکن ١٣٣٢هـ
- ١٢٨ مندرجى داود الطيالسى امام سليمان بن داود الجارود (م: ٢٠٢هـ)
مجلس دارة المعارف النظامية، حيدرآباد دکن ١٣٢١هـ

- ۱۲۹ مسند احمد امام احمد بن حنبل الشيباني (م: ۲۴۱هـ)
المكتب الاسلامي - دار صادر، بيروت ۱۳۸۹هـ
- ۱۳۰ مصنف ابن ابی شيبه امام ابو بكر عبد الله بن محمد بن ابراهيم بن عثمان بن ابی شيبه (م: ۲۳۵هـ)
المطبعة العزيزية جيزا آباد دكن ۱۳۸۲هـ
- ۱۳۱ مصنف عبد الرزاق امام ابو بكر عبد الرزاق بن همام الصنعائي (م: ۲۱۱هـ)
مجلس علمي: المكتب الاسلامي، بيروت ۱۹۷۰ء
- ۱۳۲ المصنوع علاء الدين علي بن سلطان محمد العرف بالقاري (م: ۱۰۱۳هـ)
مكتب المطبوعات الاسلاميه، حلب ۱۳۸۹هـ
- ۱۳۳ المطالب العاليه فطشبا، الدين ابو الفضل احمد بن علي بن حجر عسقلاني (م: ۸۵۲هـ)
دار الكتب العلميه، بيروت ۱۳۹۳هـ
- ۱۳۴ معارف القرآن حمزه مؤلف مفتي محمد شفيع، مفتي اعظم پاكستان (م: ۱۳۹۶هـ)
ادارة المعارف كراچی ۱۳ ۱۹۷۶ء
- ۱۳۵ معالم التنزيل محي سنة ابو محمد الحسين بن مسعود الفراء الجعفي (م: ۵۱۶هـ)
مطبع علي هاشم ابن كثير مطبعة النار، مصر ۱۳۴۷هـ
- ۱۳۶ معالم السنن امام احمد بن محمد بن ابراهيم الخطابي (م: ۳۸۸هـ)
مطبع مع عمقر لي داؤد دلفندري، المكتبة الاثرية سانگه لي پاكستان ۱۳۹۹هـ
- ۱۳۷ المعجم الكبير حيا الوائعا سم سليمان بن احمد الطبري (م: ۳۶۰هـ)
دار العربية للطباعة ۱۳۹۸هـ
- ۱۳۸ المغني امام ابو محمد عبد الله بن احمد بن محمد بن قدامة المقدسي (م: ۶۲۰هـ)
دار المنار، مصر ۱۳۶۷هـ
- ۱۳۹ المغني في الضعفاء حافظ شمس الدين محمد بن احمد بن عثمان الذهبي (م: ۷۴۸هـ)
دار اجلاء التراث العربي، بيروت ۱۳۹۱هـ

١٢٠. المفصل (مع شرح) (امام ابوالقاسم محمود بن عمر الزمخشري م: ٥٣٨هـ)
 ويطبع مع شرح ادلة الطباعة المنيرية، مصر.
١٢١. المقاصد الحسنة (امام شمس الدين ابوالخير محمد بن عبد الرحمن السخاوي م: ٩٠٢هـ)
 مكتبة الخانجي مصر ١٣٤٥هـ.
١٢٢. المنظّم (امام ابو الفرج عبد الرحمن بن علي بن محمد بن علي الجوزي م: ٥٩٤هـ)
 دائرة المعارف العثمانية، حيد آباد دكن ١٣٥٨هـ.
١٢٣. شتى الاخبار (امام ابوالبركات محمد بن عبد السلام بن عابد م: ٦٥٢هـ)
 مطبوع مع ترجمة نيل الاوطار (مطبعة العثمانية، مصر ١٣٥٤هـ).
١٢٤. موارد النظم (حافظ نور الدين علي بن ابي بكر البشبي م: ٨٠٤هـ)
 المطبعة السلفية.
١٢٥. الموافقات (امام ابو اسحق ابراهيم بن موسى النخعي الشافعي م: ٤٩٠هـ)
 مطبعة المكتبة التجارية، مصر.
١٢٦. مواهب الجليل (امام ابو عابد محمد بن محمد المعروف بالحطاب م: ٥٥٢هـ)
 دار الفكر، بيروت ١٩٤٣هـ.
١٢٧. ميزان الاعتدال (حافظ شمس الدين محمد بن احمد بن عثمان الذهبي م: ٦٨٨هـ)
 دار احياء الكتب العربية، ١٣٨٢هـ.
١٢٨. النجوم الزاهرة (علاء جمال الدين ابوالمحاسن يوسف بن تغري بردي الاتاكية م: ٨٤٦هـ)
 وزارة الثقافة والارشاد القومي، مصر.
١٢٩. نصب الراية (حافظ جمال الدين ابو محمد عابد بن يوسف الزمخشري م: ٤٦٢هـ)
 دار المأمون، مصر ١٣٥٤هـ.
١٣٠. النهاية (علاء الدين ابوالسعد البكري بن محمد بن محمد المعروف بابن النويري م: ٦٨٠هـ)
 المطبعة الخيرية، مصر، القاهرة ١٣٢٢هـ.

- ۱۵۱ نہایت المحتاج علامہ شمس الدین محمد بن ابی العباس احمد بن حمزہ شہید شافعی الصغیر (م: ۷۴۰ھ)
 دلا حیات التراث العربی، بیروت
- ۱۵۲ نووی شیح مسلم امام ابو زکریا محی الدین یحییٰ بن شرف النووی (م: ۶۷۶ھ)
 مطبوع مع تنہد جمیع مسلم، نور محمد اصح المطابع، کراچی ۱۳۷۵ھ
- ۱۵۳ نیل الاوطار علامہ سدید علی الشوکانی (م: ۱۲۵۵ھ)
 مطبعة العثمانیہ، مصر ۱۳۵۷ھ
- ۱۵۴ الوافی بالوفیات علامہ صلاح الدین خلیل بن ایکب الصفدی (م: ۷۶۳ھ)
 دار النشر فرانز شتاینر لیبشادون، طہران ۱۳۸۱ھ
- ۱۵۵ وجد وسماع شیخ الاسلام تقی الدین احمد بن عبد الجلیل المعروف بن تیمیہ (م: ۷۲۸ھ)
 المدخل یکما یخشی فارقہ کتب لاہور، ۳۶۵ھ
- ۱۵۶ وفيات الاعیان قاضی احمد الشہیر بابن خلکان
 المطبعة المیمنۃ، مصر ۱۳۱۰ھ
- ۱۵۷ الہدایہ شیخ الاسلام برہان الدین علی بن ابی بکر المرعشیانی (م: ۵۹۳ھ)
 کتب خانہ رحیمیہ، دیوبند۔

مَنْظُومَاتُ مَكْتَبَةِ دَارِ الْعُلُومِ كَرَّاحِي

۱	امداد الفتاویٰ	کامل ۶ جلدیں	حکیم احمد حضرت مولانا شریف علی تھانویؒ
۲	امداد الاحکام	جلد اول	حضرت مولانا طاهر احمد عثمانیؒ
۳	امداد الاحکام	جلد دوم	"
۴	امداد الاحکام	جلد اول	"
۵	جوامع الفقہ	جلد اول و جلد دوم	حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحبؒ
۶	سیرت منہور علاء	"	حضرت مولانا طاهر احمد عثمانیؒ
۷	توضیح الشرح فی الاملاہ	عربی	حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحبؒ
۸	اسوی ذبح	"	"
۹	علامات قیامت	"	حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحبؒ
۱۰	درس ترمذی	کامل	حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحبؒ
۱۱	علوم فقہیہ آن	"	"
۱۲	بائبل سے فقہ آن تک	کامل ۶ جلدیں	"
۱۳	بائبل کا ہے	"	"
۱۴	تقلید کی شرعی حیثیت	"	"
۱۵	عصر حاضر میں اسلام کیے نافذ ہے	"	"
۱۶	محکمات اعکاف	"	"
۱۷	ماہیہ الفقہیہ	عربی	"
۱۸	نظریۃ العقائد	عربی	"
۱۹	ماہ و دوس	"	حضرت مولانا شریف علی صاحب تھانویؒ
۲۰	رحمۃ المتعالمین	"	مولانا عبد الرحمن اعظمی اعلیٰ درجہ
۲۱	سیرت یعقوب لکھو	"	پروفیسر نواز الحسن صاحب
۲۲	جانب عثمانیہ	زیر طبع	"
۲۳	دعوت اسلام حضرت مولانا ضیاء محمد عثمانیؒ	"	حضرت مولانا محمد عاشق الہی صاحب
۲۴	آفت مسلمان	"	"
۲۵	آنحضرتؐ کی صاحبزادیاں	"	"
۲۶	فضائل مسلم	"	"
۲۷	تختہ خواتین	"	"
۲۸	صحابہ صفہ	"	"
۲۹	زاد الطائفین	عربی	مولانا صاحب المعز صاحب
۳۰	اسلام اور موسیقی	"	"
۳۱	طریقہ جدیدہ	اول و ثانی	الکتابۃ محمد امین المصری
۳۲	آئینہ نوادر زم	انگریزی	"
۳۳	قادیانی ایزم	"	"
۳۴	نکود فتنہ المہم	کامل ۶ جلدیں	حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحبؒ

تصانیف

حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب رحمۃ اللہ علیہ
مفتی اعظم پاکستان

- | | | |
|------------------------------|------------------------------------|---------------------------------|
| • شہید بکر بلوچ | • پروردگار کی مخلوق پر نیکو نگرانی | • تفہیم معارف اللہ تعالیٰ |
| • شہید ولادت | • اورنگ زیب کا مسئلہ | • کمالیہ جہانگیر احمد دہلوی |
| • علی گٹ کول | • شہید سیرا سن و سلامت | • اسلام کا |
| • مہالہات قیامت اور | • تصور رب کے | • انکسار الراضی |
| • نزول مسیح | • شرعی احکام | • آلات جدیدہ کے |
| • قادیانی دارالعلوم پر پابند | • مجاہدہ اہل حق پر کامل ۲ جلد | • شرعی مسائل |
| • مکالم ۲ جلدی | • چہرہ | • ایمان و کفر و حق و باطل کی |
| • قرآن میں انعام و نکرانہ | • چہرہ شہیدیت | • روشنی میں |
| • موت کے وقت شیطان کا ہول | • غیبت نبوت | • احکام و تاریخ قربانی |
| • مع شہید آخرت | • غیبت جہنم و جہنم | • احکام ہونہار |
| • ہمارے حکیم الامت | • دو شہید | • اوزان شہیدیت |
| • مسئلہ شہود | • ذوالنون مصری | • احکام و خواص بہرہ من |
| • مقام صحابہ | • ذوالنہاد و فشاکی | • احکام حج |
| • سیرت والد ماجد | • ذرور و سالم | • آداب النبی صلی اللہ علیہ وسلم |
| • نکاح شہید حکیم الامت | • رویت ہلال | • آداب المساجد |
| • مصیبت کے بعد راحت | • رفیق مسافر | • انسانی اہمیت کی حیثیت نگاری |
| • شہادت الشاہین | • شہادت و ہجرت | • اسلام کا نظام تقسیم دولت |
| • نقوش و اثرات | • سیرت خاتم الانبیاء | • اسلام اور قومیت |
| • وحدت امت | • شہادت کائنات | • اسلامی ذہنیت |
| | • شہادت برکت | • جیسے زندگانی |